

Utbildare i världsklass – på papper och/eller i praktiken?

Sheila Galt
KUL 2014



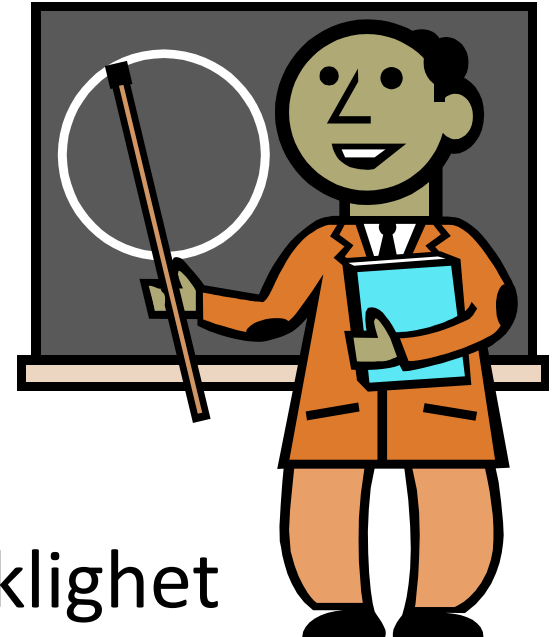
Utbildning i världsklass

- Kräver utbildare i världsklass!
- ”Bra lärare”
- Teori och praktik
- Pedagogiska portföljer
- Externa pedagogiskt sakkunniga
- Diploma of higher education:
15 hp högskolepedagogik
- PedULer – Pedagogisk UtvecklingsLedare



Bra lärare – vad menas?

- Omtyckt av studenter
- Många godkända studenter
- Hyllad av kollegor
- Utbildad i högskolepedagogik
- Dokumenterad pedagogisk skicklighet



**STUDENTERS
LÄRANDE**

*Undervisnings
skicklighet*

PRAKTIK

**Bivillkor
Möjligheter**

**Planera
Utveckla**

**Observera
Reflektera**

**Perspektiv
på
undervisning
och lärande**

TEORI

Beprövad erfarenhet

**Välgrundad pedagogisk diskussion
Pedagogiska teorier
Koppling till forskning inom ämnet**

*Pedagogisk
skicklighet*

På papper - Pedagogisk portfölj

- Dokumentation
- Reflektion
- Bevismaterial
- Högskolepedagogisk utbildning
– som märks i ens lärargärning!
- Instruktioner www.chalmers.se/sv/om-chalmers/verksamhetsdokument/Sidor/Pedagogisk-portf%C3%B6lj.aspx
- Sakkunnigbedömning externt



Teori: Diploma of Higher Education

Ges av EER (Engineering Education Research) på ITIT

- GFOK020 - Teaching, Learning & Evaluation
- GFOK025 - Research Ethics & Sustainable

Development

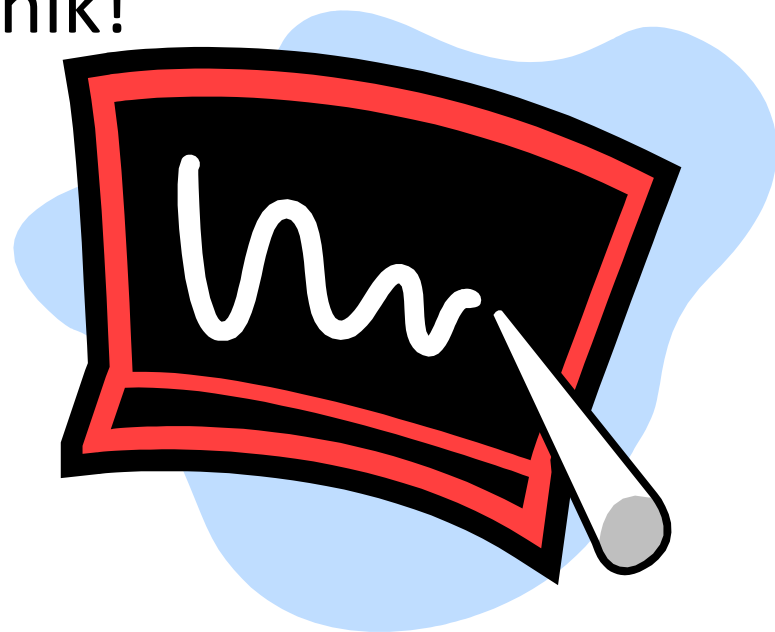
- FCIU020 - Learning in Digital Media
- FCIU025 - Philosophies of Learning
- FCIU035 - Theory & Practice of Science
- FCIU040 - Pedagogical Project



www.ait.gu.se/english/eer/doct_courses/#010

Praktik: Undervisningsskicklighet

- Främst i mötet med studenterna
- Strategier, tekniker, didaktik
...mycket mer än bara
presentationsteknik!



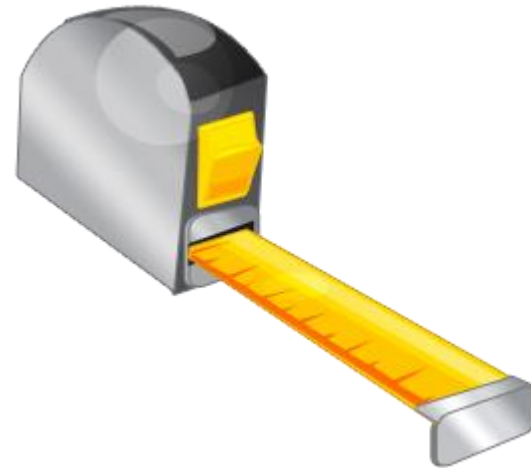
Hur mäta praktisk undervisningsskicklighet?

- Indirekta mått
- Subjektiva mått
- Kursutvärdering

är inte samma som

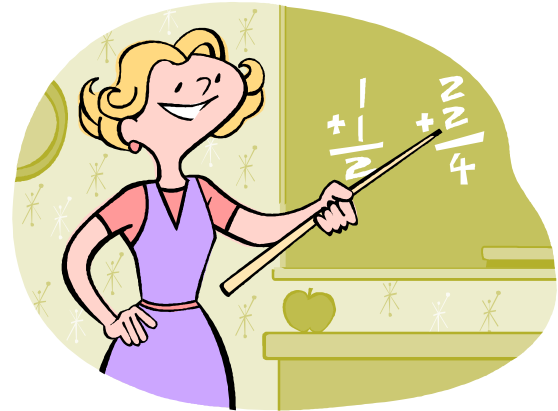
lärarutvärdering!

- Fritextsvar i kursenkäter är inte offentliga –
men är ofta källan till
indikationer om individers skicklighet



Hur utveckla praktisk undervisningsskicklighet?

- Träna – undervisa!
- Härma – auskultera!
- Spela in – navelskåda!
- Be om feedback!
 - Från studenter
 - Från kollegor i lärarlaget
 - Från ”peduler” (pedagogiska utvecklingsledare)
 - Från EER lärare vid kurser i högskolepedagogik



Lärarutbildare-i-nöden

- Nyanställd doktorand
- Ofta räkneövningsledare eller labbhandledare innan doktorandkursen i pedagogik
- Vems ansvar att ge "crash course" med "tillräckligt mycket" pedagogik "just in time"?
- Examinatorns ansvar?
- Avdelningschefens ansvar?
- Viceprefektens ansvar?



Peer coaching

- Bilda lärarutvecklingslag!
- Besök varandras föreläsningar/lektioner
- Tipsa varandra i förväg om fokusområden som ni vill ha extra feedback på
- Följ upp med trygga avslappnade samtal om styrkor

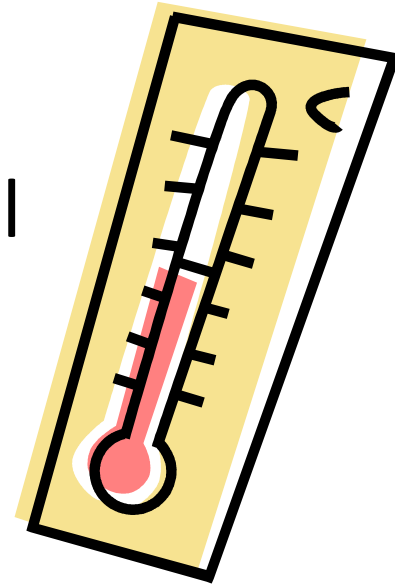
och

utvecklingsområden

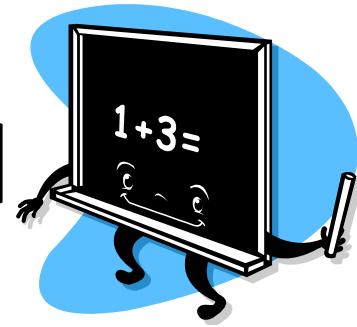


Exempel på kriterier

- UTOP – Uteach Observational Protocol
University of Texas
- MPLOL – Chalmers Masterprogram:
Lärande och Ledarskap
Bedömningsmatrix vid VFU-besök
- PedUL besök i Chalmers lärandemiljöer



UTOP kriterier - exempel



Skattning på en skala 1-5 av videoinspelad lektion.

- 1.2 The teacher's classroom management strategies enhanced the classroom environment.
- 2.3 The structure of the lesson included opportunities for the instructor to gauge student understanding.
- 3.4 An appropriate amount of time was devoted to each part of the lesson.

MPLOL VFU kriterier - exempel

- Har lektionen ett tydligt syfte?
- Intar studenten en ledarroll i klassrummet?
- Är det matematiska innehållet korrekt och begripligt framställt?
- Förstår studenten elevernas frågor och kan dessa besvaras så att eleverna förstår?
- Har studenten roligt?



PedUL besök - exempel



- Aktiveras studenterna eller är de passiva bara?
- Kopplar läraren ämnesinnehållets till framtida yrkesroller?
- Upprepar läraren en students fråga så att alla kan höra frågan innan läraren svarar?
- Kan man läsa vad det står på tavlan/skärmen?
- Är läraren bekväm i sitt kroppsspråk?
- Skulle läraren må bra av lite röstvård/träning?

Belöning för lärarskicklighet

- Pedagogiska pris
- Rampljus – status – positiv feedback
- Fina titlar på vissa håll i Sverige:
 - ”Behörig lärare”
 - ”Meriterad lärare”
 - ”Excellent lärare”
- Lönelöft?



Utbildare i världsklass



på papper
och
i praktiken!

Utbildare i världsklass – på papper och/eller i praktiken?

Alla vill att våra studenter ska ha bra lärare på Chalmers, som tillsammans erbjuder en utbildning i världsklass. Det kräver utbildare i världsklass. Men vad menar vi med "bra lärare"? Pedagogisk skicklighet behöver stödjas, mätas, dokumenteras och premieras. Allt detta gör vi idag, men gör vi så bra som möjligt? Vem har tolkningsföreträde i frågan om vad som utgör en "bra lärare"?

I denna presentation kommer det att diskuteras, problematiseras, och letas efter gemensamma vägar som leder till ett Chalmers fyllt av utbildare i världsklass.

Idag mäter vi pedagogisk skicklighet med hjälp av externa pedagogiskt sakkunniga som bedömer en skriftlig "självdeklaration" – en pedagogisk portfölj, [1]. En stor brist med detta system är att den praktiska lärarskickligheten i undervisningssituationen bara bedöms indirekt, ofta på mycket svaga grunder. Det är dock denna praktiska färdighet, den goda läraren som träffar studenterna, som många uppfattar vara den viktigaste grundstenen i pedagogisk skicklighet.

Vårt system för kursutvärderingar är just vad den utgör sig för att vara – en utvärdering av kurs, inte individ. Goda vitsord, eller indikationer på stödbehov dyker upp sporadiskt på ett sätt som inte dokumenteras, då fritext kommentarer sållas bort innan publicering av kursutvärderingsenkäter. Detta lämnar ett stort mått av godtycke när individer försöker påtala sin egen praktiska lärarskicklighet.

Men, hur stödjer vi doktoranders och unga lärares utveckling av praktiska lärarfärdigheter? Ofta ges allt för lite stöd inför första lektionen som den nyanställda doktoranden ska hålla. Doktorandernas pedagogik kurs [2] har många gånger en lång väntelista, och bygger delvis på att man redan hunnit få lite undervisningserfarenhet. Men doktoranden ska snart börja undervisa ... kursen börjar om några veckor ... vem tar ansvar? Det är kursens examinator som har ansvaret att utbilda doktoranden i "tillräckligt mycket" praktisk och teoretisk högskolepedagogik för att kunna fungera väl som lärare i den aktuella kursen. Men vilka förutsättningar finns det för att dessa "lärarutbildare-i-nöden" ska hinna göra ett bra jobb?

Om vi skulle bli lite bättre på att mäta praktisk lärarskicklighet, med transparenta användbara kriterier, skulle det finnas mycket bättre möjligheter till självhjälp, peer-to-peer hjälp, eller erfarna lärares stödande av "färska" lärarförmågor. Vi har på Chalmers numera även fyra så-kallade "PedULer", pedagogiska utvecklingsledare, som en resurs för att sträva mot praktiskt skickliga utbildare i världsklass.

Vilka kriterier kan man använda? Finns det några kriterier redan framtagna att utgå ifrån? Två exempel kommer att diskuteras, som båda har prövats på Chalmers masterprogram Lärande och Ledarskap. Det första är en bedömningsmatris som används vid besök till lärarstudenter som gör sin praktik på en gymnasieskola. Det andra, UTOP, [3], är ett system utvecklat vid U. of Texas för att analysera praktisk lärarskicklighet med utgångspunkt från videoinspelade lektioner. Både lärarstudenter och deras handledare på gymnasieskolorna har tränat på att tillämpa kriterierna, i syfte att träna sin egen känsla av vad som utgör skicklighet i undervisningssituationer. Dessa två exempel kan ligga till grund för att utveckla ett verktyg anpassat till undervisning på Chalmers.

Belöning för praktisk lärarskicklighet kommer också att belysas under presentationen. Pedagogiska pris, fina titlar, löneyft eller rampljus – vad önskas?

Förslag till presentation från Sheila Galt, vid KUL 2014

Sammanfattning:

Det kommer att diskuteras vad vi menar med en "bra lärare". Hur vi idag mäter pedagogisk skicklighet, med en pedagogisk portfölj och externa bedömare jämförs med hur studenterna uttrycker sin syn på "bra lärare" vid kursutvärderingar. Stöd- och belöningsystem diskuteras tillsammans med metoder för mätning och dokumentation av praktisk lärarskicklighet.

Referenser:

- [1] Instruktioner för Pedagogiska portföljer vid Chalmers, <http://www.chalmers.se/sv/om-chalmers/verksamhetsdokument/Sidor/Pedagogisk-portf%C3%B6lj.aspx> (2013-11-01).
- [2] GFOK020, Teaching, Learning and Evaluation, course given by Engineering Education Research, http://www.ait.gu.se/english/eer/doct_courses/#010 (2013-11-01).
- [3] UTOP, UTeach Observational Protocol, University of Texas, <https://uteach.utexas.edu/> (2013-11-01).