



Solnedgång över Sverige 2015-10-01

Motbilder för Hållbar Mångfald **Likriktning hotar Sverige**

Kritisk granskning utmaning för forskare

Med nya formaliserade visioner om hållbarhet från [institutioner](#) och [högskolor](#) förväntas nu även naturvetenskapliga forskare ta in viktiga samhällsaspekter på forskningen. Denna rapport belyser betydelsen av mångfald för att motverka samhällsfarligt snäva synsätt.

Uppföljning av flera tidigare mer renodlat naturvetenskapliga artiklar.

Likriktning är listigt - sa Måns
Att vara likriktad är listigt - sa Bill
Vi är självfallet likriktade - sa Bull

Likriktning

Norm: Att tycka lika har snabbt blivit alltmer eftersträvansvärt. Sociala medier driver på för att så många som möjligt ska gilla det som skrivs, sägs eller visas. Politiskt eftersträvas konsensus för mål och medel.

Kritik: Det negativa med denna norm beskrivs väl av ordet likriktning. Många obehagliga exempel finns från religion och politik. Orwells skräckvision [1984](#) varnade tidigt för den nutida likriktningens skrämmande följder.

Sverige: Den jämfört med andra EU-länder extrema invandringen till Sverige får nu dramatiska effekter. De traditionella politiska partierna och medierna har varit positiva men allmänheten är mest emot. Detta har medfört en tragikomisk provkarta på taktiska knep och nyspråk från maktavare för att styra opinionen. Kritiker talar om åsiktskorridorer och ofta ironiskt om att vara *politiskt korrekt*. Risk finns att likriktning av dessa slag sprider sig till andra områden och i värsta fall även till forskning.

Forskning: Kritisk granskning och ifrågasättande är forskningens kärna. Mindre oberoende, externfinansiering och toppstyrd organisation typ [NPM](#) kan urholka detta alltmer. Samtidigt prioriteras hållbarhet med krav på att forskare relaterar till samhället. Denna rapport bidrar då genom tillspetsad granskning av aktuella områden där likriktning hotar.

Opersonligt: Tydligt kritiska motargument till dominerande synsätt lyfts fram dialektiskt. Detta innebär inte nödvändigt att författaren personligen ställer sig bakom dessa motpoler.

[Climate4you](#) – data via nätet

[Klimatfrågan i riksdagshuset](#)

[Klimatpolitik i Köpenhamn](#)

Klimat

Korrekt 2015: Fortsatta utsläpp av växthusgaser medför en katastrofal global uppvärmning på mer än två grader till 2050. Detta är den naturvetenskapliga miljöfråga som starkast lyfts fram även politiskt som ett globalt hot. Den stora [klimatekonferensen i Paris](#) planerad till slutet av 2015 understryker detta.

Motbild: Klimatprognoser är osäkra och mycket tyder på att temperaturen inte ökar mer än en halv grad till 2050. Klimatforskare och många andra har intresse av överdrivna långtidsprognoser som de inte själva behöver ta ansvar för.

Paradoxen Sverige: Särskilt under sommarhalvåret önskar allmänhet och media nästan genomgående varmare klimat. Många talesätt kopplar värme positivt och kyla negativt. Bättre klimat har historiskt jämförts med varmare klimat. Ändå förväntas svenskar nu se någon grads högre temperatur som ett dramatiskt hot.

Fördelar: En realistisk temperaturhöjning ger Sverige klart högre produktion i skog och jordbruk. Även en ökande halt av gödande koldioxid ökar växternas produktion på liknande sätt som i ett växthus. Samtidigt ökar den biologiska mångfalden i Sverige markant med högre temperatur. Energibehoven för all uppvärmning minskar. De stora fördelarna förtogs systematiskt av många som driver klimatfrågan.

Balans: Omfattande satsningar på fossila resurser bör undvikas av både resurs- och miljöskäl. Författaren bidrog själv till att stoppa [storskalig svensk gaskraft](#) i Varberg redan för 25 år sedan.



Kolesterol

Korrekt 2015: Sänk ditt kolesterol för att undvika hjärt- och kärlsjukdomar är ett medicinskt budskap som hamrats in under decennier. Fortfarande används det för att sälja margariner av märket *Becel* (*Blood Cholesterol Lowering*). Än i dag förskrivs kolesterolsänkande statiner till uppemot en miljon svenskar.

Motbild: Kolesterol är ett helt livsviktigt ämne i blodfetter och cellmembraner. Halten regleras av kroppen själv till optimal nivå. Ökar intaget med kosten så minskar biosyntesen och tvärtom. Statiner förskrivs mest till äldre som då ofta drabbas av försämrad fysisk och mental vitalitet utan hälsovinster.

Forskning: Redan kring millennieskiftet var den biokemiska forskningen klar över att artärskador av typ ateroskleros orsakas av oxidation och inte av höga kolesterolhalter. Dessa skador kan motverkas av minskad [oxidativ stress](#) och ett bättre [antioxidantskydd](#) via kosten. Ny farmakologi inriktas mot hämning av enzymer av typ [oxidaser](#) som i vissa fall kan öka oxidativ stress.

Kostfråga: Förebyggande skydd kan baseras på rikligt intag av väl valda slag av [frukt och grönt](#) med ett högt innehåll av centrala antioxidanter som kompletterar varandra. För att minska oxidativ stress från lipidperoxidation är det viktigt att undvika [fleromättade fröfetter](#). Sådana finns särskilt just i margariner typ *Becel*. Ägg med kolesterol och andra nyttigheter är ett utmärkt dagligt val.

Kommers: Margariner och statiner är mycket lönsamma att sälja med hänvisning till hjärtat. De prånglas fortfarande ut särskilt till lågutbildade och äldre.

Språkförsvaret - för högklassig svenska

Språk inom högskolan - konferens

Översättning - för språklig mångfald

Språk

Korrekt 2015: Om Sverige ska klara globaliseringen krävs engelska som språk. Engelska införs därför alltmer som utbildningsspråk vid svenska högskolor och som affärsspråk inom större svenska företag. Svenska prioriteras för invandrare och deras integration.

Motbild: När engelska tar över på akademisk nivå börjar den betraktas som ett finare språk och slår då ut svenska på alltfler områden. Detta förstärks av att en ordfattig primitiv invandrarsvenska snabbt breder ut sig. Svenska språket hotas från två håll.

Mångfald: Svenska språket är grunden för den svenska kulturen och därmed för nationen Sverige. Språkhoten slår därför mot Sverige som nation. På liknande sätt hotas många andra små nationer. En förutsättning för kulturers och nationers överlevnad är prioritering av de nationella språken.

Språklig kvalitet: En viktig aspekt är att de flesta når en mycket högre språklig och intellektuell nivå på det egna språket. Det är därför avgörande för jämlikhet i olika avseenden att alla kan använda sitt eget språk. Detta markeras faktiskt också inom EU:s institutioner.

Ljusning: Den snabba utvecklingen av verktyg för översättning öppnar för ökad användning av det egna språket. Högre utbildning kan därmed gå i spetsen för språklig och kulturell mångfald. Även en global språklig utarmning kan kanske med framsynthet och god vilja stoppas.



Integration

Korrekt 2015: Lösningen på problem med invandring är en bättre integration. Med integration menas då omställning till det svenska samhället. Vikten av att invandrare snabbt lär sig svenska och kommer i arbete betonas.

Motbild: I praktiken innebär integration att invandrare förväntas välja bort mycket av sin egen kultur, religion och livsstil. Man förväntas ta tillgängliga jobb långt under kvalifikationerna i hemregionen. Med egna världsspråk som arabiska och persiska förväntas man ändå satsa på att lära sig ett litet lokalt språk som svenska. Allt detta framstår som klart orealistiskt med nuvarande massinvandring.

Språk: Desperata försök görs att integrera barn utan förkunskaper i den svenska skolan. Resultatet blir att skolan sänks ännu mer för alla barn. De flesta som lär sig svenska för invandrare kommer ändå att ha ett livslångt språkligt handikapp gentemot svenskar. Som mer konstruktivt framstår [nätbaserad utbildning](#) på eget språk. Det öppnar för återvändande och viktiga insatser i den egna hemregionen med stöd av det egna språket.

Cynism: Ofta framhålls att Sverige kan dra nytta av utbildade invandrare som ingenjörer och läkare. Just dessa behövs mest och kan göra störst insatser för återuppbyggnad och utveckling av sina hemregioner. Att via förmåner i Sverige beröva utsatta områden denna mänskliga kompetens framstår som cyniskt,

Brasilien – Ryssland – Indien – Kina – Sydafrika
3000 miljoner människor
EU – 500 miljoner människor
Sverige – 10 miljoner människor

Invasion

Korrekt 2015: Mer invandring är självfallet positiv och blir lönsam för Sverige. Däremot behöver vi ett starkt invasionsförsvar mot kränkningar av Sveriges nationella och territoriella integritet. Det stora hotet är då att Ryssland blir allt aggressivare.

Motbild: Dagens okontrollerade [massinvandring](#) gör att nationell integritet och sammanhållning bryts ner. Av äldre generationer mödosamt uppbyggd svensk välfärd kan raseras snabbt. De flesta andra europeiska länder har via frihetskamp insett värdet av den egna nationen. Självfallet kommer de inte som Sverige att acceptera en ansvarslös massinvandring. För alla parter är vid konflikter som i Syrien [stöd i närområdet](#) effektivare och bättre.

Förakt: Synsättet att Sverige bör ta emot människor från andra delar av världen bygger ofta på fördomar om att de är underlägsna och inte kan klara sig själva. Länder och regioner med miljarder människor har nyligen rest sig ur fattigdom liksom tidigare Europa. Konfliktområden kan också göra det om de inte berövas sina mänskliga resurser. Bidrag och sociala förmåner för att locka till ett fjärran land som Sverige framstår då närmast som brott mot mänskligheten.

Försvar: Det militära försvaret har motiverats med att invasion av landet måste förhindras. Nu invaderas Sverige i stället självvalt utifrån. Det blir då logiskt och ekonomiskt mer angeläget att avveckla det militära invasionsförsvaret. Sverige kan i stället med den jättelika demokratin Indien som förebild välja vänskapliga relationer med Ryssland och [BRICS](#).