

CHALMERS



Utveckling av inkontinensskyddsförpackning, med fokus på usability

Kandidatarbete i Teknisk Design

ERIKA BUNG, JACOB MAGNELL, HELENA STENING OCH ELIN STRANDHAGEN

Utveckling av inkontinensskyddsförpackning, med fokus på usability

Kandidatarbete i Teknisk Design

ERIKA BUNG, JACOB MAGNELL, HELENA STENING OCH ELIN STRANDHAGEN

HANDLEDARE: LI WIKSTRÖM

EXAMINATOR: ÖRJAN SÖDERBERG

Kandidatarbete PPUX03

Utveckling av inkontinensskyddsförpackning, med fokus på usability
Kandidatarbete inom civilingenjörsprogrammet Teknisk Design

© Erika Bung, Jacob Magnell, Helena Stening och Elin Strandhagen

Chalmers Tekniska Högskola
SE-412 96 Göteborg, Sverige
Telefon +46(0) 31-772 1000

Omslagsfoto: Digitalt behandlad bild på slutkonceptet
Tryck: Institutionen för Produkt- och Produktionsutveckling

Förord

Detta projekt är ett kandidatarbete vid Institutionen för Produkt- och produktionsutveckling på Chalmers Tekniska Högskola. Projektet gjordes i samarbete med Svenska Cellulosa Aktiebolaget (SCA) och projektdeltagarna var fyra studenter från programmet Teknisk Design. Projektet genomfördes under våren 2014 och omfattade 15 högskolepoäng.

Vi skulle vilja tacka Sinoba, föreningen för kunskap om urininkontinens och blåsproblem, och Inkontinensbloggen (inkontinensbloggen.blogspot.se) för att ni tog er tid att hjälpa oss genom att besvara våra frågor.

Vi vill även tacka Allégården och Annedals äldreboende som varit behjälpliga under projektet.

Vi vill ge ett stort tack till vår handledare Li Wikström, examinator Örjan Söderberg, doktorand Erik Stenvall, projektets industrimentor Alexandra Rånge, samt Lars-Ola Bligård och Pontus Wallgren vid institutionen för Produkt- och produktionsutveckling för extra konsultation. Vi vill även tacka vår mentorgrupp ifrån masterprogrammet *Industrial Design Engineering* för goda råd.

Vi vill tacka SCA och därmed Sofie Kanerva, Hans Ureña, Elisabeth Hjortkaer, Susan Baldwin och Maria Welke, för all den experthjälp de delat med sig av under projektets gång.

Ett särskilt stort tack vill vi ge vår företagskontakt Anne Farbrot för det engagemang och den tid som hon lagt ner, med stor entusiasm, under projektets alla delar.

Göteborg, 2014-05-20

Erika Bung, Jacob Magnell, Helena Stening och Elin Strandhagen

Sammanfattning

Projektets syfte är att på uppdrag av Svenska Cellulosa Aktiebolaget (SCA), utveckla en förpackning för inkontinensskydd med fokus på *usability*. SCA har tidigare arbetat med *usability* hos sina inkontinensprodukter, men inte hos förpackningarna. SCA ser *usability* som ett viktigt område att utforska och vill använda detta projekt som en grund för sitt arbete med *usability* hos förpackningar till hygienprodukter.

Projektet inleddes med informationsinsamling, intervjuer och användbarhetstester. Projektets fokus lades på urininkontinenta som tar hand om sin egen inkontinens. För att få ett representativt urval förlades merparten av användbarhetstesterna på ett aktivitetscenter för äldre.

Under projektets gång har hela produktkedjan tagits i beaktande vilket inkluderar aspekterna ekonomi och miljöpåverkan, detta för att öka möjligheterna för implementering av konceptet hos SCA.

Informationen från tester och intervjuer analyserades och resulterade i tre koncept som utvärderades. I samråd med anställda på SCA valdes sedan konceptet *The Flip* som det koncept med störst potential för vidareutveckling. Detta koncept är utformat för att skapa bättre förutsättningar för *usability* utan att behöva göra stora ändringar i SCAs förpackningsmaskinpark.

The Flip vidareutvecklades och en prototyp togs fram. Prototypen testades sedan för att få en bild av huruvida dess förutsättningar för *usability* förbättrats gentemot originalprodukten. Utvärderingen klargjorde att slutförpackningen väl uppfyller majoriteten av de ställda kraven. Förpackningslösningen togs väl emot av SCA. Projektgruppen gavs därför uppdraget att fortsätta utvärdera och utveckla förpackningen under sommaren 2014.

Abstract

The project aims to on behalf of Svenska Cellulosa Aktiebolaget (SCA), develop a packaging for incontinence care products with a focus on usability. SCA has previously worked with the usability of their incontinence care products, but not on its packaging design. SCA sees this as an important area to explore and wants to use this work as a basis for their work on usability of packaging for hygiene products.

During the project, the entire product chain was taken into consideration. This includes aspects of economics and environmental impact, in order to increase the possibilities for implementation of the concept at SCA.

The Project began with data collection, interviews and usability studies. The project's focus was on incontinent persons living at home and taking care of their own incontinence. To get a good selection, the usability tests were conducted at an activity center for the elderly.

Information from tests and interviews was analyzed. Based on this analysis three concepts were developed and evaluated. In consultation with employees on SCA the concept *The Flip* was chosen as the concept with the greatest potential for further development. This concept is designed to possess improved usability while having the ambition to be manufactured in SCA's existing packaging machines.

The Flip was further developed and a prototype was made. The prototype was then evaluated to get a picture of whether the conditions for usability was improved compared to the original product. The evaluation showed that the final concept satisfies a majority of the set demands. The solution was very appreciated by SCA which led to an extension of the project over the summer of 2014

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| 1. Introduktion | 13 |
| 1.1. Bakgrund | 13 |
| 1.2. Syfte | 15 |
| 1.3. Mål | 15 |
| 1.4. Frågeställningar | 16 |
| 1.5. Avgränsningar | 16 |
| | |
| 2. Teoretisk bakgrund | 19 |
| 2.1. Usability | 19 |
| 2.2. Ergonomi | 21 |
| | |
| 3. Metoder | 23 |
| 3.1. Datainsamlingsmetoder | 23 |
| 3.2. Brukarstudier | 24 |
| 3.3. Analysmetoder | 27 |
| 3.4. Kravlista | 29 |
| 3.5. Idégenereringsmetoder | 31 |
| 3.6. Representationsmetoder | 32 |
| 3.7. Konceptframtagning | 33 |
| 3.8. Utvärderingsmetoder | 34 |
| | |
| 4. Datainsamling och analys | 35 |
| 4.1. Marknadsstudie | 35 |
| 4.2. Produktstudie | 36 |
| 4.3. Studie av produktcykel | 41 |
| 4.4. Hållbarhetsanalys | 44 |
| 4.5. Teoretisk utvärdering | 45 |
| 4.6. Brukarstudier | 46 |
| 4.7. Undersökning av brukarsituation | 57 |
| 4.8. Kravlista | 61 |

| | |
|---|------------|
| 5. Konceptframtagning | 64 |
| 5.1. Representationsmetoder | 64 |
| 5.2. Idégenerering | 68 |
| 5.3. Utvärdering och eliminering | 75 |
| 6. Konzeptutveckling | 79 |
| 6.1. Genomförande | 79 |
| 6.2. Resultat | 81 |
| 7. Utvärdering av slutkoncept | 94 |
| 7.1. Utvärdering av usability | 94 |
| 7.2. Avstämning mot Expression Board/Expression Association Web | 100 |
| 7.3. Kraftmätningar | 101 |
| 7.4. Hållbarhetsanalys | 103 |
| 7.5. Kostnadsanalys | 105 |
| 7.6. Kontroll mot kravlista | 107 |
| 8. Diskussion | 108 |
| 8.1. Datasamling och analys | 108 |
| 8.2. Konceptframtagning | 112 |
| 8.3. Konzeptutveckling | 113 |
| 8.4. Utvärdering | 115 |
| Rekommendationer | 118 |
| Slutsats | 119 |
| Källhänvisning | 120 |
| Appendix | 126 |

1. Introduktion

Denna rapport, *Utveckling av inkontinensskyddsförpackning, med fokus på usability*, är resultatet av ett kandidatarbete från programmet Teknisk Design på Chalmers Tekniska Högskola, i samarbete med Svenska Cellulosa Aktiebolaget (SCA). Projektet handlar om att utveckla en ny förpackning för SCAs inkontinensskydd TENA Slip utifrån ett *usability*-perspektiv. Arbetet fokuserar på tungt inkontinenta personer som hanterar sin egen inkontinens.

SCA använder sig av ISO-definitionen av *usability* (ISO DIS 9241-11:1998) som lyder: *Extent to which a product can be used by specified users to achieve specified goals with effectiveness, efficiency, and satisfaction in a specified context of use*. Denna definition har därmed valts att användas i detta projekt.

1.1. Bakgrund

Inkontinens är vanligare än många tror och kan drabba människor i alla åldrar. Bland kvinnor besväras en av tre någon gång i sitt liv av inkontinens (Vårdguiden, 2014). Bland män är denna siffra en av åtta (TENA, 2014). Urininkontinens definieras enligt *International Continence Society* som: "Ofrivilligt urinläckage som är objektivt påvisbart och som utgör ett socialt eller hygieniskt problem för personen" (Abrams P, 1988). Inkontinens kan förekomma i olika grad, det kan variera mellan lätt läckage till tömning av hela blåsan. Det sistnämnda problemet klassas som tung inkontinens och drabbar främst äldre personer, men kan också förkomma hos till exempel personer med neurologiska sjukdomar (Vårdguiden, 2014).

SCAs önskemål är att genom detta *usability*-projekt få ett koncept av en förpackningslösning med bättre förutsättningar för *usability*. SCA har inte tidigare utvärderat *usability* hos förpackningar och är därför intresserade av att undersöka detta.

1.1.2. Företaget

SCA är ett globalt företag inom både hygien- och skogsindustri (SCA, 2014). Det grundades 1929 som ett rent skogsbolag. Idag tillverkar företaget produkter inom tre områden; personlig hygien, mjukpapper och skogsindustri. SCA-koncernen inkluderar varumärken såsom TENA, TORK, Libresse och Libero. Produkterna säljs i cirka 100

länder via bland annat dagligvarubutiker, apotek och näthandel. SCA strävar efter en hållbar affärsmodell med avseende på såväl lönsamhet som människovärde och ekologiskt hållbar utveckling. Fokus för SCAs arbete ligger på användarnas behov med målet att göra skillnad genom att erbjuda produkter som förenklar användarnas vardag. SCAs mål är att tillfredsställa dessa behov genom insikt i användarbeteenden samt kunskap om lokala och regionala marknadsförutsättningar (SCA, 2014).

1.1.3. SCAs befintliga inkontinensprodukter

SCA erbjuder inkontinensskydd för alla grader av inkontinens och har ett tjugotal produkter (SCA, 2014) i sitt sortiment (Bilaga 1), under varumärket TENA (figur 1). Skydden finns i flera sorter, storlekar och absorptionsnivåer (figur 2).



Figur 1. Exempel på förpackningar ur TENAs produktsortiment.

| | ○○○ ○○○ | ○○○ ○○○ | ○○○ ○○○ | ○○○ ○○○ | ○○○ ○○○ | ○○○ ○○○ | ○○○ ○○○ | ○○○ ○○○ |
|---------|------------|------------|------------|------------------|--------------------|---------------------|-------------------|-------------|
| Lady | Mini | Mini Plus | Normal | Extra | Extra Plus | Maxi | | |
| Men | | Level 1 | Level 2 | Level 3 | | | | |
| Pants | | | | Discreet M/L | Normal S/M/L/XL | Plus XS/S/M/L/XL | Super S/M/L/XL | Maxi M/L |
| Comfort | | | Normal | Plus | Extra | Super | Maxi | |
| Slip | | | | Plus XS/S/M/L | Super S/M/L | Maxi S/M/L | | |
| Flex | | | | Plus S/M/L/XL | Super S/M/L/XL | Maxi S/M/L/XL | | |

Figur 2. Produktöversikt TENAs sortiment.

1.1.4. Användare

Inkontinens är ett tillstånd som kan drabba människor i alla åldrar. Lindriga fysiska funktionshinder, till exempel rörelsehinder och synproblem kan vara vanligt hos inkontinenta, då tung inkontinens ofta uppkommer i samband med exempelvis hög ålder (Boghard M. et al, 2008) (Sinoba, 2014). Inkontinens kan också uppkomma efter förlossning (Sinoba, 2014) eller vid nervskador på rygg (Vårdguiden, 2014). Beroende på den inkontinenta personens situation och allmänna hälsolivå kan primäranvändare av förpackningen vara antingen den inkontinenta personen själv, en vårdare eller en anhörig till personen. Förpackningarna med inkontinensskydd behöver därmed kunna hanteras av såväl vårdgivare som personer som sköter sin egen inkontinens.

1.1.5. Kontext

Inkontinensskydd för tung inkontinens, och tillhörande förpackningar, hanteras till stor del på vårdhem och på sjukhus. Det finns även en stor användargrupp som själva sköter sin inkontinens och inte bor på en vårdinrättning. Kontexten beror då på hur det dagliga livet ser ut för användaren. Inkontinensskydd för användning i hemmet skrivs i Sverige ut av läkare, distriktssköterskor och barnmorskor och är skattefinansierat (Grandin, J., 2011). Alternativt kan skydden beställas från bland annat TENAs hemsida. Inkontinensskydden levereras sedan hem till användaren. Förpackningarna levereras i större kartonger direkt till dörren eller lämnas till ombud.

1.2. Syfte

Projektets syfte är att utveckla en förpackning för inkontinensskydd, med fokus på *usability*. Genom att studera användandet av existerande förpackningar med tillhörande inkontinensskydd, skall eventuella brister under produkternas livslängd definieras. Utifrån dessa utvecklas ett nytt koncept för förpackning av inkontinensprodukter.

1.3. Mål

Projektets mål är att utveckla en förpackningslösning med förbättrade förutsättningar för *usability*. Förpackningslösningen ska passa alla storlekar och absorptionsnivåer av inkontinensskyddet TENA *Slip*. Projektet skall resultera i ett slutkoncept som kan ersätta SCAs nuvarande förpackningslösningar för inkontinensskydd som används av personer som själva hanterar sin inkontinens. Lösningförslaget har för avseende att vara applicerbart även på andra produkter (TENA *Flex*, TENA *Pants* och TENA *Comfort*)

i TENAs sortiment då nuvarande förpackningar är snarlika varandra vad gäller form, material och öppningslösningar.

Slutkonceptet skall innefatta en tydlig beskrivning av förpackningslösningen där funktion och form är bestämda och beskrivs i text samt med fysisk modell och skisser. Slutkonceptet kommer att utvecklas med fokus på *usability* men även med tanke på miljömässiga och ekonomiska aspekter. Konceptet skall kunna ligga till grund för att sätta förpackningslösningen i produktion efter kompletterande förberedelser.

1.4. Frågeställningar

Projektet har för avseende att besvara följande frågor:

- Vilka styrkor och brister finns hos dagens förpackningar för inkontinensskydd?
- Hur kan en förpackning för inkontinensskyddet TENA *Slip* utformas för att öka förutsättningarna för *usability*, jämfört med nuvarande förpackningar?
- Kan en utveckling och förbättring av TENAs förpackningar för inkontinensskydd underlätta hantering och användning för brukaren?

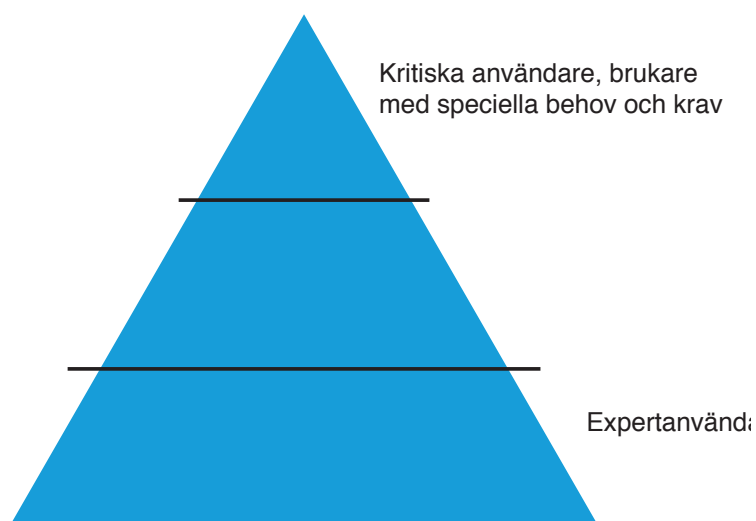
1.5. Avgränsningar

Detta avsnitt definierar projektets avgränsningar angående vilka användare, vilken kontext och vilka uppgifter projektet inkluderar. Detta ligger till grund för kommande utvärdering och produktutveckling.

1.5.1. Användare

Projektet fokuserar på användare med tung inkontinens vilket ofta involverar personer med lindriga fysiska funktionshinder. Med detta avses personer med nedsatt handstyrka och nedsatt syn. Projektet avgränsas till att fokusera på människor, med eller utan funktionshinder som hanterar sin egen inkontinens. Dessa personer kommer härnäst hänvisas till som användare eller brukare.

En förpackning som är användarvänlig för personer med eventuella fysiska nedsättningar, det vill säga kritiska brukare med speciella behov och krav, anses även vara användarvänlig för expertanvändare (Karlsson, 2007). Projektet inkluderar därför kritiska brukare. Detta illustreras i figur 3 nedan. Med expertanvändare avses vårdare och mycket erfarna brukare eller anhöriga.



Figur 3. Illustration av en produkts olika användare i en brukarpyramid.

Andra personer som kommer i kontakt med förpackningen, som vårdare och anhöriga, kommer inte att prioriteras. Projektet avser ej heller att primärt fokusera på leverantörer eller personal som arbetar på varulager. Slutkonceptet avses fungera med dagens lagerhållnings- och leveranssystem.



Figur 4. TENA Slip Plus Medium, där Plus står för absorptionsnivån och Medium för storlek.

1.5.4. Uppgift

Hela kedjan av händelser från produktion till sluthantering av inkontinensprodukterna skall beaktas i projektet. Fokus kommer att ligga på hantering av förpackningen i samband med användning av inkontinensskydden, från och med det att förpackningen levereras till brukaren. Detta inkluderar då brukaren öppnar förpackningen och tar ut inkontinensskyddet, samt när brukaren slänger förpackningen.

2. Teoretisk bakgrund

Detta kapitel behandlar den teoretiska bakgrund som ligger till grund för projektet. Här tas definitioner, *usability*-teori och fakta om ergonomi upp.

2.1. Usability

Usability är en mätbar egenskap som ofta syftar till användarvänligheten hos en produkt (Usability SCA Hygiene Products AB, 2012). Det finns ett antal teorier och definitioner av *usability* som ofta används i produktutveckling.

2.1.1. ISO-definitionen av usability

ISOs definition (ISO 9241-11:1998) av *usability* lyder: *Extent to which a product can be used by specified users to achieve specified goals with effectiveness, efficiency, and satisfaction in a specified context of use.*

ISO-definitionen förmedlar att det inte bara är användarvänligheten och funktionen hos produkten som utgör graden av *usability* vid användning. Graden av ändamålsenlighet, effektivitet och tillfredsställelse som uppnås i användningssituationen med den tänkta användaren, produkten och målet är det som avgör graden av *usability*.

Begreppet *effectiveness* i ISO-definitionen beskriver ändamålsenligheten, det vill säga i vilken utsträckning mål eller uppgifter uppnås med noggrannhet och fullständighet. Begreppet *efficiency* (effektivitet) innebär hur mycket resurser som går åt för att slutföra en uppgift, alltså den ansträngning som krävs för att uppnå ett mål. *Satisfaction* beskriver användarens upplevelse och innebär graden av tillfredsställelse som användaren upplever vid användning. Ordet beskriver alltså hur acceptabel produkten är i användarens synvinkel alternativt graden av frånvaro av obehagskänsla hos användaren (Jordan, 1998).

2.1.2. Jordans 10 designprinciper

Nedan följer 10 designprinciper angående *usability* som ofta används vid produktutveckling (Jordan P.W., 1998).

- *Consistency*: lika uppgifter inom produkten skall genomföras på liknande sätt.
- *Compatibility*: uppgifter bör lösas på ett sätt som liknar hur användaren löser liknande uppgifter hos andra produkter.
- *Consideration of user resources*: hänsyn skall tas till användarens resurser, exempelvis närminne.
- *Feedback*: användaren skall ges indikationer om resultat av dennes handlingar.
- *Error prevention and recovery*: möjligheten till användningsfel skall reduceras.
- *User control*: användarens upplevda kontroll över produkten skall maximeras.
- *Visual Clarity*: information skall kunna utläsas enkelt och effektivt, utan förvirring.
- *Prioritisation of functionality and information*: de viktigaste funktionerna och den viktigaste informationen är skall vara lättillgänglig.
- *Appropriate transfer of technology*: teknik utvecklad i andra sammanhang skall användas på ett lämpligt sätt.
- *Explicitness*: tydliga ledtrådar om hur produkten ska användas skall ges, samt vad som kan åstadkommas med den.

2.1.3. Jordans aspekter av usability

Jordan har kompletterat ISO-definitionen med fem *usability*-aspekter som beskrivs nedan (Jordan P.W., 1998).

1. *Guessability*, med vilken ändamålsenlighet, effektivitet och tillfredställelse en förstagångsanvändare kan utföra en handling med produkten.
2. *Learnability*, med vilken ändamålsenlighet, effektivitet och tillfredställelse en användare kan utföra en handling med produkten, då denne har använt produkten en gång tidigare.
3. *Experienced user performance*, med vilken ändamålsenlighet, effektivitet och tillfredställelse en erfaren användare kan utföra en handling med produkten.
4. *System potential*, den optimala ändamålsenlighet, effektivitet och tillfredställelse med vilken det skulle vara möjligt att utföra en specifik uppgift med produkten.
5. *Re-usability*, med vilken ändamålsenlighet, effektivitet och tillfredsställelse en användare kan utföra en uppgift med produkten efter en förhållandevis lång tid borta från produkten.

2.2. Ergonomi

En människas fysiska förmåga minskar gradvis efter att ha nått sin maximala prestationsförmåga i 25-årsåldern. Syn och hörsel är exempel på sinnesfunktioner som försämras. Vid sextio års ålder har den maximala kraft som en människa kan använda sjunkit med cirka 25 procent (Boghard M. et al, 2008).

Diskomfort definieras som “en upplevelse i kroppen av olämplig fysisk belastning”. Diskomfort är en tydlig signal på att en belastning kan vara olämplig, därför bör arbetsmoment som innebär diskomfort för brukaren undvikas eller åtgärdas. Detta för att undvika besvär som värk och skador (Boghard M. et al, 2008, 168).

Inom produktutveckling kan antropometriska mått användas. Antropometriska mått ger information om kroppsliga mått uppdelat över populationer, indelat i percentiler. Dessa mått kan användas i syfte att anpassa produktlösningarna till människor av olika storlek. Ofta används 95e percentilen för män och 5e percentilen för kvinnor. Dessa mått sträcker sig över ett intervall av kroppsstorlekar som innefattar 95 % av befolkningen. (Pheasant, S., Haslegrave, C.M., 2006).

3. Metoder

Under detta kapitel listas och beskrivs de metoder som har tillämpats under projektets gång. Metoderna som beskrivs är hämtade ifrån Chalmers Metodappendix (CTH Metodappendix, 2006) om inget annat anges.

3.1. Datainsamlingsmetoder

Datainsamlingsmetoder är de metoder som använts under projektets gång för insamling av data. Insamlad data har som syfte att ligga till grund för problemidentifiering och därmed följande kravspecifikation för produkten.

3.1.1. Förstudier

En förstudie är en första undersökande studie som ligger till grund för hur vidare datainsamling skall ske. Förstudien har som syfte att ge en övergripande förståelse för det aktuella området och ge insikt som skall ligga till grund för utformning av framtida observationer, intervjuer och tester. Utifrån förstudien beslutas vilka datainsamlingsmetoder som bör användas, vilka användare som bör delta i den fortsatta studien samt i vilken kontext detta skall ske.

3.1.2. Produktstudie

Produktstudie innebär att produktens ingående delar, material, funktion och tekniska principer studeras noggrant. Produkten studeras även under användning för att ge förståelse för hur produkten fungerar och för att lägga en grund för fortsatta studier och analys.

3.1.3. Marknadsstudier

Under marknadsstudier undersöks befintliga produkter inom företaget och hos konkurrenter, för att få en bild av vilka lösningar som finns på marknaden idag.

3.2. Brukarstudier

Brukarstudier tillämpas för att ge en bild av hur dagens användare hanterar den studerade produkten. Målet med en brukarstudie är att identifiera existerande problem med produkten. Några metoder som används under brukarstudier är observationer, intervjuer och enkäter. Den data som samlas in kan vara kvantitativ eller kvalitativ. Kvantitativ data avser data som kan mätas, exempelvis hur lång tid något tar. Kvalitativ data ger en bild av brukarens upplevelser och känslor kring en situation eller produkt.

3.2.1. Observationer

Observationer används för att samla in data genom att studera testpersonen i en användningssituation. Oftast ombeds testpersonen genomföra en uppgift med produkten medan testpersonen observeras. Under testerna dokumenteras händelseförloppen, ofta genom videoupptagning. Förutom själva utförandet av uppgiften fångas på så sätt känslouttryck och eventuella kommentarer upp som visar på hur testpersonen känner för produkten. Observationer kan användas för att samla både kvantitativ och kvalitativ data.

3.2.2. Intervjuer

En intervju innebär att muntligt ställa frågor. Intervjuer är lämpliga för att samla kvalitativ data om produkten. Beroende på vilket syfte en intervju har kan den vara ostrukturerad, semistrukturerad eller strukturerad. Dessa beskriver om intervjun helt eller delvis följer ett manus eller om den är av friare karaktär.

3.2.3. Enkäter

En enkät är en undersökning där samma frågor ställs till ett antal personer, ofta i form av ett formulär som fylls i. Till skillnad från intervjuer behöver de som genomför undersökningen inte vara närvarande då de tillfrågade kan fylla i svar självständigt. Enkäter kan användas för att samla främst kvantitativ data och är ett effektivt sätt att jämföra exempelvis produkter eller olika användargrupper mot varandra. Metoden kan även användas för att validera eller komplettera insamlad data ifrån intervjuer och observationer.

3.2.4. Pilottest

Pilottest används för att utvärdera hur väl ett test är utformat och säkerställa dess kvalitet. Innan testproceduren påbörjas med tänkt urvalsgrupp får en testperson genomföra testet på samma sätt som det senare är tänkt att genomföras. Detta visar om något bör ändras samt fungerar som en repetition för testledare inför senare tester.

3.2.5. Användbarhetstest

I följande stycke används Rexfeldt O. (2013) som referens om inget annat anges.

Användbarhetstest är en empirisk metod för att utvärdera en produkt. Detta görs genom att studera hur testpersonen använder produkten genom att låta denne interagera med produkten, ofta genom att ge testpersonen specifika uppgiften att utföra. Att göra denna typ av utvärdering är viktig för att få en rättvis bild av hur användare beter sig och hanterar produkten i en brukarsituation. Användare har ofta svårt att verbalisera upplevda problem vilket kan göra denna typ av information svår att komma åt. Genom användbarhetstester kan information som annars kan vara svårtillgänglig framkomma. Ett användbarhetstest kan exempelvis utföras med syftet att generera data inför en jämförande analys av två koncept, eller som grund inför konceptutveckling.

Antalet testpersoner bör vara minst fem (Nielsen J., 2000) för att upptäcka tillräckligt stort antal av de eventuella *usability*-problem hos den studerade produkten. Testpersonerna väljs med syftet att representera kritiska och/eller representativa användare av produkten.

Kontexten för utförandet av användbarhetstester kan vara antingen i laborationsmiljö eller i den faktiska användningsmiljön. Tester utförda i laborationsmiljö bör utformas likt den faktiska användarmiljön i så stor utsträckning som möjligt för att öka reliabiliteten, det vill säga pålitligheten. Fördelar med att utföra tester i laborationsmiljö är att alla testpersoner får samma förutsättningar vilket är viktigt vid jämförelser mellan olika test. Fördelen med att utföra tester i den verkliga miljön är att testpersonerna ofta känner sig tryggare och att det blir mer naturligt.

Testpersonen ges uppgifter att utföra med produkten. Både representativa och kritiska uppgifter bör utforskas, där representativa uppgifter är de uppgifter som oftast utförs och kritiska uppgifter sådana som mer sällan utförs men som kan vara extra utmanande.

Under genomförandet av användbarhetstester är det viktigt att ta hänsyn till testernas reliabilitet och validitet. Testets reliabilitet eller tillförlitlighet syftar till att testet - om det upprepas - skall ge samma eller liknande resultat. Ett sätt att öka ett tests reliabilitet är att utjämna testpersonernas individuella skillnader genom att öka antalet testpersoner och där igenom få ett mer konsekvent resultat. Ett tests validitet behandlar huruvida det genomförda testet ger en bild av det som testet utformats för att undersöka. Felformulerade frågor och uppgifter samt fel urval av testpersoner är felkällor som kan ge upphov till validitetsproblem.

3.2.6. "Tänka högt" - metoden

Detta är en metod som vanligtvis används i samband med användbarhetstester. Metoden går ut på att testpersonen under utförande av en uppgift får "tänka högt", alltså beskriva tankegången. Detta görs för att förstå vad som ligger till grund för testpersonens handlingar.

3.2.7. Scenario

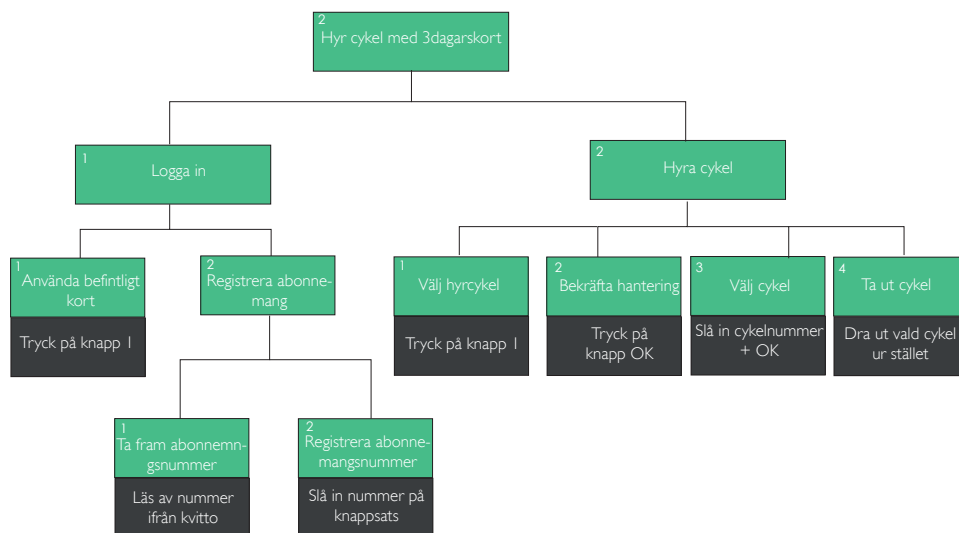
En metod som används i stor utsträckning vid användbarhetstester är scenarier. För att göra användbarhetstestet mer realistiskt för testpersonerna ges verklighetstroga uppgifter, där testpersonen får leva sig in i ett scenario.

3.3. Analysmetoder

För att analysera insamlad data används ett antal analysmetoder. Under detta stycke listas och beskrivs samtliga metoder som använts under projektet. Metoder i kapitlet är hämtade från kompendiet *Teoretiska metoder för utvärdering av användarvänlighet* (Bligård L-O., 2013), om inget annat anges.

3.3.1. Hierarcic Task Analysis (HTA)

Hierarcic Task Analysis (HTA) är en metod för att bryta ner ingående uppgifter vid hanteringen av en produkt eller ett gränssnitt i delmål och handlingar uttryckta som verb-substantiv (figur 5). Denna analys kan senare användas för att identifiera särskilt intressanta delmoment för vidare studier.



Figur 5. Exempel på HTA.

3.3.2. Cognitive Walkthrough / Predictive Human Error Analysis

Cognitive Walkthrough (CW) är en metod med syfte att ta reda på vilka användarvänlighetsproblem en produkt eller ett system har. Denna utvärderingsmetod söker svar på frågorna:

- Kommer användaren försöka uppnå rätt effekt?
- Kommer användaren att notera att rätt handling finns tillgänglig?
- Kommer användaren att associera korrekt handling med rätt effekt?
- Om rätt handling är utförd, kommer användaren att se att handlingen har fört denne närmare uppgiftens mål?

Predictive Human Error Analysis (PHEA) är en metod som används för att identifiera vilka användningsfel som kan uppkomma. Metoden undersöker fel som kan begås av en användare som försöker utföra en specifik uppgift med ett specifikt mål. Potentiella orsaker, konsekvenser, upptäckter och åtgärder analyseras utifrån svaren på nedanstående frågor.

- Vilken handling kan användaren göra fel vid rätt tillfälle?
- Vilken handling kan användaren göra rätt vid fel tillfälle?
- Vad händer om användaren utför en ej fullständig handling eller utesluter en handling?
- Vad händer om användaren utför handlingarna i fel ordning?

3.3.3. KJ-analys

KJ-analys används för att sammanställa stora mängder verbal data från exempelvis intervjuer. Detta sker genom att relevanta kommentarer från test- och intervjupersoner skrivs ner och sorteras efter hur de hänger samman. På så sätt skapas grupper med olika teman och en helhetsbild skapas (Johannesson H., 2004).

3.3.4. Hållbarhetsanalys

För att särskilja ekonomisk tillväxt från social och ekologisk inverkan kan olika verktyg för hållbarhetsanalys, såsom *Life Cycle Assessment* (LCA) och *Eco-cost / Value Ratio* (EVR) användas.

Life Cycle Assessment (LCA)

Genom att sammanställa energi- och materialåtgång samt utsläpp i naturen under en produkts livscykel, kan den miljöpåverkan en produkt har under sin livstid mätas genom LCA (EPA, 2006). Analysen utförs ofta med hjälp av mjukvara som sammanställer ingående information och levererar ett värde på hur stort avtryck produkten gör på miljön.

Eco-cost / Value Ratio (EVR)

För att utvärdera olika koncept mot varandra kan *EVR-diagram* användas. I diagrammet placeras produkten och/eller koncept utifrån deras värde samt *eco-cost*. Med värde hos en produkt avses det konsumenten anser att produkten är värd. Detta kan skapas genom olika egenskaper som gör produkten attraktiv för köparen, exempelvis utseende och hållbarhet. En produkts värde bestämmer hur mycket en köpare är villig att betala för produkten. En produkts *eco-cost* bestäms av den miljömässiga kostnaden att producera produkten samt att förhindra dess åverkan på miljön under produktens livstid (TUDelft, 2014).

3.4. Kravlista

En kravlista skapas under projektets gång genom kontinuerlig listning av krav och önskemål som produkten bör uppfylla (Österlin H., 2010). Dessa framkommer under datainsamling och analys av data. Målet är att identifiera och lista så många krav och önskemål som möjligt. För att enkelt avgöra om ett krav/önskemål är uppfyllt skall dessa alltid vara kvantifierbara. Vid konceptutveckling bör dessa vägas emot varandra och prioriteras, då de kan vara motsägelsefulla.

3.5. Idégenereringsmetoder

För att idégenerera används idégenereringsmetoder. De metoder som använts under projektets gång är *brainstorming*, Osborns idésporrar, idéskiftesmetoden och katalogmetoden. Metoderna är hämtade från kompendiet *Att veta vad som ska göras*, från kursen *Design och användaranpassning* (2013), på Chalmers Tekniska Högskola.

3.5.1. Brainstorming

Brainstorming är ett samlingsnamn för alla de metoder som används för att generera idéer gemensamt i grupp. Alla *brainstorming*-metoder utförs alltid med förbud mot kritik, för att behålla gruppens kreativitet. Det finns olika typer av brainstorming, bland annat Osborns idésporrar och Ideskiftesmetoden.

Osborns idésporrar

Osborns idésporrar är en metod för att generera idéer om lösningar eller dellösningar. Arbetsgruppen ställer sig olika varianter av frågan "På vilka olika sätt (PVOS) man kan förstora/förminska/ersätta/ta bort attribut på produkten?". Detta för att vidga tankarna och komma på nya idéer.

Ideskiftesmetoden

För att genomföra idéskiftesmetoden sätter sig en grupp med personer runt ett bord. Deltagarna skissar och beskriver olika idéer eller dellösningar på papper under en förutbestämd tid. När tiden gått ut byter deltagarna sedan papper med varandra och fortsätter utveckla varandras idéer. När en idé gått ett varv i gruppen läggs idén åt sidan och gruppen fortsätter med nya idéer.

3.5.2. Katalogmetoden

Katalogmetoden är en metod där inspiration hämtas ur hur liknande problem är lösta. Bland annat bloggar, tidningar, kataloger, böcker och filmer används som inspirationskällor. Metoden handlar om att plocka detaljer från skilda lösningar och sedan sätta ihop till en egen helhetslösning.

3.6. Representationsmetoder

För att främja kreativiteten under idégenereringsfasen används med fördel olika representationsmetoder som *Persona*, *Expression Board*, *Expression Association Web* och *Inspiration Board*.

3.6.1. Persona

Persona används för att ge produkten en fiktiv användare och kontext under koncept- och utvecklingsarbetet. Utvecklarna kan sedan ställa frågor om koncept mot denna persona för att lättare kunna utvärdera konsekvenser av beslut. En persona består vanligen av en bild på en person, en beskrivning av personen och ett scenario som beskriver en situation som den fiktiva brukaren kan ställas inför och som relaterar till användandet av produkten (Wikström L., 2012).

3.6.2. Expression Association Web

Som ett stöd vid idégenerering och vidareutveckling av koncept används *Expression Association Web*. Denna utgår från *persona* och definierar ett adjektiv som representerar den karaktär som är den valda *personan*. Därefter listas ett antal adjektiv som får definiera de uttryck som sammanfattar det önskade budskap som produkten ska förmedla för att vara *attraktiv*, det vill säga överensstämma med *personas* karaktär och den kontext som produkten ska användas i. *Expression Association Web* som har till syfte att se till så att slutkonceptet uppnår de från början önskade uttrycket (Wikström L., 2012).

3.6.3. Expression Board

En *Expression Board* är en sammanställning av ett antal bilder som alla visualiserar produktens önskvärda uttryck och ska innehålla: Form, Artefakt, Material, Färg och Metafor. *Expression Board* kan användas som en del av en kravbeskrivning för att bestämma, kommunicera och visualisera innebörden av en egenskap. *Expression Board* med omsorgsfullt utvalda bilder används för att skapa en startpunkt och riktlinjer för formgivning och fungerar som inspirationskälla och en guide genom hela designprocessen (Wikström L., 2006).

3.6.4. Inspiration Board

En *Inspiration Board* är som namnet antyder en sammansättning av inspirerande bilder inför konceptgenerering. Fördelen med denna typ av inspirationsverktyg är att grupper kan hålla en gemensam linje vad gäller formmässiga och grafiska designbeslut. *Inspiration Board* kan även underlätta vid idégenerering av tekniska principer.

3.6.5. Morfologisk matris

En morfologisk matris har till syfte att underlätta framtagning av nya koncept (Österlin, 2010). Matrisen bygger på att alla delfunktioner slutkonceptet har som tanke att uppfylla listats. Metoden PVOS (beskrivet under 3.3.1) används för att ta fram ett antal olika lösningar per delfunktion, som fylls i på respektive rad. När matrisen är ifylld används denna för att kombinera olika dellösningar till flera helhetskoncept. Viktigt är även att kontrollera så att även huvudfunktionen uppfylls i dessa helhetskoncept, och inte bara delfunktionerna. Helhetskoncepten som tas fram kan sedan jämföras och viktas mot varandra.

3.7. Konceptframtagning

I första fasen av idégenereringen är målet att samlingen av idéer skall vara så bred som möjligt och inte utesluta någonting. För att ta fram realiserbara koncept krävs det att gruppen efter den inledande delen av idégenereringsfasen går in mer på djupet och slår ihop dellösningar och idéer till hela koncept att utveckla. Tre koncept anses vara rimligt att arbeta vidare med, och dessa utvecklas då parallellt. Vid projektets halvtid utvärderas dessa tre koncept och tanken är att sedan arbeta vidare med ett koncept.

3.8. Utvärderingsmetoder

För att utvärdera koncept finns utvärderingsmetoder som komplement till diskussioner med uppdragsgivare och inom utvecklingsgruppen.

3.8.1. Pughs konceptvalsmatris

För att objektivt utvärdera och rangordna koncept kan Pughs konceptvalsmatris användas. Viktiga kriterier ställs upp i en viktad lista. Därefter jämförs koncepten mot ursprungslösningen eller ett referenskoncept. Koncepten får poäng efter om de uppfyller kriterierna bättre, sämre eller likvärdigt jämfört med referenskonceptet (CTH Metodappendix, 2006).

4. Databeskrivning och analys

I detta kapitel beskrivs hur metoder och teori tillämpades i projektet samt vad det gav för resultat. För att skapa en bild av produkten och dess kontext genomfördes ett flertal studier och analyser med fokus på förpackningen och dess hantering.

4.1. Marknadsstudie

En undersökning av SCAs inkontinensskyddsförpackningar, SCAs övriga förpackningssortiment samt förpackningar inom livsmedelshandeln, genomfördes i syfte att få en bild av vilka förpackningslösningar som finns på marknaden.

4.1.1. Genomförande

Studien påbörjades på SCA där deras egna produktsortiment studerades. Studien begränsades inte till inkontinensskyddsförpackningar utan inkluderade även förpackningar till andra produkter så som bindor och pappersnäsdukar. För att få en bild av andra förpackningar genomfördes även studier i olika livsmedelsbutiker och apotek, där förpackningar för toalettpapper, barnblöjor och mensskydd studerades.

4.1.2. Resultat

De studerade förpackningarna var främst tillverkade i plastfilm och merparten försedda med perforeringar liknande de som används i TENAs förpackningar. Många varor var hårt packade för att optimera transport och lagerhållning. Mindre intimhygienprodukter hade i stor utsträckning pappkartonger som förpackning. Större produkter, så som toalettpapper och blöjor, var förpackade med plastfilm.



Figur 7, Exempel på produkter som studerats under produktstudien.

4.2. Produktstudie

För att samla kunskap om de nuvarande produkterna genomfördes en produktstudie på TENAs sortiment, med fokus på TENA Slip Plus Medium. Då SCA under projektets gång lanserade en uppdaterad förpackning har denna också undersökts.

4.2.1. Genomförande

Förpackningarna studerades med avseende på ingående material, funktion och grafik. En förpackning skars upp i fogarna i syfte att undersöka hur den är ihopsatt. För att skapa förståelse för tillverkningen av produkten studerades filmer ifrån tillverkningssekvenser för liknande produkter. Samtal med tillverkningstekniskt kunniga inom SCA kunde verifiera att dessa tillverkningsmetoder använts även för TENA Slips förpackning.



Figur 8. Uppskuren förpackning

4.2.2. Resultat

Exempel på produktsorter för tung inkontinens i TENAs sortiment är Slip, Flex, Pants och Comfort som alla är olika varianter av inkontinensskydd. Alla olika sorter finns i olika storlekar som Small, Medium och Large. Produkterna har även ett antal olika absorptionsnivåer, som namnges exempelvis Plus, Super eller Maxi (bilaga 1).



Figur 9, Förpackningar, TENA Pants, TENA Flex

Samtliga förpackningar till TENAs inkontinensskydd för tung inkontinens är gjorda

av en film av lågdensitetspolyeten (LD-PE), som sammanfogas med hjälp av värme. Skydden förpackas i grupper om tio till trettio stycken, beroende på modell, storlek och absorptionsnivå. Förpackningen till TENA Slip Plus Medium är 175 mm djup, 240 mm hög och 395 mm bred och innehåller 30 stycken skydd. Förpackningen består av två delar. En plastfilm sitter runt skydden och är förseglad med smältofogar. Ett handtag, även detta fastsmält, sitter på förpackningens ovansida.



Figur 10, förpackningens framsida.

Både förpackningen och handtaget har perforeringar för att underlätta öppnandet. Förpackningen är tänkt att öppnas längst två perforeringar, en på ovansidan och en som öppnar sidan av förpackningen (figur 11). Sidoöppningen är till för att minska trycket från de tätt packade skydden så att det går att ta ut dem.



Figur 11, korrekt öppnad förpackning.

Förpackningen är försedd med grafiska element. På framsidan (figur 10) finns TENAs logotyp, namnet för inkontinensskyddets modell (*Slip*) och en bild på själva skyddet. Skyddens absorptionsnivå beskrivs på förpackningen genom en illustration bestående av åtta droppar ifyllda i olika grad för olika absorptionsnivå. Absorptionsnivån beskrivs också med ett namn, *Plus*, *Super* eller *Maxi*. På framsidans nedre hörn står skyddens storlek, antal skydd per förpackning samt en illustration av en kvinna och en man som ska symbolisera att skydden passar både män och kvinnor.

På förpackningens baksida (figur 12) upprepas delar av informationen, men den kompletteras av ytterligare beskrivningar av vilka andra storlekar och absorptionsnivåer som finns tillgängliga av samma modell. Dessutom finns information om hur förpackningen öppnas och hur inkontinensskydden skall sättas på.



Figur 12, förpackningens baksida.

Förpackningens kortsidor (figur 13) förser brukaren med kontaktuppgifter till SCA i olika länder. Undersidan innehåller bland annat information om plastmaterialet på förpackningen, streckkoder och andra märkningar (figur 14).

På ovansidan finns en produktöversikt över hela TENAs sortiment av inkontinensprodukter, där den aktuella modellen är markerad (figur 15). Handtaget till förpackningen är tillverkat av genomskinlig LD-PE och ligger ovanpå ovansidan av förpackningen. Handtaget har också en perforering längs mittlinjen.

Under projektets gång framkom det att SCA har utvecklat en uppdaterad förpackning där många av de grafiska elementen är förändrade och omplacerade. Den nya förpackningen är vid projektets start ännu inte lanserad och därför baseras arbetet i detta projekt på den äldre modellen. Den nya modellen tas dock med i beaktande under konceptutveckling och utvärdering.



Figur 13, förpackningens kortsidor.



Figur 14, förpackningens undersida.



Figur 15, förpackningens ovansida.



Figur 16. TENAs nya förpackningsdesign från olika vyer.

4.3. Studie av produktcykel

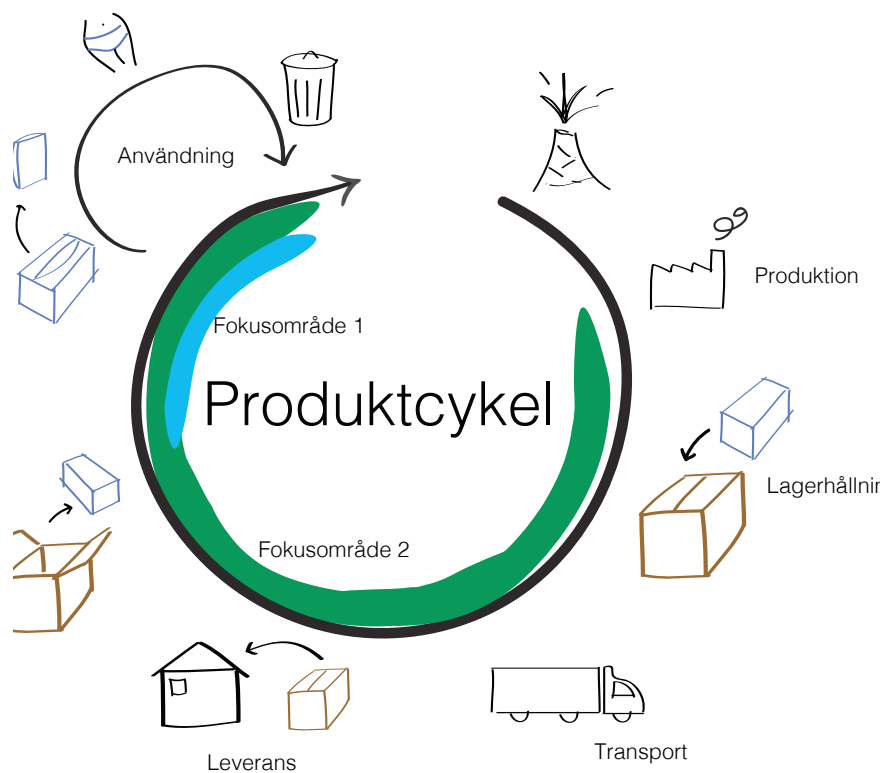
För att få en bild av produktens olika stadier från tillverkning till sluthantering studerades dess produktcykel. Detta var viktigt för projektet för att kunna skapa en implementerbar produkt.

4.3.1. Genomförande

Ett antal personer från SCA med expertis inom förpackningar och logistik konsulterades för att samla information om vad som är viktigt att beakta under projektets gång. De gav information om hur produkten produceras, lagerhålls och transporteras till brukare.

4.3.2. Resultat

På bilden (figur 17) syns förpackningens produktcykel med de områden projektet ämnar fokusera på. Dessa undersöktes närmare för att få en bild av vilka behov och krav som behövde tas hänsyn till.



Figur 17. Förpackningens produktcykel

Det primära fokusområdet innefattar brukarens användning av förpackningen. Undersökningar av det primära fokusområdet skapade funderingar om hur förpackningarna hanteras av användarna i olika vardagssituationer och vilka som var de största problemområdena. Detta undersöks närmare i kapitel 4.5.4. och 4.6.

Det sekundära fokusområdet inkluderar när förpackningen produceras, lagerhålls, transporteras och sedan levereras till användarens dörr. Detta område tas i beaktning för att möjliggöra implementering av projektets slutkoncept, då en ny förpackningslösning måste fungera med dagens system för lagerhållning och transport. Produktcykelns sekundära fokusområde innefattar följande områden:

- Produktion: SCA beställer in färdiga plastförpackningar som fylls med inkontinensskydd i deras fabriker och sedan försluts i botten.
- Lagerhållning: Förpackningarna förvaras i yttre kartonger som rymmer tre förpackningar (figur 18). I undersökningen framkom det att det yttersta höljet inte får vara gjort av plast på grund av brandsäkerhet inom nuvarande lagerhållning.



Figur 18. Förpackningar i kartong

- Transport: Under transport förvaras kartongerna staplade på europapallar, innehållande fyra kartonger i varje lager på stapeln. Kartongen är anpassad efter europapallens mått (tabell 1). Detta för att undvika dålig pallfyllnad vilket innebär att det transporteras mycket luft vilket bidrar till instabila staplar. Problemet som observerats är att förpackningarna med inkontinensskydd inte är anpassade efter kartongens mått, vilket leder till att dessa problem ändå uppstår men utan att det syns utifrån.

| | Mått | Tolerans |
|-------|---------|----------|
| Längd | 1200 mm | -0/+3 mm |
| Bredd | 800 mm | -0/+3 mm |
| Höjd | 144 mm | -0/+2 mm |

Tabell 1, mått på EU-lastpall, (Swedish Standards Institute 2014)

- Leverans: Inkontinensskydden levereras till användarens dörr i kartongen. För modellen TENA *Slip Plus Medium* innehåller en kartong tre förpackningar med vardera 30 inkontinensskydd.

4.4. Hållbarhetsanalys

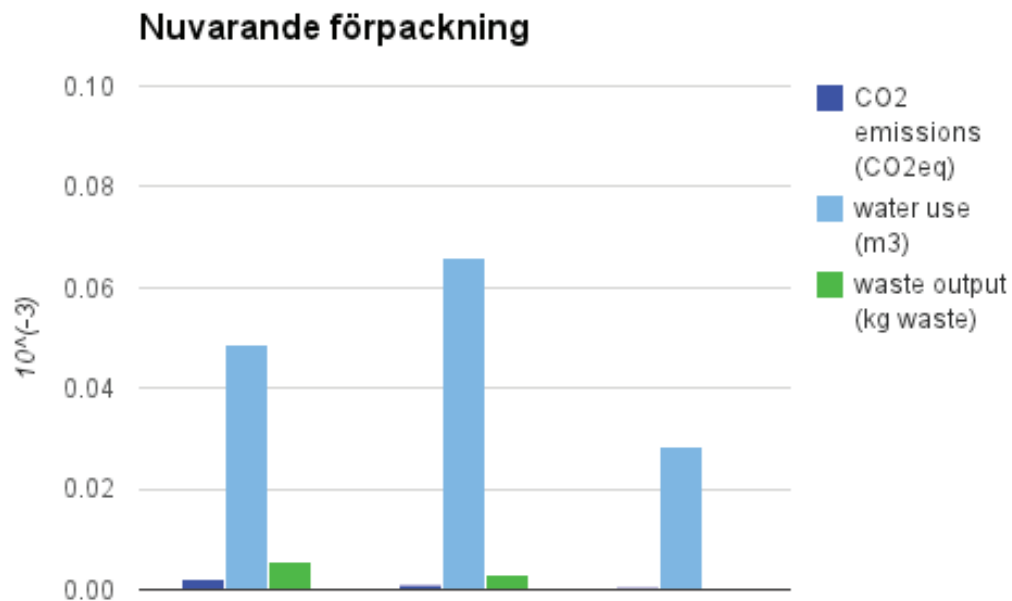
En hållbarhetsanalys genomfördes för att samla kunskap om vad dagens förpackning har för påverkan på miljön. Med kunskap om vilka problemområden som finns så kan en ny förpackning utformas med hänsyn till dessa.

4.4.1. Genomförande

Ekologiska aspekter har studerats, då utveckling av ett helt nytt koncept kan ge märkbar miljöpåverkan. En *Life Cycle Assessment* (LCA) har genomförts med grund i produktcykeln och innefattar tillverkning, transport och sluthantering. Transport är beräknat med transportväg från fabrik i Nederländerna till Sverige, med viss distribution inräknad. LCA gjordes med hjälp av programvara från Product Ecology Online.

4.4.2. Resultat

Den framtagna LCA:n visade att det är produktens ingående material samt dess transport som ger störst negativ inverkan på miljön (figur 19). Fullständig LCA återfinns i bilaga 2.



Figur 19, Illustration av produktens inverkan på miljö.

4.5. Teoretisk utvärdering

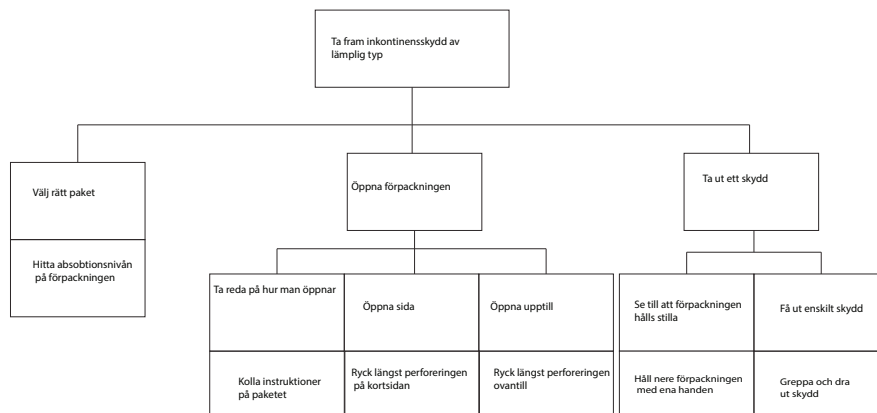
För att utvärdera förpackningen användes *Hierarcic Task Analysis* (HTA) och *Cognitive Walkthrough/Predictive Human Error Analysis* (CW/PHEA).

4.5.1. Genomförande.

För att få en grundläggande förståelse för de moment brukaren genomgår vid användning av den befintliga produkten genomfördes en HTA (figur 20). Analysen genomfördes på de moment användaren behöver gå igenom för att öppna förpackningen på det sätt som står beskrivet i förpackningens instruktioner.

Utifrån HTA utfördes en CW/PHEA. Detta resulterade i ett underlag som utgjorde basen för intervjufrågor och utformning av testscenarier.

4.5.2. Resultat



Figur 20. HTA

Förväntade felhandlingar var bland annat att brukaren ej skulle öppna enligt instruktioner utan slita upp förpackningen istället. För fullständig CW/PHEA se bilaga 3.

4.6. Brukarstudier

Metoder som valdes för att utvärdera dagens produkt var huvudsakligen användbarhetstester och intervjuer. Som underlag för dessa utfördes inledande studier. Det ansågs viktigt att undersöka hur förpackningen faktiskt hanteras av olika personer i olika situationer.

4.6.1. Genomförande

För att skapa ett underlag inför testernas utformning genomfördes först en pilotstudie. Med pilotstudien som grund utformades ett användbarhetstest med tillhörande intervjufrågor som validerades med ett pilottest. Efter detta kunde de faktiska användbarhetstesterna och intervjuerna utföras.

Pilotstudie

Pilotstudien genomfördes på Annedals äldreboende i Göteborg och innefattade ostrukturerade observationer och intervjuer med vårdare (bilaga 4). Under pilotstudien fick vårdare visa hur förpackningarna vanligtvis hanteras i olika situationer och svara på frågor angående detta. Pilotstudien kompletterades med ytterligare en ostrukturerad intervju med en kvinna som varit verksam inom hemtjänsten (bilaga 5). Denna person kunde därmed ge en bild av en brukarsituation som ligger nära projektets fokusområde.

Pilottest

Efter pilotstudien utformades användbarhetstest och intervjufrågor. För att utvärdera hur väl dessa fungerade utfördes ett pilottest. Testpersonen utförde här ett antal uppgifter (bilaga 6). Efter testet fick testpersonen svara på ett antal frågor. Frågorna testades för att kontrollera att dessa formulerats på ett sätt som inte skulle få kommande testpersoner att känna sig obekväma. Detta ansågs viktigt då inkontinens kan vara ett känsligt ämne. Då testet visade sig vara fungerande och frågorna inte bedömdes vara för känsliga behölls testet som det var även för de kommande testpersonerna.

Urval inför användbarhetstest

Det ansågs inte nödvändigt att testpersonerna själva skulle vara inkontinenta, då själva inkontinensproblemet inte direkt påverkar förmågan att hantera förpackningen.

Testpersonerna valdes istället ut baserat på kriterier som speglar de faktiska användarna, med avseende på aspekter så som syn- och rörelsenedsättningar.

Det urval som söktes för användbarhetstesterna var minst fem personer utan tidigare erfarenhet av att öppna liknande inkontinensskyddsförpackningar samt minst två personer med tidigare erfarenhet. Detta för att undersöka både *guessability* och *learnability* hos förpackningen. För de sökta testpersonerna (TP) sattes följande urvalskriterier upp:

- Minst en TP skall ha nedsatt handstyrka
- Minst en TP skall ha nedsatt syn
- Minst en TP skall ha både nedsatt syn och nedsatt handstyrka
- Minst två TP skall vara utan fysiska nedsättningar.

Den önskade urvalsgruppen innefattade testpersoner med lindriga fysiska nedsättningar som är vanligt förekommande bland äldre. Detta för att minimera chansen att missa eventuella problem som kan uppkomma i den verkliga användningssituationen. Det var även relevant att utföra tester med personer utan nedsättningar för att få urvalsgruppen att spegla den verkliga användargruppen.

Valet att ha ett övervägande antal oerfarna användare under testet motiveras med att produktens *guessability* ansågs mycket viktig att utvärdera. Produkten bör vara enkel att använda redan vid första användningstillfället, vilket även minskar problem för erfarna användare. För att täcka den faktiska användargruppen och således även de potentiella problemen, önskades också ett antal erfarna testpersoner till användbarhetstesterna. Detta gjorde det möjligt att utvärdera om erfarna användare hanterar produkten annorlunda än de oerfarna.

För att få kontakt med potentiella testpersoner utfördes användbarhetstesterna på Allégården i Göteborg, som är ett aktivitetscenter för pensionärer. Testpersonerna i användbarhetstestet utgjordes av fem pensionärer. Ytterligare två testpersoner rekryterades och fick utföra samma användbarhetstest på Chalmers Tekniska Högskola,

i syfte att komplettera urvalsgruppen (bilaga 7) För att få erfarna testpersoner rekryterades en person inom hemtjänsten som testperson. Resultat från pilotstudien räknas även in i resultatet från användbarhetstestet eftersom vårdaren från pilotstudien utförde snarlika handlingar.

Testprocedur för användbarhetstest

Testpersonerna på Allégården fick själva anmäla intresse om att vara med i studien. Först medverkade testpersonerna i en diskussionsgrupp (bilaga 8) för att prata allmänt om förpackningar och problem som kan uppkomma vid hantering av olika förpackningar. Diskussionsgruppen användes ej i syfte att samla in data. Inkontinensskyddsförpackningar diskuterades endast ytligt i samband med att andra förpackningar diskuterades. Detta för att testpersonerna inte skulle fokusera för mycket på förpackningarnas innehåll när användbarhetstestet sedan genomfördes. Innan de faktiska testerna fick testpersonerna fylla i en enkät (bilaga 9) i syfte att säkerställa att urvalet hade den bredd som tidigare specificerats. Nedan visas en sammanställning av de testpersoner som deltog i användbarhetstestet (figur 21).



Figur 21, Sammanställning av användbarhetstestets deltagare.

Testpersonerna fick sedan individuellt genomföra ett användbarhetstest och en intervju i en kontrollerad miljö (bilaga 10). Testledaren ställde upp scenarier som testpersonen skulle fundera på och lösa uppgifter kring. Testledaren var restriktiv med att hjälpa testpersonen för att inte störa dem i deras resonemang. Under testet placerades förpackningarna i ett rum med endast allmänljus, för att spegla den verkliga användningssituationen.

Uppgifterna i användbarhetstesterna utformades som scenarier baserat på resultat från pilotstudien samt de teoretiska verktygen *Hierarcic Task Analysis* (HTA) och *Cognitive Walkthrough/Predictive Human Error Analysis* (CW/PHEA). Uppgifterna utformades med mål att utvärdera graden av ändamålsenlighet (*effectiveness*), hur väl förpackningen kommunicerar sitt innehåll, hur enkelt/svårt det är att både förstå hur ett skydd skall tas fram, samt hur enkelt/svårt det faktiskt är att ta ur ett skydd. För att undersöka produktens effektivitet (*efficiency*) utformades uppgifterna även för att undersöka bland annat produktens *visual clarity* och *prioritisation of information*.

Uppgifterna som studerades för att utvärdera förpackningen valdes med mål att representera de mest förekommande uppgifterna i vardagligt bruk (uppgift 1 och 3). En kritisk uppgift (uppgift 2) valdes också för att ytterligare undersöka förpackningens *usability*. Nedan listas de uppgifter som testpersonerna gavs under testets gång.

1. Urskilja typ av skydd (från en förpackning)

“För att undersöka hur väl förpackningen förmedlar vad som finns inuti, vill vi att du beskriver vad du tror finns inuti denna förpackning. Hur väl tycker du förpackningen förmedlar detta?”

2. Välja rätt förpackning (ställ fram tre olika)

“Tänk dig att du arbetar på ett vårdhem och skall ta fram ett inkontinensskydd åt Greta som har storlek medium och har tung inkontinens, vilken förpackning hade du valt att öppna? Varför?”

3. Testa att öppna förpackning

“Tänk dig nu att du skall ta fram ett (1) skydd, och vik ut det som att det skulle användas och beskriv hur du tror att det är meningen att det ska sitta.”

Testpersonerna ombads tänka högt under testets gång för att testledaren inte skulle missa de bakomliggande orsakerna till testpersonens handlingar och känslouttryck. Testerna dokumenterades med hjälp av videoinspelning samt med kompletterande anteckningar. Förpackningarna som öppnats av testpersonerna fotograferades för att underlätta sammanställning av resultat.

Efter genomfört test utfördes en kompletterande intervju som fokuserade på att samla in kvalitativ data gällande upplevelsen av förpackningen, såsom graden av tillfredställelse (*satisfaction*) (bilaga 11).

KJ-analys

Efter genomförda användbarhetstester och intervjuer transkriberades samtliga videoupptagningar och inspelningar (bilaga 12). Med transkriberingarna som bas genomfördes en KJ-analys där både citat och handlingar från tester och intervjuer behandlades.

4.6.2. Resultat

Pilotstudien och pilottestet gav grundläggande kunskap för utformandet av användbarhetstesterna. Nedan presenteras resultatet ifrån användbarhetstesterna och den utförda KJ-analysen. Genomförandet av KJ-analysen resulterade även i en teorikoppling för de identifierade *usability*-problemen som också presenteras nedan.

Användbarhetstest

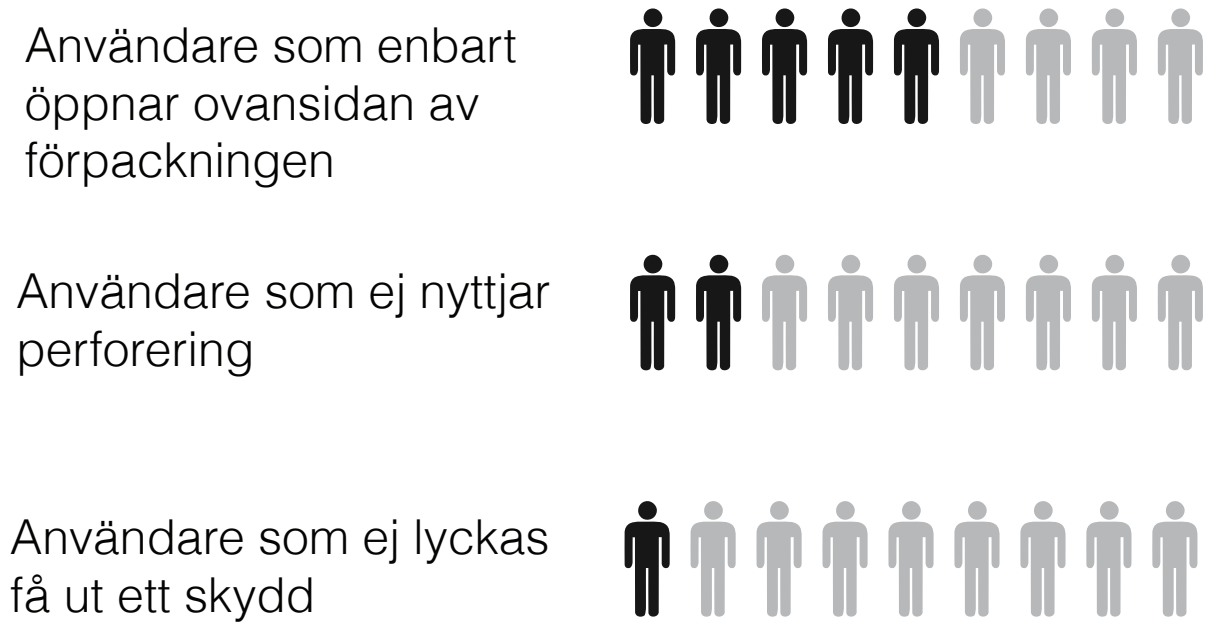
I tabellen (tabell 2) nedan visas resultatet av användbarhetstester sammanställt. Som tabellen visar noterar ingen av testpersonerna användarinstruktionerna. Detta är en bakomliggande faktor till att endast två av testpersonerna öppnar förpackningen som det är tänkt, det vill säga öppnar vid alla perforeringar.

Fyra av testpersonerna försöker öppna förpackningen på ställen där det inte finns någon perforering och en testperson lyckas överhuvudtaget inte med att få ut skydd ur förpackningen.

| | TP1 | TP2 | TP3 | TP4 |
|--|--|---|---------------|------------------------------|
| Ålder | 24 | 21 | 68 | 80 |
| Synnedställning | 25% syn höger öga, anv lapp för vänster | Närsynt Vå -4.10 Hö-2.75 Brytningsfel | Brytningsfel | Ja, opererad, ser halvdäligt |
| Svårt läsa text på förpackningar | Ja, med tejpat vänsteröga | Nej | Ja | Nej men annat |
| Glasögon/Linser | Ej under test | Ej under test | Ej under test | Ej under test |
| Svag/ont i händer | Nej | Ja främst svårt att öppna skruvlock | Ja | Ja |
| Vana av inkontinensskydds förpackningar | Nej | Nej | Nej | Nej |
| Öppna långtgående perforering OS | Ja | Ja | Nej | Nej |
| Öppnar Sidoperforeringen FS och BS | Ja, en liten bit | Ja | Nej | Nej |
| Öppnar tvärgående perforering OS | Ja | Ja | Ja | Nej |
| Sliter upp plasten, ej efter perforering | Ja, lite mer plast öppnas pga hög kraft då perforeringen slits upp | Nej | Nej | Ja, på ovansidan |
| Får ut skydd | Ja | Ja | Ja | Nej |
| Noterade användaren öppningsinstruktion | Nej | Nej | Nej | Nej |

| | TP5 | TP6 | TP7 | TP8 | TP9 |
|--|-------------------------------------|---|-----------------|-------|-----|
| Ålder | 72 | 67 | 80 | ca 55 | 22 |
| Synnedställning | Behöver Läsglasögon | Suddigt på båda ögon | Nej | - | Nej |
| Svårt läsa text på förpackningar | Ja | Nej | Glsögon | - | Nej |
| Glasögon/Linser | Ej under test | Ja | Texten på sidan | - | Nej |
| Svag/ont i händer | Ibland | Ibland | Lite svag | - | Nej |
| Vana av inkontinensskydds förpackningar | Nej | Nej | Nej | Ja | Ja |
| Öppna långtgående perforering OS | Nej | Ja | Nej | Ja | Ja |
| Öppnar Sidoperforeringen FS och BS | Nej | Nej | Ja | Ja | Nej |
| Öppnar tvärgående perforering OS | Nej | Nej | Ja | Ja | Ja |
| Sliter upp plasten, ej efter perforering | Ja, sliter upp ett hål på ovansidan | Lite plast går sönder vid uttag av skydd | Nej | Nej | Nej |
| Får ut skydd | Ja, får dock slita och dra en massa | Ja, tycker det är jobbigt pga ofulständigt öppnad förpackning | Ja | Ja | Ja |
| Noterade användaren öppningsinstruktion | Nej | Nej | Nej | Nej | Nej |

Tabell 2. Resultat av användbarhetstest



Figur 22, Sammanställning av resultat från användbarhetstest

En av testpersonerna (TP2) i användbarhetstesterna hade på grund av reumatism nedsatt handstyrka. Testpersonen upplevde diskomfort i form av smärta i händerna under testet. Smärtorna uppkom i samband med att testpersonen försökte ta ut ett skydd då bara ovansidan av förpackningen var öppen, vilket gjorde att skydden var hårt packade, enligt citatet nedan.

“De är ju astätt packade. Nä det här gick inte, undrar om man kan göra såhär...”

(TP2)

Två testpersoner som utförde testet hade nedsatt syn och därmed svårigheter att läsa text. Detta påverkade testpersoners förmåga att inta visuell information.

Kj-analys

Ett antal problem kunde urskiljas ur KJ-analysen och listas nedan. Fullständig KJ-analys kan läsas i bilaga 14.

- Otydlig eller missvisande tryckt information ledde till felhantering av produkten. Ett exempel på detta är att de prickade linjerna på förpackningen ej sammanfaller med perforeringarna.



Figur 23, perforering och markering sammanfaller ej på förpackningen.

- Felaktigt öppnande av förpackning medförde stor ansträngning och diskomfort, i vissa fall smärtor i händer och axlar.



Figur 24, förpackningar öppnade under användbarhetstesterna.

- Bristande tydlighet gällande innehållet. Att urskilja viktig information kring produkten i förpackningen var svårt för många. Särskilt storlek på skydden, då annan information misstogs för storleksmått.
- Osäkerhet hos användare. Förpackningen ger intryck av att vara krånglig och användare tvivlade på sin förmåga att hantera den. En stor mängd information med blandade beskrivande ord på engelska gjorde det svårt för användaren att prioritera informationen.

- Förpackningen mister funktionalitet om den öppnas korrekt. Korrekt öppnande av förpackningen medför att denna förstörs till stor del och därför fungerar dåligt som behållare. Flera testpersoner uttryckte att de ej ville öppna den korrekt eftersom skydden då skulle trilla ut.



Figur 25, Korrekt öppnad förpackning

Koppling mellan teori och usability-problem

Sammanfattningsvis kan utläsas ur KJ-analysen att förpackningen har brister ur ett flertal *usability*-perspektiv. Brister i *usability* leder till att produkten ej används på tänkt sätt vilket orsakar en mängd problem.

En stor del av problemen som uppstår vid hanteringen av förpackningen orsakas av brister i *explicitness*, *visual clarity* och *prioritisation of information*. Mycket av informationen finns inte på den sida brukaren oftast har mot sig när denne behöver den. Förpackningen uppfattades av många testpersoner som plottrig och viss information var direkt missledande.

Låg *guessability* hos förpackningen leder till osäkerhet hos brukarna vid det första användningstillfället. Låg *system potential* leder till minskad tillfredsställelse när produkten är korrekt öppnad. Slutligen observerades att aspekterna *learnability* och *experienced user performance* ej behövde vara i projektets fokus då *guessability* var det primära problemområdet, då erfarna användare uppgav att de ofta sliter sönder plasten på måfå när de öppnar förpackningen.

Testet indikerar att produktens *effectiveness* kan förbättras då alla testpersoner inte klarade de givna uppgifterna. Även produktens *efficiency* skulle kunna förbättras då det krävs flera moment för att öppna förpackningen och testpersonerna upplevde (citat TP1) att det tog mycket kraft och tid att utföra uppgifterna. Testet visade också på att graden av *satisfaction* skulle kunna ökas, enligt ett flertal citat som yttryckets under testet (hänvisning?). Sammanfattningsvis visar testet på att produktens *usability* har stor förbättringspotential. Fullständig tabell över kopplingen mellan *usability*-problem och teori kan läsas i bilaga 15.

”Längre tid än vad det borde ta”

(TP1)

”Jag får nog... för jag får inte upp den så jag får göra såhär, vilket ju är lite tråkigt för då kan man inte använda den sen”

(TP2)

**”Här var det jäkligt många symboler.
Aaaaah!”**

(TP9)

4.7. Undersökning av brukarsituation

De problemområden som identifierats var endast kopplade till användning av dagens förpackning. För att identifiera ytterligare problemområden som dagens förpackning ej behandlar, undersöktes brukarsituationen närmre.

4.7.1. Genomförande

För att undersöka brukarsituationen var det nödvändigt att få kontakt med användare av produkten. Genom en grupp för inkontinenta personer på det sociala nätverket *Facebook* kunde kontakt med inkontinenta personer etableras. En kvinna ställde upp på en intervju (bilaga 16) som gav en bild av hur det kan vara att leva med inkontinens och vilka problem som kan uppkomma. Dessvärre var det svårt att få direkt kontakt med många av de verkliga användarna.

Enkät

På grund av svårigheterna med att få kontakt med de verkliga brukarna utformades en enkät (bilaga 17) för att undersöka den faktiska brukarsituationen närmre. Denna metod ansågs lämplig för att komma i kontakt med inkontinenta personer som själva sköter sin inkontinens. Enkäten utformades så att svaren lämnades anonymt. Enkätfrågorna baserades på förstudien kring inkontinens samt tidigare nämnd intervju.

Målet med enkäten var att få en bild av hur förpackningen hanteras och förvaras i hemmet av de verkliga brukarna, samt att identifiera eventuella praktiska problem som kan uppstå vid olika användningssituationer. För att nå ut till så många som möjligt spreds enkäten på internet, via bloggar och *Facebook*-grupper för inkontinenta personer. Totalt svarade 19 personer som använder *TENA Slip*, *Flex* eller *Pants*. Resterande av de som svarat har exkluderats då dessa använde produkter som inte är av intresse för undersökningen.

När elva svar samlats in reviderades enkäten något (bilaga 18). I den ombads brukarna rangordna problemen som framkommit. De som svarat fick ranka problemen med poäng, från ett till sex, där det största problemet gavs högst poäng. Problemen poäng lades samman och fördes in i en tabell (se 4.7.2.). Problemen gavs sedan en prioritetsgrad

efter totalt antal poäng, där problemet med mest poäng fick prioritetsgrad ett, och det med minst poäng prioritetsgrad sex. Antal personer som svarade på den reviderade enkäten var åtta stycken. Sammanställning över enkätdeltagare återfinns i bilaga 19.

4.7.2. Resultat

Resultatet av den första enkäten (bilaga 20) samt den reviderade enkäten (bilaga 21) visade att många personer förvarar sina förpackningar i badrummet eller i garderoben, för att vara diskreta även i hemmet. De flesta bär med sig två till fyra skydd när de går utanför hemmet och alla som svarade på enkäten använder i dagsläget en väska eller påse att bära skydden i. Vissa kommenterade dessutom att de lägger produkterna i plastpåsar, eller tar med plastpåsar att lägga använda skydd i innan de slängs. På frågan om hur de ställde sig till enkelförpackade inkontinensskydd var fyra av de som svarat var positiva, fyra neutrala och två negativa. Frågan klargjorde dock inte att enkelförpackningarna skulle kunna användas för att slänga använda skydd.

**”Detta har jag frågat efter en längre tid.
/.. / Jag skulle gärna kunna köpa större
skydd som är enstycksförpackade. Detta
skulle ibland underlätta vardagen”**

(EP15)

Följande diagram (Tabell 3) visar hur de som svarat rankat olika problem. Merparten av enkätdeltagarna rankade “att göra sig av med använt skydd” som mest problematiskt. Det näst största problemet var att öppna förpackningen.

| | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Score | Rank |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|-------|----------|
| Kasta använt skydd | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 35 | 1 |
| Öppna förpackning | 1 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 32 | 2 |
| Ta med skydd utanför hemmet | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 28 | 3 |
| Det blir mycket skräp | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 2 | 28 | 3 |
| Ta ut skydd ur förpackning | 0 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 25 | 5 |
| Förvara skydden hemma | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 20 | 6 |

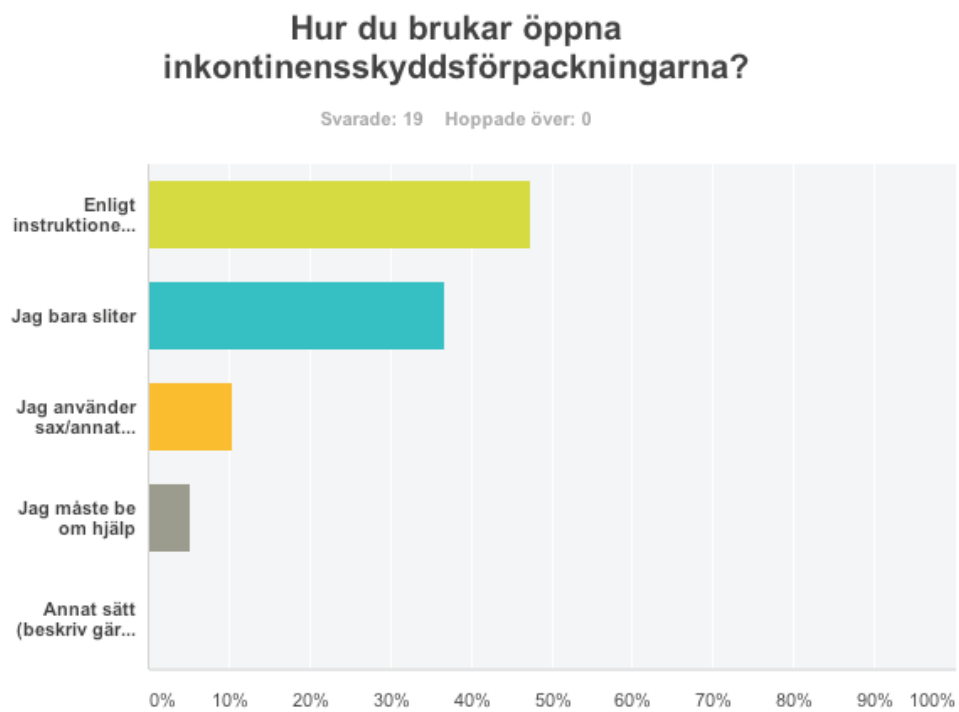
Tabell 3, rangordning av problem. "Score" avser totalt antal poäng och "rank" avser prioritetsgrad.

De största problemen som upptäcktes var bland annat hantering av skydd utanför hemmet. De som svarat på enkäten kommenterade att problem uppstår vid byte av skydd på offentliga toaletter eller vid kassering av använt skydd exempelvis vid besök hos en bekant. De som svarat på enkäten beskrev att det ibland inte finns papperskorgar på toaletten och att den tillfrågade då blir tvungen att bära med sig ett använt skydd tills dess att det använda skyddet kan slängas.

"Kan vara ett problem på offentliga toaletter. Finns ofta inga soptunnor att slänga i, samt när man behöver byta skydd när man besöker vänner."

(EP8)

Ett av problemen som också rankades högt vad problemet att öppna inkontinensskyddsförpackningen. Enkäten visar att endast är 47 % av användarna som öppnar enligt förpackningens instruktioner. Istället använder 10 % sax eller annat verktyg för att få upp förpackningen, och ca 37 % bara sliter upp förpackningen (Figur 26). Resterande användare ber om hjälp med att öppna förpackningen.



Figur 26, Enkät svar, öppnande av förpackning.

4.8. Kravlista

Med grund i identifierade problemområden (bilaga 22) skapades en kravlista. Denna ligger sedan till grund för konceptframtagning där målet är att uppfylla så många krav som möjligt med en ny förpackningslösning.

4.8.1. Genomförande

Kravlistan togs fram med avseende på önskade funktioner och uttryck hos förpackningen. De krav som ansågs viktigast inför utvecklingen av ett nytt koncept delades in enligt Kano-modellen för att underlätta prioritering vid konceptutveckling.

4.8.2. Resultat

Nedan presenteras en sammanfattning av kravlistan indelad enligt Kano-modellen. Den utförliga kravlistan återfinns i bilaga 23.

Baskrav:

Generella krav:

Förpackning skall:

- Medge förvaring av inkontinensskydd

Logistiska krav:

Förpackningen skall:

- Medge transport på europapall
- Medge lagerhållning i nuvarande lager

Informationskrav:

Förpackningen skall medge produktinformation om:

- Varumärke
- Modell
- Storlek
- Absorbtionsnivå
- Nödvändiga instruktioner

Prestandakrav:

Generella krav:

Förpackningen skall:

- Medge hantering av användare med nedsatt handstyrka
- Underlätta diskretion i hemmet, utanför hemmet och under leverans

Informationskrav:

Informationen på förpackningen skall vara:

- Läsbar
- Tydlig
- Välplacerad
- Förståelig
- Väl prioriterad

Krav för hantering i hemmet:

Förpackningen skall:

- Vara enkel att öppna
- Underlätta förvaring av inkontinensskydd i hemmet
- Underlätta lyft
- Underlätta åtkomst av inkontinensskydd

Överraskningskrav:

Förpackningen skall:

- Förenkla medtagning av inkontinensskydd utanför hemmet
- Underlätta hantering av använt inkontinensskydd

5. Konceptframtagning

I detta kapitel behandlas framtagningen av tre koncept som är tänkta att lösa identifierade problem bättre än existerande lösning. Hur väl detta har uppnåtts utvärderas för att ett slutgiltigt koncept ska väljas att arbeta vidare med.

5.1. Representationsmetoder

I följande avsnitt presenteras *personas*, *Expression Association Web* och *Expression Board* som använts under idégenereringen.

5.1.1. Genomförande

Två *personas* togs fram i syfte att, med brukarfokus, snabbt kunna utvärdera dellösningar och koncept under konceptframtagningen. Utifrån dessa *personas* utformades en *Expression Association Web* (EAW). En *Expression Board* togs sedan fram baserat på dessa ord och med hänsyn tagen till SCAs nuvarande färgskala.

5.1.2. Resultat

I detta avsnitt presenteras representationsmetoderna så som de använts i detta projekt.

Persona

Den första *personen*, Greta, är 78 år (figur 27). Greta går till aktivitetscentret Allégården på onsdagar och torsdagar för att måla akvarell. Hon bor ensam i sin lägenhet och tar själv hand om sin inkontinens, vilket ibland kan vara besvärligt då hon inte ser så bra.

Ett återkommande problem för Greta är att hon inte ser instruktionerna på inkontinensskyddsförpackningen. Detta brukar medföra att hon öppnar förpackningen på ett sätt som nästan gör det omöjligt för henne att få ut ett skydd, med sina lite svagare händer. Detta gör Greta lite extra nedstämd då hon inte vågar be sin vän och granne Lisa om hjälp eftersom hon tycker det känns ovärdigt.



Den andra *personen* heter Anna, är 36 år (figur 28) och jobbar på reklambyrå. Anna bor med sin man och sin dotter. Anna blev inkontinent efter att ha fött barn. Hon engagerar sig i grupper för inkontinenta kvinnor men talar annars bara med sina närmsta vänner om sitt problem.



Figur 28, Persona Anna.

Annas jobb innebär många resor, vilket kan kännas besvärligt. Anna är dock fast besluten om att trots sitt problem försöka leva ett normalt liv. Hon tackar därför aldrig nej till någon aktivitet på grund av sin inkontinens, trots att det ibland är jobbigt. När Anna är ute och reser och bor på hotell blir det extra jobbigt om boendet har delat badrum. Det kan då vara svårt för henne att vara diskret med sin inkontinens, särskilt när de använda skydden skall slängas. Detta gör att Anna i många fall tvingas ta med sin handväska in på toaletten och ibland lägga sitt använda skydd i en påse, i väskan, för att kunna slänga det på ett mer diskret ställe vid ett senare tillfälle.

Greta och Anna symboliserar två typiska användargrupper och deras respektive möjliga problem. Meningen är att både Greta och Anna ska hjälpas av den nya förpackningslösningen, som därmed kan lösa problem för alla typer av användare.

diskret
Värdighet
Vänlig *Livskvalité*
Naturlig **Professionell**
Självklar *omhändertagande*
Pålitlig

Figur 29, Expression Association Web.

Orden i *Expression Association Web* (figur 29) valdes med grund i tidigare datainsamling och avser spegla värden som är viktiga för Greta och Anna att produkten uttrycker. Av värdeorden produkten skulle uttrycka ansågs ordet "Värdighet" som det viktigaste. Ordet valdes dels eftersom det redan är ett vedertaget uttryck inom SCA som de ständigt arbetar med, men också för att det framkom i brukarstudien.

Expression Board

Nedan visas *Expression Board* (figur 30) vars uttryck bör speglas i en ny förpackningslösning.



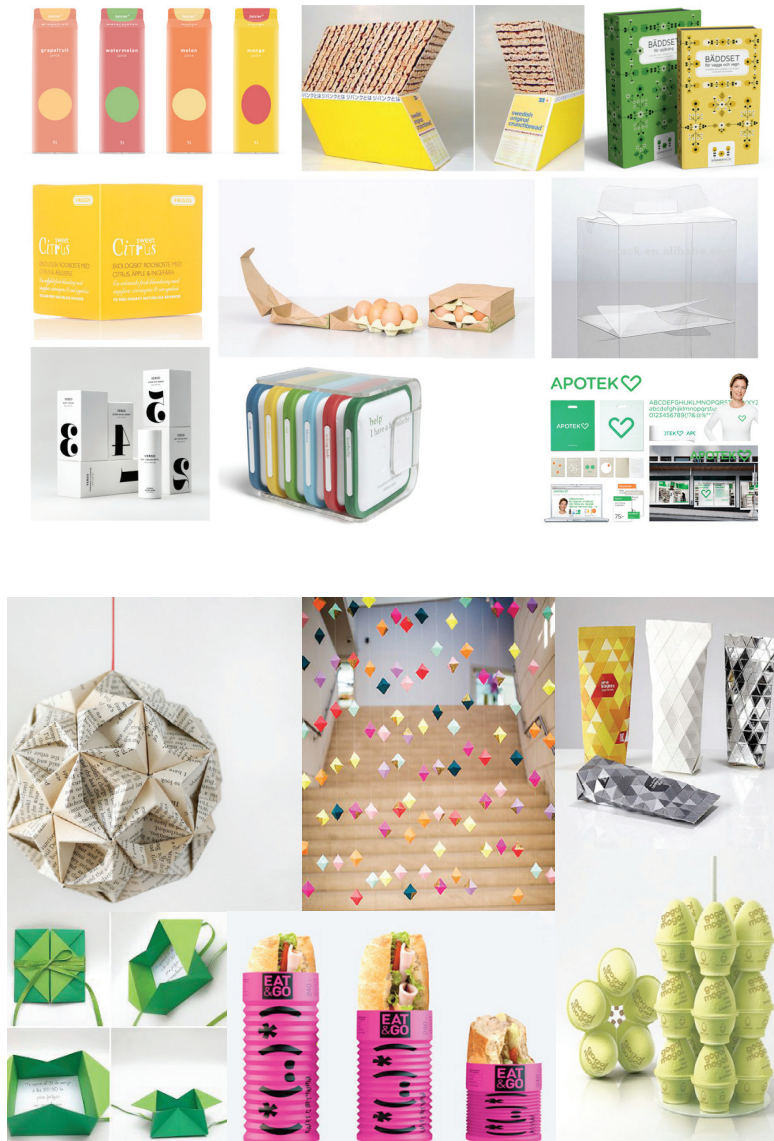
Figur 30, Expression Board.

5.2. Idégenerering

Målet med idégenereringen är att denna skall resultera i tre koncept. Nedan presenteras projektets idégenereringsfas samt de resultat som togs fram.

5.2.1. Genomförande

Under idégenereringen användes representationsmetoderna tillsammans med kravlistan som grund. I denna fas användes metoderna brainstorming, idéskiftesmetoden, Osborns idésporrar samt katalogmetoden. I samband med katalogmetoden sammanställdes även ett antal Inspiration Boards (figur 31).

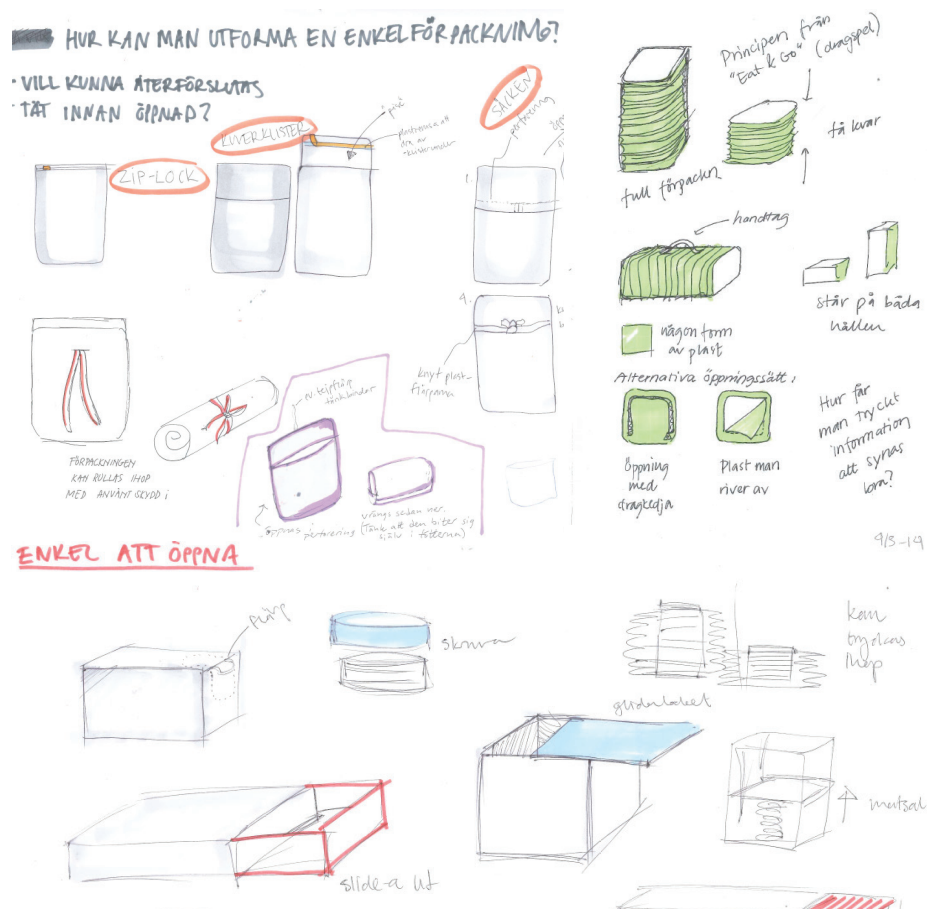


Figur 31, Inspiration Boards.

Utifrån kravlistan gjordes en morfologisk matris (tabell 4) där olika dellösningar för varje önskad funktion hos den nya förpackningslösningen listades. I denna matris nyttjades PVOS för att hitta så många lösningar som möjligt. Dellösningar som beaktades visas i figur 32 och halvklara koncept som undersöktes i figur 33.

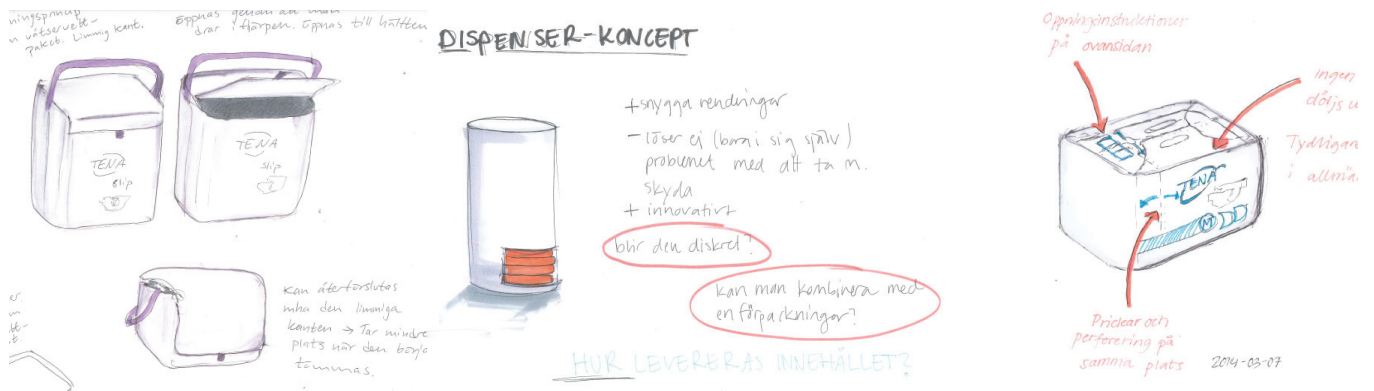
| Funktion | Mått |
|--------------------------|---|
| Öppningsprincip | Ha klisterkant, After Eight-ask |
| Vara återförslutningsbar | Tejp, dragkedja, snöre, ståltrådskant, resår, zip-lock |
| Vara stapelbar | Bygg förpackning i lego, gecko-material, fyrkantig, i kartong |

Tabell 4. Exempel från morfologisk matris.



Figur 32. Exempel på funktionslösningar

De olika delösningarna och lösningarna för tekniska principer kombinerades sedan till ett antal koncept. Vissa lösningar kunde snabbt sällas bort av bland annat ekonomiska skäl. De koncept som ansågs ha störst potential utvärderades sedan mot varandra.



Figur 33. Bilder på mer halvklara koncept.

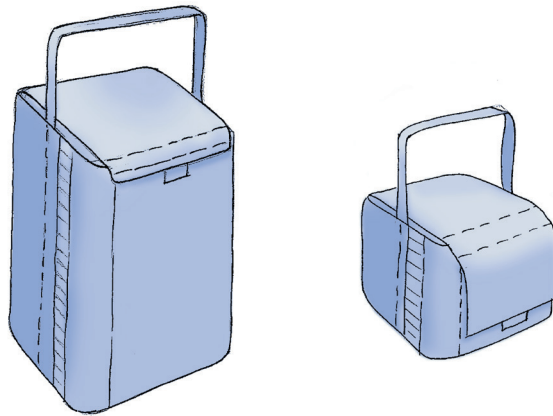
Personas fungerade som återkommande påminnelser om brukarnas behov under idégenereringsfasen. Lösningarna som togs fram utvärderades i syfte att dessa skulle fungera för Greta med svaga händer liksom för Anna på affärsresa.

5.2.2. Resultat

Utifrån dellösningar från idégenereringen togs tre olika lösningskoncept fram, dessa presenteras nedan.

The Flip

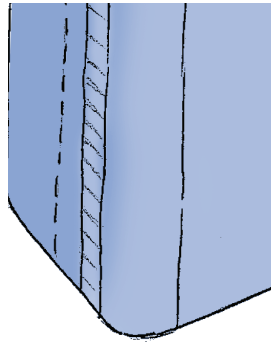
Konceptet *The Flip* är en plastförpackning som liknar dagens förpackningslösning, men är istället stående på höjden och öppnas ovanifrån. Skydden är staplade på varandra. Tanken är att underlätta uttagning av inkontinensskydden när förpackningen är öppnad, även om skydden är hårt packade. Förpackningen används tillsammans med dagens kartonger för transport men dimensioneras för att fylla ut kartongen bättre.



Figur 34, bild på *The Flip*, där den högra är ihopsjunken då några skydd är uttagna.

Förpackningen kan falla ihop när skydd tas ur *The Flip* på grund av den mjuka plasten (figur 34). Den genomskinliga remsan på förpackningens ena sida (figur 35) gör det möjligt att se hur många skydd som finns kvar i förpackningen. Locket har en klisterkant som håller ihop förpackningen som därmed kan återförslutas. Tack vare skydden i botten står förpackningen stabilt även när den börjar tömmas på innehåll.

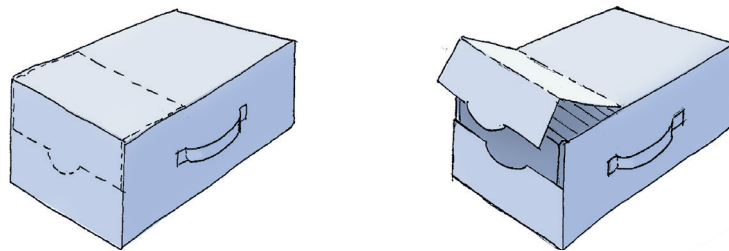
Vid eventuell vidareutveckling av konceptet *The Flip* behöver funktionen "stå stabilt" vid oöppnat tillstånd ses över, då den möjligtvis buktar ut i botten då inkontinensskydden är hårt packade. När förpackningen har öppnats och trycket släpper står den stabilt men det är önskvärt att uppnå bättre stabilitet även i oöppnat tillstånd.



Figur 35, bild på den genomskinliga remsan på förpackningens kant

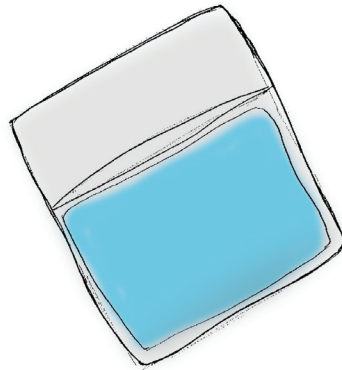
The Box

Lösningsskonceptet *The Box* är en papplåda innehållande enkelförpackade skydd. Konceptet är utformat för att optimera utfyllnad på europapallen under frakt och lagerhållning. Med *The Box* kan den yttre kartongen elimineras och därmed minskas dagens outnyttjade fraktutrymme, vilket är positivt både ur miljömässig och ekonomisk synvinkel.



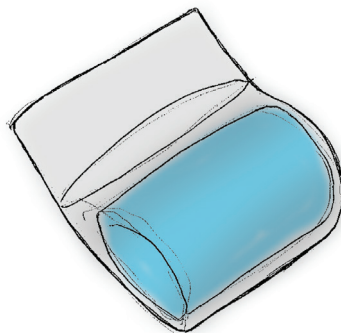
Figur 36. *The box*, stängd och öppen.

De enkelförpackade skydden är packade i mindre plastfickor. Användaren kan då smidigt ta med sig sina skydd utanför hemmet direkt i väskan. Konceptet löser också problemet som uppstår då användaren ska slänga ett använt skydd eftersom användaren kan lägga tillbaka de använda skyddet i plastfickan och återförsluta den. Användaren kan då antingen diskret slänga skyddet i soptunnan direkt eller lägga tillbaka plastfickan i väskan och göra sig av med skyddet senare.

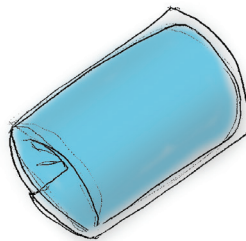


Figur 37, Enkelförpackningen

Enkelförpackningen har en tvärgående öppning på framsidan (figur 37). För att förpacka ett använt skydd rullar användaren ihop skyddet och lägger tillbaka det på bredden (figur 38) i plastfickan. För att sluta plastfickan vrängs sedan toppen runt den nedre delen och får en sluten förpackning (figur 39).



Figur 38, Enkelförpackningen när det använda skyddet är tillbakalagd



Figur 39, Enkelförpackningen när den är ihoprullad och återförsluten

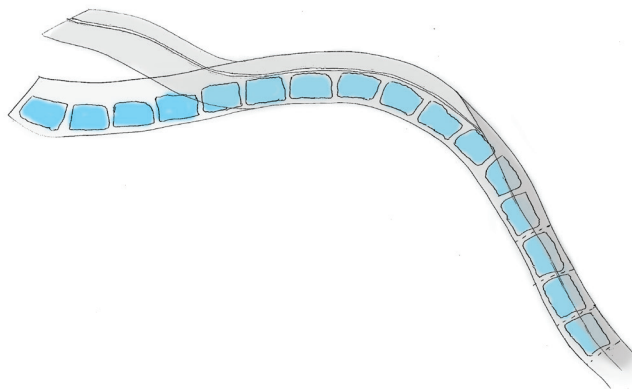
The Box kan upplevas som otymplig på grund av dess storlek och det faktum att den inte krymper likt en plastförpackning när skydd tas ut. Konceptet har konflikterande krav som behöver beaktas vid eventuell vidareutveckling, då användaren vill att leveransen skall ske diskret medan TENA vill ha sin logga och sina instruktioner på förpackningen.

The Strip

Konceptet *The Strip* (figur 40) är också ett lösningskoncept med enkelförpackade skydd. Enkelförpackningen ser likadan ut som i föregående koncept, men skillnaden är att plastfickorna i *The Strip* sitter ihop i en längre remsa med perforeringar mellan varje enskilt skydd (figur 41). Remsan transporteras ihoprullad och läggs direkt i dagens kartong för transport. Rullarna har ett handtag för att underlätta lyft och för att förhindra att rullen rullas ut.



Figur 40, konceptet The Strip ihoprullad.



Figur 41, illustration av hur konceptet The Strip kan tillverkas.

Hur förpackningen förses med information och samtidigt gör den diskret är även i detta koncept något som behöver lösas vid eventuell vidareutveckling. Konceptet bör även ytterligare utvärderas med avseende på hur väl det kommer fungera i ett hem, då konceptet är ganska annorlunda jämfört med dagens förpackningslösningar.

5.3. Utvärdering och eliminering

Nedan presenteras utvärderingen av koncepten samt den resulterande elimineringen av dessa.

5.3.1. Genomförande

De framtagna koncepten utvärderades med hjälp av en Pugh-matris (tabell 5). Generellt viktades baskrav som behandlar förpackningens funktion högst (4-5 poäng) tillsammans med kravet motverka felhantering (4 poäng). Krav som verkar för att väsentligt underlätta vardagen viktades medelhögt (2-3 poäng), detta för att undvika att ett koncept får mycket höga poäng utan att uppfylla baskrav på ett tillfredställande sätt.

För att utvärdera konceptens miljöpåverkan i relation till de värden de tillför kunden beräknades *eco-cost/value ratio* (EVR) och sammanställdes i ett diagram.

Baserat på utvärderingarna valdes sedan ett koncept, i samråd med SCA.

5.3.2. Resultat

I detta avsnitt presenteras resultaten av de utvärderingar samt det konceptval som beskrivits i föregående avsnitt.

Pugh-matris

| Koncept | Viktning | Referens (Ursprungs- förpackning) | The Strip | SCAs nya förpackning | The Flip | The Box (med enkel- förpackning) | The Flip + enkel- förpackning |
|---|----------|---|--------------|-------------------------|-------------|--|-------------------------------------|
| Kriterier | | | | | | | |
| Åtkomst av innehåll | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Förvaring av skydd | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Underlätta medtag av skydd | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Underlätta avfalls_ hantering av brukat skydd | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Ergonomisk hantering | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| Medge lyft öppnad | 3 | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| Förvaring i hem Skydd av skydd | 4 | 0 | -1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| företag Skydd av skydd | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| hemma | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Medge lyft öppnad | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Medge lagerhållning Visa antal skydd kvar | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| (åskådliggör) | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Diskretion leverans | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | -2 | 0 |
| Miljö/materialåtgång | 2 | 0 | -1 | 0 | 0 | -1 | 0 |
| Transport till hem åtkomst av innehåll | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| (redan öppnad) Motverka felhantering | 5 | 0 | -1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | 0 | 6 | 2 | 10 | 8 | 15 |
| 41 | | 0 | 18 | 13 | 32 | 36 | 46 |

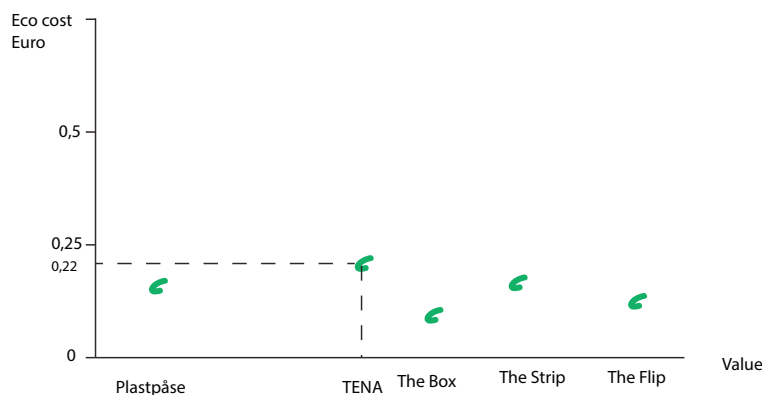
Tabell 5, sammanställning av Pugh-matris.

The Strip (18 poäng) fick lägre poäng än andra koncept på grund av osäkerhet kring uppfyllandet av baskrav. SCAs nya förpackning (13 poäng) utvärderades även den och fick positiva värden främst på grund av förbättrad *visual clarity* och *prioritisation of information* under kravet att motverka felhantering. *The Box* (36 poäng) och *The Flip* (32 poäng) fick avsevärt högre poäng i utvärderingen än övriga koncept både med avseende på baskrav och kraven på underlättad användning. *The Box* var det förslag som fick bäst poäng vad gäller krav på förbättrad lagerhållning medan *The Flip* var det koncept med störst förbättring med avseende på förenklad hantering för brukaren.

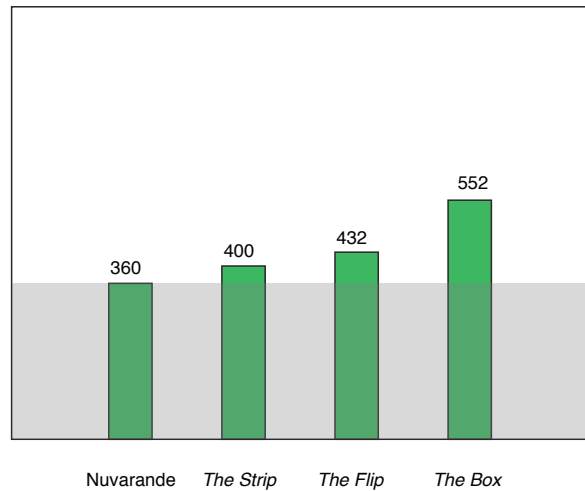
Efter samråd med SCA beslutades att utvärdera ett kombinerat koncept, *The Flip* tillsammans med enkelförpackningen (46 poäng). Detta visade sig vara en överlägset bättre lösning både med hänseende till baskrav och krav på underlättad användning.

Hållbarhetsanalys av koncepten

Diagrammet (Figur 41) visade att *The Box* medför lägst *eco-cost*. Resultatet beror främst på att *The Box* utnyttjar utrymmet på lastpallen (Figur 42) mest effektivt. Detta koncept innehåller enkelförpackade skydd men detta anses ej öka *eco-cost* på grund av enkätresultatet, då det framkom att många av de som svarat använder sig av plastpåsar för att slänga använda skydd. Detta medför att reell *eco-cost* för konceptet med singelförpackade skydd flyttas från användaren till SCA. Bättre pallutfyllnad medför att även *The Flip* och *The Strip* har lägre *eco-cost* än dagens lösning.



Figur 41, *Eco-cost/value* ratio för de olika koncepten.



Figur 42, Jämförelse av antal skydd per pall för de olika koncepten.

De värden varje koncept tillför kunden baseras på tidigare utvärdering, det vill säga den del i PUGH-matrisen med fokus på användarens upplevelser av produkten. Här fick *The Flip* högst värde, följt av *The Strip*, *The Box* och den nuvarande lösningen.

Konceptval

Utvärderingen resulterade i att *The Flip*, i samråd med SCA valdes som koncept att vidareutveckla, med skillnaden att skydden enkelförpackas som i koncepten *The Box* och *The Strip*.

SCA ställde sig positiva till alla presenterade koncept. Samtliga deltagare på delredovisningen på SCA trodde dock starkast på att utveckla konceptet *The Flip* tillsammans med enkelförpackningar. Positiv respons på denna lösning framkom även under den delredovisning som hölls på Chalmers Tekniska Högskola.

Hädanefter avser *The Flip* konceptet *The Flip* med enkelförpackningar, Originalförpackningen avser den i användbarhetstestet studerade versionen av förpackningen till TENA Slip Plus Medium.

6. Konzeptutveckling

Detta kapitel beskriver hur det valda konceptet utvecklats vidare till ett slutkoncept. Slutkonceptet beskrivs i kapitlets senare del.

6.1. Genomförande

Då *The Flip* valts som koncept med störst potential kunde detta utvecklas vidare. Ett antal områden för vidareutveckling hade tidigare identifierats, såsom bristande stabilitet hos öppnad förpackning samt grafisk utformning som ej påbörjats under konceptframtagningen.

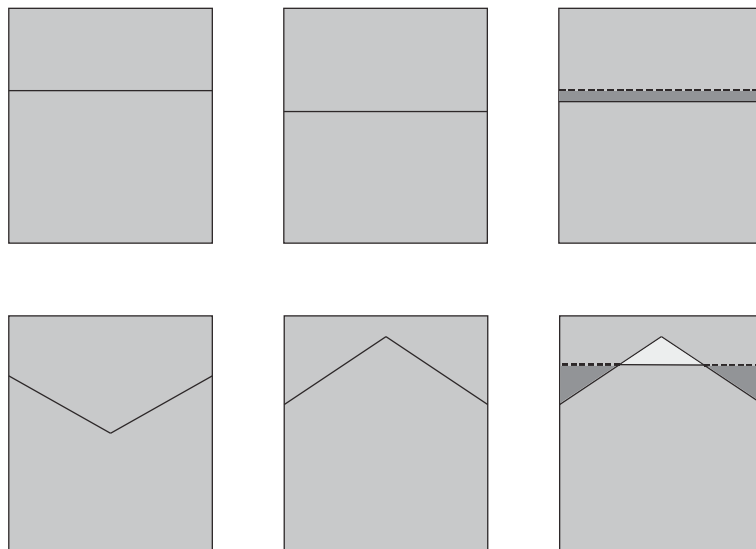
6.1.1. Förpackningen

För att utvärdera hur väl förpackningen skulle fungera och hur den kunde förbättras tillverkades ett flertal prototyper. Arbetet utfördes i SCAs ateljé där de tillverkar enstaka modeller och prototyper av skydd. De plastpåsar SCA köper in för att tillverka sina förpackningar användes som grund i utvecklingen. Dessa modifierades till modeller av *The Flip* och kunde användas för att testa stabilitet. Exakt hur många skydd som kan packas i varje förpackning är något som kan utvärderas vidare vid faktisk produktion med tillgång till förpackningsmaskiner.

Brainstorming utfördes för att generera olika lösningar för förpackningens öppningsprincip och handtag. Lösningarna utvärderades även i samtal med andra designstudenter där nya idéer ställdes mot det tidigare förslaget med klisterremsa för att kunna återförsluta förpackningen.

6.1.2. Enkelförpackning

Baserat på den utformning som använts i konceptet *The Box* utvecklades ett antal liknande versioner av enkelförpackningen, för att verifiera vilken som ger bäst resultat. Olika modeller av enkelförpackningen testades under ostrukturerade tester (figur 43). Modellerna skildes åt med avseende på plasttjocklek samt utformning på öppningen. För bästa funktion hos enkelförpackningen söktes ett material som är töjbart för en tätare förslutning och inte heller går sönder när den hanteras. För att vara ekonomiskt hållbar krävdes det att materialet var billigt vilket gjorde att testerna fokuserades kring olika tjocklekar av polyetenfilm. För att bestämma plastens tjocklek och egenskaper konsulterades Erik Stenvall, doktorand på institutionen för Material- och tillverknings teknik. Plasterna som gett bäst resultat under testerna mättes för att ringa in önskad plasttjocklek.



Figur 43 , Enkelförpackningsvarianterna som testades.

6.1.3. Grafisk utformning och uttryck

Med grund i *Expression Board* har designmässiga beslut tagits för att närma sig tänkt uttryck. Baserat på insamlad data gjordes en värdering kring vilken information på förpackningen som var viktig, mindre viktig och vilken som kunde tas bort. Värderingen hade även grund i de beslut SCA tagit i utformningen av den uppdaterade versionen av förpackningen till *TENA Slip*.

6.1.4. Konstruktion

En konstruktionsbeskrivning togs fram med grund i produktstudien (kapitel 4.2.) samt prototyp tillverkningen (kapitel 6.1.1.).

6.2. Resultat

Nedan beskrivs resultatet från konceptutvecklingen. Detta behandlar slutkonceptet för modellen *TENA Slip Plus Medium*. Slutkonceptet kan enkelt modifieras till att passa alla TENAs produkter för tung inkontinens genom att ändra dimensioner och antal förpackade skydd. Marginal för dessa storleksändringar finns i den yttre kartongen.

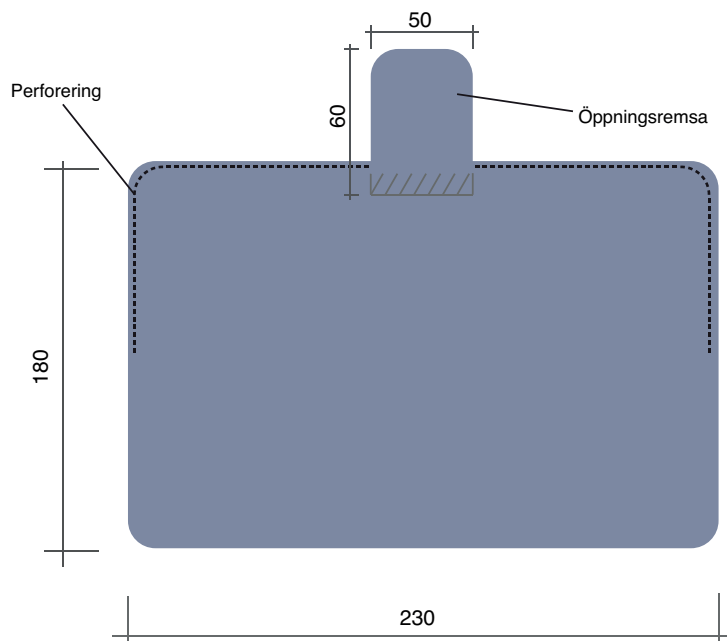
6.2.1. Förpackningen

Försöken visade att förpackningen står stabilt även i oöppnat tillstånd så länge den ej packas för hårt. I försöken användes 27 skydd per förpackning vilket gav önskad stabilitet. Slutkonceptet fylls därför med 27 skydd och har dimensionerna 355 x 230 x 180 mm. Den kan därmed transporteras i grupper om fyra stycken i den yttre kartong som används idag, vilket innebär 108 skydd per kartong (figur 44). Detta innebär en ökning av pallfyllnad med 20% jämfört med originalförpackningen.



Figur 44, fyra förpackningar i en kartong.

Idégenereringen ledde fram till förslag angående öppningsprinciper. För att tillgodose de ergonomiska kraven utformades en tydlig öppningsremsa, som smidigt övergår i en perforering (figur 45). Detta gör att brukaren kan greppa i den avsedda remsan och dra. Efter konsultation med en grupp designstudenter fattades beslutet att detta var en bättre lösning än den tidigare klisterremsan. Återförslutning med klisterremsa ansågs nämligen ej nödvändig för att hålla innehållet på plats efter öppnande, då den nya förpackningen fungerar som en påse. En klisterremsa kunde snarare väcka irritation då den efter ett antal återförslutningar tappar klister och slutar fungera. Därför valdes principen med perforering och öppningsremsa som dimensioneras för att passa ett helhandsgrepp.



Figur 45, vy ovanifrån.

Förpackningen förflyttas med hjälp av ett handtag, också detta i plast, som fästs på förpackningens kortsidor. Efter utvärdering med de tillfrågade designstudenterna fattades beslutet att fästa handtaget i smältfogarna på kortsidan av förpackningen, då förpackningen blev enklare att både öppna och bära med denna lösning. Denna lösning var den som var mest ur vägen vid öppnandet av förpackningen. Denna lösning hade även fördelen att den är billig att tillverka och att SCA redan använder sig av denna typ av handtag på förpackningen till TENA Pants.



Figur 46, bildserie över öppningsprincipen.

6.2.2. Enkelförpackning

De sökta egenskaperna hos plasten visade sig ligga mellan tjockleken hos en vanlig fryspåse och den plast som dagens inkontinensskyddsförpackningar tillverkas i. Materialvalet resulterade därför i 0.04 mm tjock polyeten (PE), för att få den önskade elasticiteten som behövs för enkelförpackningens funktion (Figur 47, Figur 48). Modellen av enkelförpackningen som valdes visas i bilderna nedan. Modellen valdes då tester visade att denna hade önskad funktionalitet.



Figur 47, prototyp av enkelförpackningen där skydd tas ur.



Figur 48, prototyp av enkelförpackningen där använt skydd läggs tillbaka.

6.2.3. Grafisk utformning och uttryck

De grafiska elementen, som illustrationer och logotyper, är till stor del tagna från TENAs uppdaterade version av förpackningen till TENA Slip (figur 49), för att förpackningen ska passa väl in i TENAs sortiment. Färgerna är tagna från existerande förpackningar i sortimentet



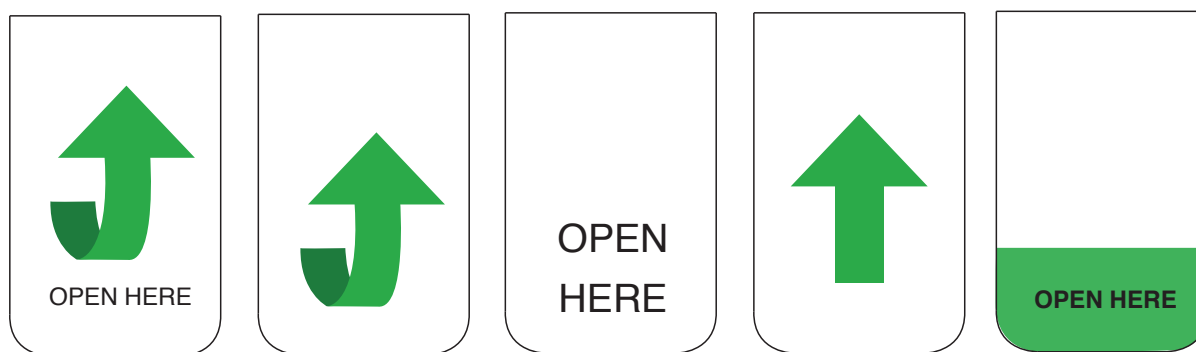
Figur 49, TENAs uppdaterade version av TENA Slips förpackning.

Värderingen av information på förpackningen resulterade i en omfördelning av de grafiska elementen. Några element plockades även bort och andra omformades för att passa *The Flip*. Vissa element plockades bort i syfte att öka förpackningens *visual clarity* samt *prioritisation of information*. Exempel på element som togs bort var texten *Textile-feel* och *Multi-fixation*. Produktöversikten från originalförpackningens ovansida gjordes om till stående format för att passa på sidan av förpackningen (figur 50).

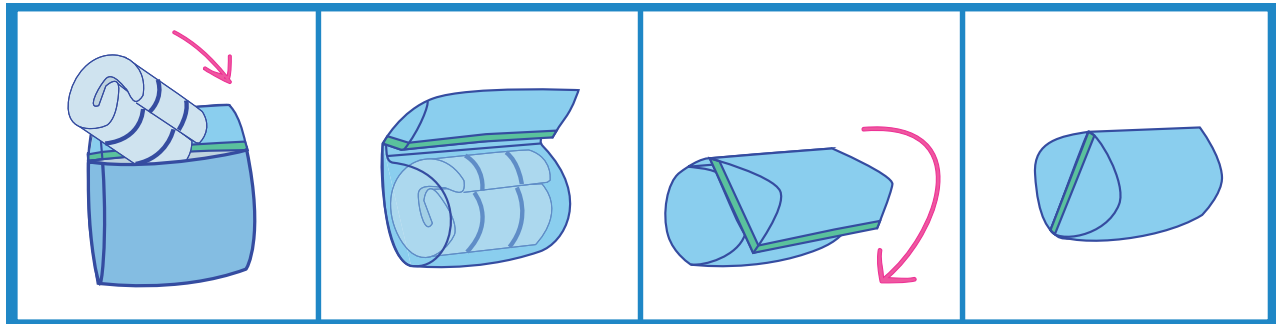
| | Lady | Men | Pants | Comfort Slip | Flex |
|--------------|------------|---------|----------------------|---------------|----------------|
| ◆◆◆◆ ○○○○ | Mini | | | | |
| ◆◆◆◆ ○○○○ | Mini Plus | | | | |
| ◆◆◆◆ ○○○○ | Normal | Level 1 | | | |
| ◆◆◆◆ ○○○○ | Extra | Level 2 | | | |
| ◆◆◆◆ ◆○○○ | Extra Plus | Level 3 | Discreet M/L | Normal | |
| ◆◆◆◆ ◆◆○○ | Maxi | | Normal S/M/L/XL | Plus | Plus S/M/L/XL |
| ◆◆◆◆ ◆◆○○ | | | Plus XXS/XS/S/M/L/XL | Plus XS/S/M/L | Plus S/M/L/XL |
| ◆◆◆◆ ◆◆○○ | | | Extra | Extra | Extra |
| ◆◆◆◆ ◆◆○○ | | | Super S/M/L/XL | Super | Super S/M/L/XL |
| ◆◆◆◆ ◆◆○○ | | | Maxi M/L | Maxi M/L | Maxi S/M/L/XL |

Figur 50, Omgjord produktöversikt

Dessutom utformades helt nya grafiska element för öppningsremsan (figur 51) och återförslutning av enkelförpackningen, som sedan utvärderades. (figur 52). Med grund i *Expression Board* valdes en rundad form på öppningsremsan (figur 53).



Figur 51, Olika illustrationer för öppningsremsan som utvärderades.

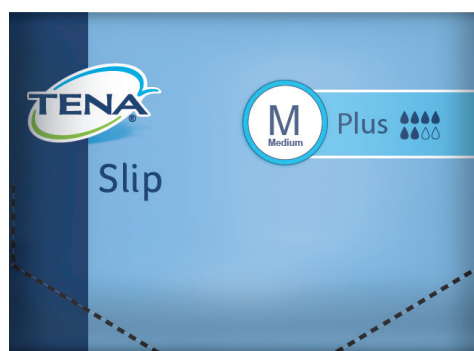


Figur 52, Grafiskt material för att illustrera återförslutningen



Figur 53, Formen på öppningsremsan.

För att ge en tydlig indikation på hur öppningsprincipen fungerar valdes det att tydligt utmärka perforeringen (figur 54).



Figur 54, Perforeringens form på ovansidan av förpackningen.

Slutkonceptet *The Flips* yttre förpackning presenteras ytterligare i figur 55-58. Och enkelförpackningen i figur 59-60.



Figur 55, Den slutgiltiga versionen av The Flip, öppningsremsan fick sin slutliga form efter utvärderingen, se kapitel 7.



Figur 56, Framsidan av slutkonceptet The Flip.



Figur 57, Kortsidorna av slutkonceptet The Flip.



Figur 58, undersidan av slutkonceptet The Flip.



Figur 59, Den slutgiltiga versionen av enkelförpackningen.

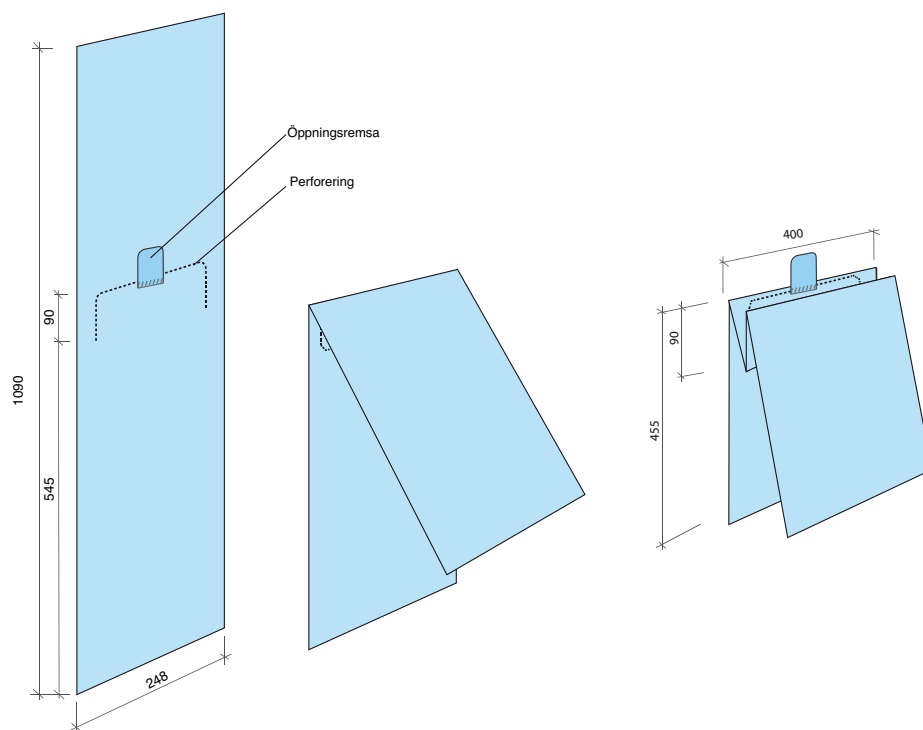


Figur 60, Den slutgiltiga versionen av enkelförpackningen. Vy framifrån.

6.2.4 Konstruktion

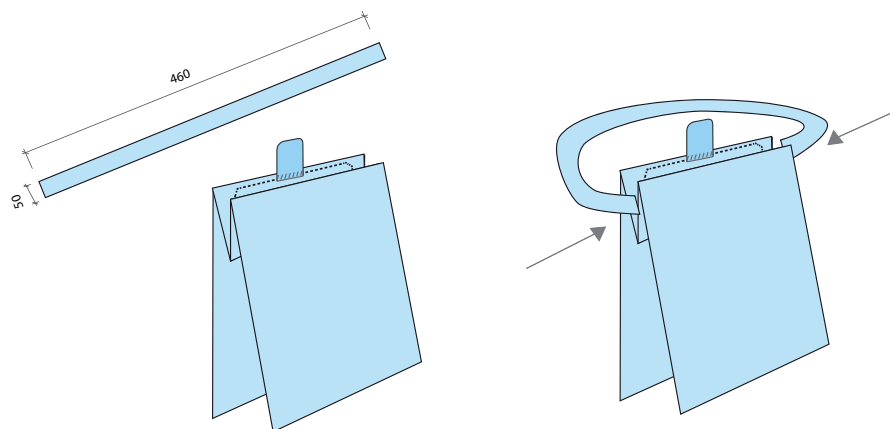
Slutkonceptet konstrueras i tre delar av plast. Den första delen består av ett rektangulärt ark av polyetenfilm (PE), med tjocklek 0.05 mm, bredd 400 mm och längd 1090 mm (figur 57). Den andra delen är en plastremsa (i bilden kallad öppningsremsa) (PE) med tjocklek 0.08 mm, bredd 50 mm och längd 60 mm.

Remsan svetsas fast vid mitten av arket, det som senare blir toppen på förpackningen. Remsan är avrundad med radie 10 mm i framkant. En perforering görs enligt figur 61 och fungerar tillsammans med remsan som öppningsmekanism för den färdiga förpackningen. Plastarket viks över mittlinjen på långsidan (455 mm) Mittlinjen viks sedan in 90 mm i riktning mot baslinjen, så att det bildas ett fyrdubbelt plastlager i toppen av arket.



Figur 61, ovansida på förpackningen, med öppningsremsa och perforering

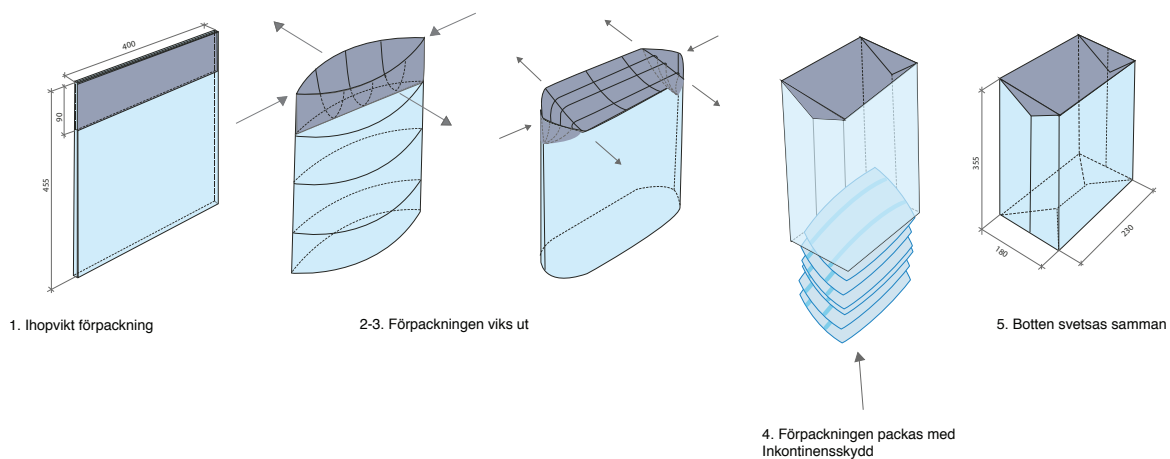
Därefter tillkommer den tredje delen, förpackningens handtag (figur 62). Handtaget, även detta i polyeten, har tjocklek 0.08 mm, bredd 50 mm samt längd 460 mm. Handtaget läggs in i dubbelvikningen i höger respektive vänster kant. Plastark och handtag svetsas sedan ihop längs det vikta arkets höger- respektive vänstersida.



Figur 62, illustration av hur handtaget sätts fast på förpackningens ovkant.

Förpackningen fylls med inkontinensskydd genom att de hopvikta skydden pressas ihop i förpackningen underifrån. Efter detta viks förpackningens botten ihop och smälts samman (figur 63).

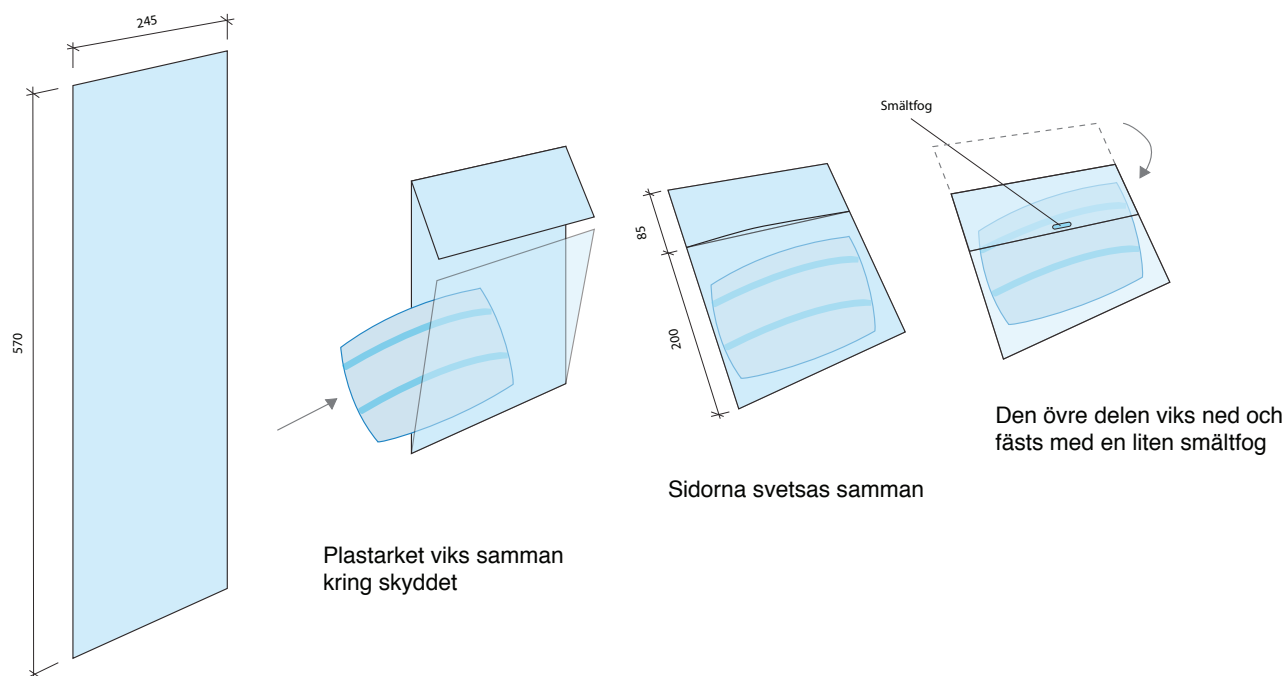
I denna bildserie har handtag, perforering samt öppningsremsa stiliserats bort



Figur 63, Illustration över hur den platta plastfickan formas till en påse, fylls med inkontinensskydd och försluts.

Enkelförpackningen är tillverkad i ett plastark av polyeten som är 570 mm långt

och 245 mm brett och har en tjocklek på 0.04 mm. Plastarket viks kring ett inkontinensskydd och smälts samman i sidorna. Enkelförpackningen är dimensionerad för att kunna försluta ett använt skydd och är därför större än det oanvända skyddet. Den del av enkelförpackningen som inte upptas av skyddet viks ner och försluts med en smältfog på mitten (figur 64).



Figur 64, illustrerar hur enkelförpackningen packas och försluts kring enskilt inkontinensskydd.

7. Utvärdering av slutkoncept

I detta kapitel genomförs utvärderingar av det slutgiltiga konceptet. Utvärderingarna ämnar visa hur den tänkta förpackningslösningen förhåller sig till originalförpackningen och var det finns ytterligare förbättringspotential.

7.1. Utvärdering av usability

En undersökning av den nya förpackningslösningen utfördes i syfte att utvärdera huruvida de lösningar som tagits fram uppfyller de krav som satts upp.

7.1.1. Genomförande

Fem personer (bilaga 24) fick testa att öppna prototypen och diskutera dess funktion. Testet var utformat för att testa förpackningslösningens tekniska funktion och testpersoner valdes från Chalmers Tekniska Högskola. En av testpersonerna hade även varit med på användbarhetstestet (kapitel 4.5).

Det ansågs ej nödvändigt att ha ett jämförbart urval med användbarhetstestet på originalförpackningen då testerna ej var jämförbara sinsemellan. Prototypen hade under utvärderingen inte några tryckta illustrationer, bilder eller texter utan undersöktes i skick enligt figur 65. Därmed kunde inte konceptets *visual clarity* undersökas. Uppgifterna utformades även för att utvärdera hur öppningsremsan i sig gav någon ledtråd till hur öppningen skulle ske.



Figur 65, visar prototypen testerna genomfördes med.

Uppgifter

Nedan följer de frågor som ställdes under utvärderingen. För att utvärdera upplevd tillfredsställelse (*satisfaction*) fick samtliga testpersoner tänka högt under testet. Testet avsåg även att undersöka förpackningens ändamålsenlighet (*effectiveness*) då uppgift 1-3 handlar om typiska uppgifter som ska utföras med produkten. Effektiviteten (*efficiency*) utvärderades genom att observera antal arbetsmoment för att uppnå målet.

1. Testa att öppna förpackning

“Öppna förpackningen och ta fram ett (1) skydd. Vik sedan ut det som att det skulle användas, visa gärna hur du tror att det är meningen att det ska sitta.”

2. Förpacka använt skydd

“Här är ett skydd fyllt med vatten, ungefär såhär stort skulle ett använt skydd kunna vara. Använd fickan som det oanvända skyddet låg i för att förpacka det använda. Hur skulle du göra det?”

3. Förpacka använt skydd med hjälp av illustrationer

För följande uppgift gavs testpersonerna bilder på illustrationen enligt figur 61 och fick följande fråga: “Här har du en illustration för hur enkelförpackningen är tänkt att användas. Använd den här metoden för att förpacka skyddet. Tycker du att illustrationerna behövs?”

4. Utvärdera öppningsillustration

“Här ser du olika illustrationer för att beskriva hur öppningen går till. Det är tänkt att dessa skall sitta på öppningsremsan (visa var på förpackningen), vilken av dessa tycker du bäst beskriver öppningsprincipen?”

5. Jämföra förpackningslösningar

“Såhär ser en förpackning ut idag. Man öppnar först på sidan och sedan tvärs över,

såhär (visa på förpackningen). En öppnad förpackning ser ut på detta sätt (visa öppnad förpackning). Vad tror du det finns för för- och nackdelar med de olika förpackningslösningarna?”

7.1.2. Resultat

Nedan beskrivs resultatet (bilaga 25) av utvärderingen i tabellform (tabell 6) samt i text. Ordet “flärp” användes av många testpersoner och refererar till öppningsremsan.

| | Antal personer som lyckades utföra uppgiften korrekt | Antal personer som ej lyckades utföra uppgiften korrekt |
|---|--|---|
| Öppna förpackning | 4 | 1 |
| Förpacka använt skydd utan illustrationer | 1 | 4 |
| Förpacka använt skydd med hjälp av illustrationer | 5 | 0 |

Tabell 6, resultat av utvärdering.

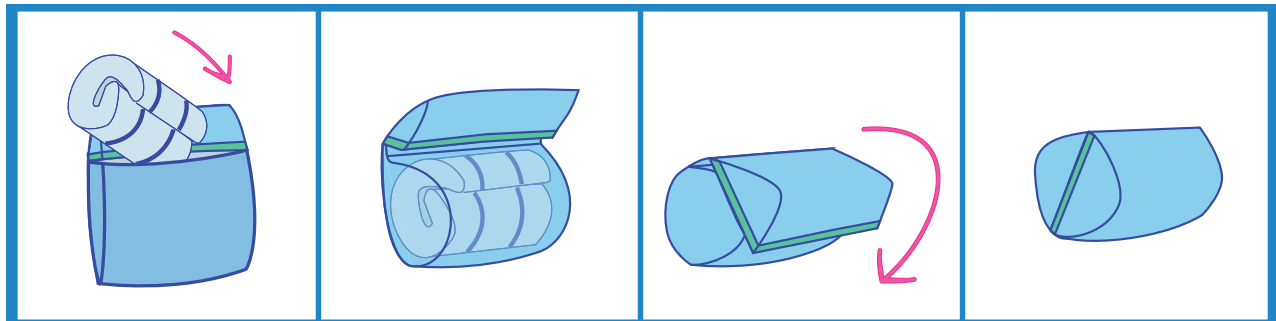
Fyra av fem testpersoner öppnade förpackningen på avsett sätt. Den testperson (TP2.1) som inte öppnade förpackningen på korrekt sätt öppnade förpackningen vid perforeringen som tänkt, men använde sig ej av öppningsremsan. Testpersonen uttryckte ändå att remsan gav en indikation på att den skulle användas till öppningsproceduren (citat TP2.1). Detta innebär att samtliga testpersoner i utvärderingen hjälpts av öppningsremsan. Detta innebär en god måluppfyllnad.

”Jag tyckte att flärpen gav en liten ledtråd /.../ Det hade nog hjälpt med någon symbol på flärpen, men det som hade hjälpt mig mer var om man hade sett perforeringen mer” (TP2.1)

Liksom TP2.1 uttryckte ytterligare tre testpersoner önskan om att perforeringen skulle vara tydligt utmärkt med hjälp av tryck, då detta skulle öka förståelsen för hur förpackningen var ämnad att öppnas.

I uppgift 2, då testpersonerna skulle förpacka ett använt skydd utan några illustrationer till hjälp, lyckades endast en av de tillfrågade personerna förpacka det använda skyddet på det tänkta sättet, med hjälp av enkelförpackningen. Detta beror på låg *compatibility* eftersom denna metod sällan används i liknande produkter. Tre av fem testpersoner vek istället in den översta delen av enkelförpackningen för att försluta den kring det använda skyddet (tabell 6). En testperson använde sig inte alls av enkelförpackningens övre del för att försluta förpackningen.

I uppgift 3, efter att testpersonerna studerat illustrationerna (figur 66) förpackade alla det använda skyddet på avsett sätt. Samtliga tillfrågade tyckte, likt det två av dem uttrycker i citaten: "I mitt fall behövdes illustrationerna. Men man lär det ju sig på en gång så att säga" (TP2.1) och "Är det första gången måste man ha illustrationen" (TP2.3) att illustrationerna förtydligade öppningsproceduren, och främst behövs vid det första användningstillfället. Detta visar på att illustrationerna har tillräcklig *explicitness* för att bidra till ökad måluppfyllnad.

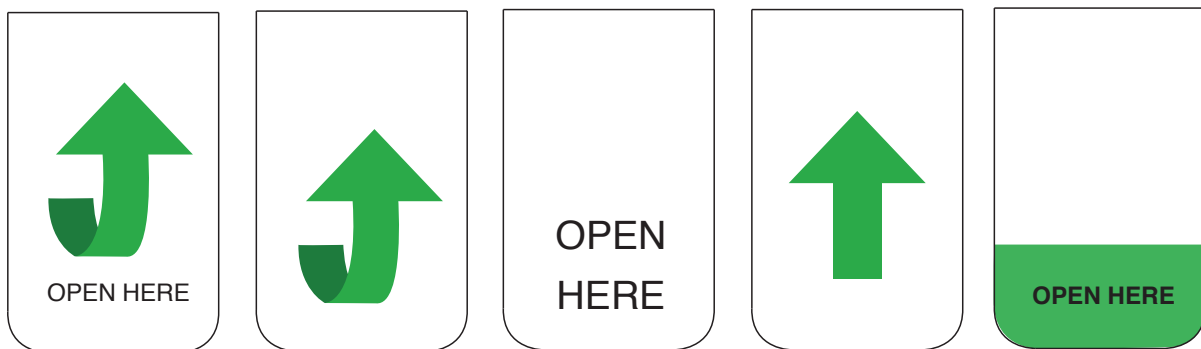


Figur 66, illustrationen som användes vid testet.

Principen för att återförsluta enkelförpackningen uppskattades av testpersonerna, som citatet visar på: "När jag stängde den tänkte jag att det skulle varit gött om det var som en såndär ostpåse som klistrar ihop sig själva så kanten inte flyger upp. Men det här var ju bättre än än klistrig ostpåse." (TP2.1) Detta ger indikationer på god tillfredsställelse (*satisfaction*) och måluppfyllnad (*effectiveness*).

Flera testpersoner tyckte att öppningsremsan var intuitiv och självinstruerande, som citaten beskriver, även utan tryckt information. "Flärpen är så uppenbar i sig, om den flärpar lite så är det, i alla fall för mig, uppenbart att man ska öppna här. Särskilt om man ser perforeringen" (TP2.3).

I uppgift 4 föredrog tre av fem testpersoner det femte alternativet som öppningssymbol, "open here" på grön bakgrund, (figur 67). Alternativen med pilar fick kritik då pilarnas riktning inte motsvarade öppningsrörelsen utan snarare förvirrade testpersonerna, enligt citaten: "Det är ju inte exakt så man drar, man kan snarare tro att pilen pekar på något" (TP2.4) och "Det är lätt att misstolka pilar" (TP2.3).



Figur 67. Öppningsillustration

TP1 uttryckte missnöje med att perforeringen inte gav tillräcklig respons (*feedback*) då testpersonen försökt dra i öppningsremsan utan resultat. Samma person påpekade också enligt citatet att de föreslagna symbolerna borde fungera: "De här symbolerna duger nog om man får någon direktrespons när man drar i flärpen" (TP2.1).

I uppgift 5 ansåg samtliga tillfrågade, liksom citatet av TP2.1 nedan, att den nya öppningsprincipen var bättre än originalets. Att den nya förpackningen enbart behöver öppnas på ett ställe och innebar endast ett moment, jämfört med originalförpackningens två moment, nämndes av alla tillfrågade som den främsta anledningen till detta. Att antalet moment minskats visar på förbättrad effektivitet (*efficiency*).

"Jag föredrar den här just för att man bara behöver göra ett drag" (TP2.1).

TP2.3, som även var med på användbarhetstestet, poängterade att förpackningen kändes som att den skulle hålla ihop mycket bättre än originalet även med få skydd kvar i förpackningen.

Utvärderingen visade att de tekniska principerna fungerade väl med avseende på de *usability*-aspekter som studerats.

Slutkonceptets (figur 68) utformning kunde därför behållas, med ändringen av varianten på öppningsremsan.



Figur 68, slutgiltigt koncept.

7.2. Avstämning mot Expression Board/Expression Association Web

För att säkerställa att slutkonceptets uttryck stämmer överens med projektgruppens vision gjordes en avstämning mot *Expression Board*.

7.2.1. Genomförande

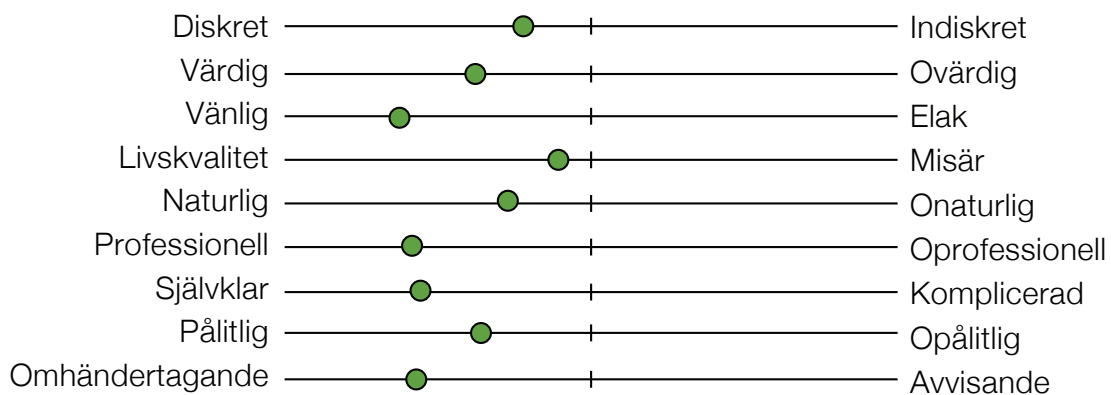
För att utvärdera hur slutkonceptets uttryck uppfattades gjordes en subjektiv skattning med semantiska ordpar på en visuell analog skala (tabell 7). De som svarat var tio studenter från Chalmers Tekniska Högskola. En bild på prototypen med den tryckta grafiken inlagd med hjälp av digital bildbehandling, användes för att visa de som svarat den slutgiltiga utformningen. Ordparen bestod av orden från *Expression Association Web*, samt antonymer till dessa.

| | | |
|-----------------|-------|----------------|
| Diskret | ----- | Indiskret |
| Värdig | ----- | Ovärdig |
| Vänlig | ----- | Elak |
| Livskvalitet | ----- | Misär |
| Naturlig | ----- | Onaturlig |
| Professionell | ----- | Oprofessionell |
| Självklar | ----- | Komplicerad |
| Pålitlig | ----- | Opålitlig |
| Omhändertagande | ----- | Avvisande |

Tabell 7, semantiska ordpar på en visuell analog skala.

7.2.2. Resultat

Resultatet av undersökningen, som presenteras i figur 69, ger en indikation på att de önskade uttrycken har uppnåtts. Uttrycket som enligt undersökningen uppfylldes med störst tillfredsställelse var "Vänlig", följt av "Professionell" och "Självklar".



Figur 69, Sammanställning av resultatet av enkätundersökningen.

7.3. Kraftmätningar

Mätningar gjordes för att jämföra prototypen *The Flips* vikt med orginalförpackningen, samt dragkraften som behövdes för att öppna respektive förpackning vid perforeringen. Detta behövdes även som underlag för senare hållbarhetsanalys.

7.3.1. Genomförande

Mätningar gjordes på skydd, enkelförpackningar, de tomma förpackningarna samt en full orginalförpackning. Utifrån dessa data beräknades en maskinpackad vikt av *The Flip*.

För att undersöka vilken kraft som behövs för att öppna *The Flip* mättes dessa med hjälp av en dynamometer fäst i vävtejp längs med perforeringarna.

7.3.2. Resultat

Tabellen nedan (tabell 8) visar vikten på de olika förpackningarna samt inkontinensskydden.

| Objekt | Vikt |
|--|----------|
| Skydd | 96 g |
| Enkelförpackning | 4,5 g |
| The Flip (endast förpackning) | 20 g |
| Originalförpackning (endast förpackning) | 25 g |
| Originalförpackning (fylld, enligt våg) 30 skydd | 2869 g |
| The Flip (fylld, enligt uträkning) 27 skydd | 2733,5 g |

Tabell 8, Alla vikter avser TENA Slip Plus, Storlek Medium.

Det visade sig att perforeringen på ovansidan av *The Flip* var betydligt lättare att öppna än perforeringen på originalförpackningen (tabell 9). På grund av begränsningar i mätutrustningen kunde krafter större än 5 N ej uppmätas.

| Dragkraftsmätning av perforering | Kraft som krävs för att öppna perforeringen |
|----------------------------------|---|
| Originalförpackning | 5+ N |
| <i>The Flip</i> | 2,9 N |

Tabell 9. Dragkraft som krävs för öppning.

Efter kompletterande mätningar kan konstateras att användning av 27 skydd medför att:

- Förpackningen ej är för stor för 5e percentilen kvinna att bära.
- Förpackningen har god kartongfyllnad.
- Förpackningen ej blir lika tung som originalförpackningen.

7.4. Hållbarhetsanalys

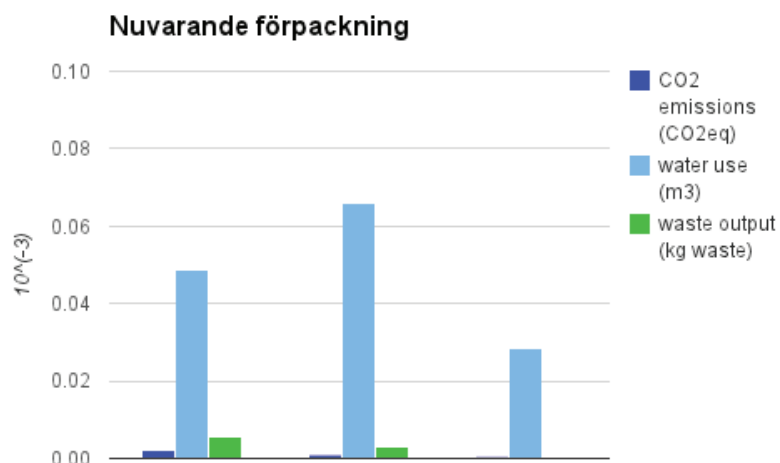
LCA utfördes på slutkonceptet *The Flip*, den nuvarande förpackningslösningen samt den nuvarande förpackningslösningen med plastpåsar inkluderat. Det sistnämnda tar hänsyn till att brukarna ofta använder plastpåsar att slänga skydden i.

7.4.1. Genomförande

Analysen genomfördes beräknat på mängden plastförpackning för ett skydd. Miljöpåverkan under transport har beräknats med avseende på både plastförpackningarna och de större kartongerna, där kartongens vikt har fördelats mellan skydden. Detta gör att den ökade pallutfyllnaden skall synas i jämförelsen. Något som inte syns i LCA är att den ökade pallutfyllnaden medför att färre transporter behöver genomföras vilket minskar miljöpåverkan under transport.

7.4.2. Resultat

Som synes i diagrammen (Figur 70-73) medför *The Flip* en ökad belastning på miljön jämfört med dagens förpackning. Jämfört med dagens förpackning där användandet av plastpåsar beaktats blir skillnaderna betydligt mindre. Det är främst det extra materialet som kommer av enkelförpackningarna som ger den extra miljöpåverkan. *The Flips* ökade miljöpåverkan syns främst vid produktion och resthantering. Vid transport vägs miljöpåverkan på grund av enkelförpackningarna upp av att *The Flip* innebär fler produkter per kartong vilket gör att mindre kartongvikt adderats till det förpackningselement som analyserats.



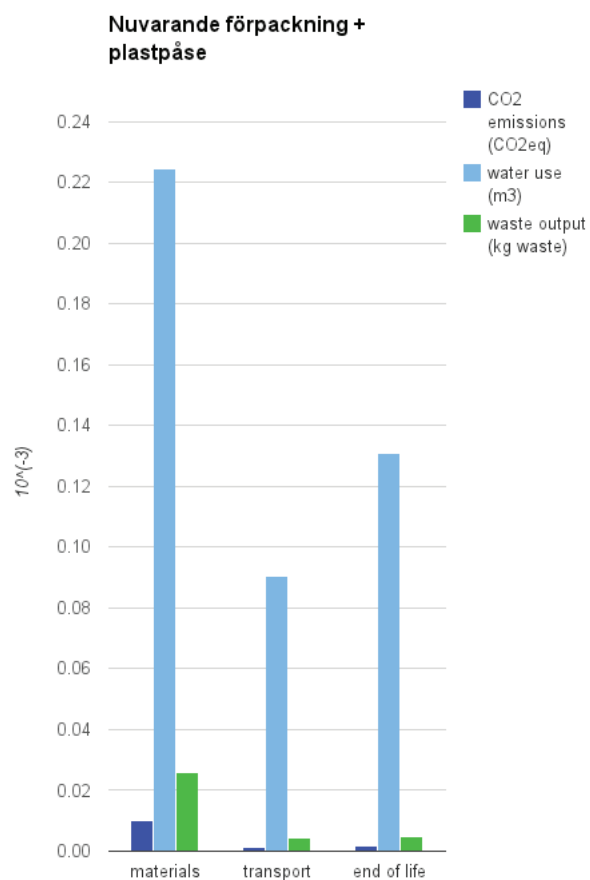
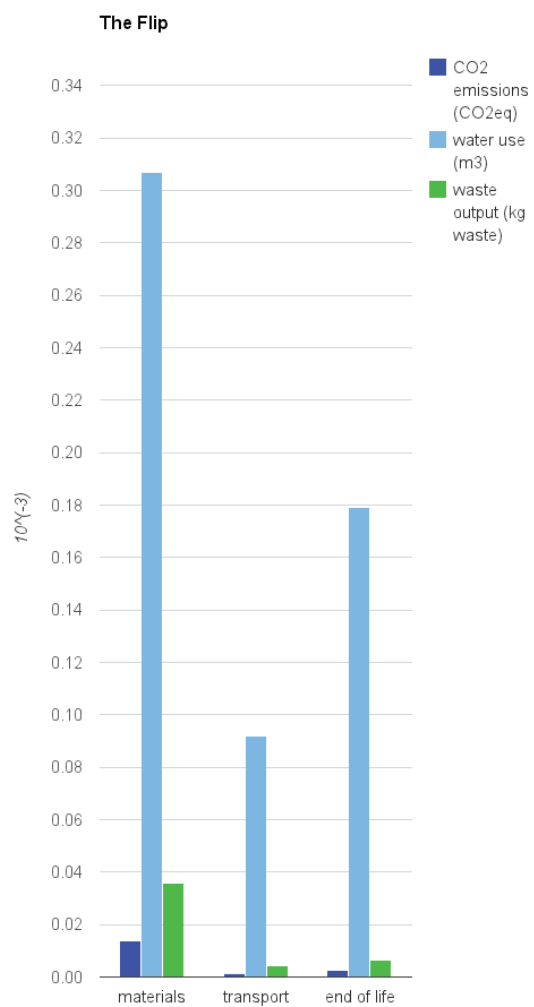


Fig 70-73. Diagrammen visar skillnaden mellan förpackningslösningarna. Vissa aspekter som inte skiljer sig mellan de olika förpackningarnas miljöpåverkan har exkluderats vilket gör att de absoluta måtten avviker från verkligheten.

7.5. Kostnadsanalys

En kostnadsanalys genomfördes i syfte att göra en grov uppskattning av det slutgiltiga konceptets ekonomiska bärighet.

7.5.1. Genomförande

Kostnadsanalysen utfördes baserat på siffror från SCAs årsredovisning 2013. Baserat på årsredovisningen samt utvärderingarna av *The Flip* har följande antaganden gjorts:

- Den framtagna förpackningslösningen är utöver *TENA Slip* applicerbar på *TENA Pants*, *TENA Flex* och *TENA Comfort*.
- Förpackningslösningen är applicerbar på ovanstående modeller i samtliga absorptionsnivåer och storlekar.
- *TENA Slip*, *TENA Pants*, *TENA Flex* och *TENA Comfort* står tillsammans för 50 % av den totala försäljningen, och därmed transport- och distributionskostnader, av inkontinensskydd.
- För samtliga modeller, likt *TENA Slip Plus Medium*, får det i snitt plats 20 % fler skydd per kartong med den nya förpackningslösningen.

7.5.2. Resultat

SCA har en total rörelsekostnad för personliga hygienprodukter på 23 919 MSEK. Då transport och distributionskostnader står för 8 % av dessa kostnader blir det totalt 1913,52 MSEK för att transportera och distribuera alla hygienprodukter.

Av SCAs försäljning av personliga hygienprodukter, står inkontinensprodukter för 56 %. Här görs antagandet att inkontinensprodukterna då även står för 56 % av distributionskostnaderna för hygienprodukter.

Detta ger en total kostnad på 1071,5712 MSEK i transport- och distributionskostnader för alla inkontinensprodukter.

Detta skulle ge en total transport- och distributionskostnad på 535,7856 MSEK för TENA *Slip*, TENA *Flex* och TENA *Comfort*.

Då skydden packas 20 % mer effektivt, det vill säga på samma distributions- och transportkostnad skulle 20 % fler skydd kunna fraktas, blir ekvationen:

$$x * 1,20 = 535,7856 \text{ MSEK}$$

$$x = \frac{535,7856}{1,20} = 446,488 \text{ MSEK}$$

x är de antal skydd som transporterats och distribuerats under 2013. Om förpackningslösningen *The Flip* istället använts skulle kostnaderna för transport och distribution minska från 535,7856 MSEK till 446,488 MSEK.

Under 2013 hade SCA sparat 89,2976 MSEK på transport- och distributionskostnader om de använt en förpackningslösning likt *The Flip* för de modeller konceptet är applicerbart på.

Det tillkommer en kostnad vid tillverkningen då konceptet *The Flip* har enkelförpackningar. Tillverkningskostnaden för dessa enkelförpackningar har ej kunnat beräknas på grund av sekretess, men vinsten på transport- och distributionskostnader bör täcka dessa kostnader.

7.6. Kontroll mot kravlista

För att utvärdera hur väl det slutgiltiga konceptet uppfyllde ställda krav kontrollerades detta mot kravlistan.

7.6.1. Genomförande

Kravlistan hade tidigare sammanfattats och delats upp enligt Kano-modellen (kapitel 4.9.). Slutkonceptet jämfördes både med den sammanfattade och den utförliga kravlistan. Särskild hänsyn togs till hur kravet var viktat (bilaga 23).

7.6.2. Resultat

Vid kontroll mot den sammanfattade listan visade det sig att slutkonceptet uppfyller alla dessa krav. Vissa krav uppfylls lika väl av slutkonceptet som av originalförpackningen. Vid kontroll mot den fullständiga kravlistan uppfyller slutkonceptet 25 av de 31 uppsatta kraven, medan originalförpackningen uppfyller 17 krav. Dessutom uppfylls alla krav med prioritetsnivå ett av slutkonceptet. Ett flertal av kraven behandlar tydligheten hos informationen och grafiken på förpackningen, detta behöver utvärderas ytterligare med en färdigtryckt produkt för att anses uppfyllda.

8. Diskussion

I detta kapitel diskuteras projektet och de val som har gjorts. Diskussionen är uppdelad kronologiskt efter projektets faser.

8.1. Datainsamling och analys

8.1.1. Marknadsstudier

Under produktstudien studerades främst TENAs egna förpackningar samt förpackningar till blöjor för barn. Dock studerades inte några förpackningar med inkontinensskydd från konkurrerande företag. Detta kan ha medfört att tekniska lösningar som redan existerar kan ha förbisetts. Anledningen till att konkurrenters förpackningar ej undersökts är främst att tillgängligheten av inkontinensskydd för tung inkontinens är något begränsad i Sverige då dessa skrivs ut på recept. Däremot gav studierna av TENAs egna förpackningar samt de samtal som fördes med insatta på SCA en god grund för fortsatt arbete.

8.1.2 Produktcykel

Produktcykelns fokusområden inkluderar ej råvaruutvinning eller omhändertagande av använd produkt. Tillverkning av förpackningen har endast studerats tillräckligt för att avgöra att slutkonceptet är realiserbart vilket ansågs nog för projektet. Innan förpackningslösningen kan sättas i produktion måste tillverkningsaspekterna dock studeras mer ingående.

Slutkonceptets dimensioner utgår från inkontinensskyddens storlek. Kartongens storlek är däremot anpassad efter europapallens mått. Att förändra inkontinensskyddens eller europapallens dimensioner ansågs inte möjligt inom detta projekt. Om detta inte hade sett som en begränsning hade ett koncept med mer optimala dimensioner och bättre pallfyllnad kunnat utvecklas. Detta skulle i sin tur kräva att ett mycket vidare system måste tas i beaktande, då förändringar skulle krävas långt ut i transportkedjan, vilket inte var rimligt inom detta projekt. Att pallfyllnaden trots detta ökat med 20% är något som gör detta koncept mycket rimligt ekonomiskt.

8.1.3. Hållbarhetsanalys

De hållbarhetsanalyser som har utförts baseras på en del antaganden gällande transportvägar och tillverkningsmetoder. Detta har använts för att undersöka om den nya lösningen blir mer ekologiskt hållbar än originalförpackningen. För att sätta det slutgiltiga konceptet i produktion bör dock en mer djupgående analys genomföras med hänsyn tagit till ytterligare faktorer, såsom vilka tillsatser som används i plast och färg och huruvida andra val kan ge en mer miljömässigt hållbar produkt.

8.1.4. Urval inför brukarstudier

Urvalet av testpersoner var noga uttänkt för att spegla de verkliga användarna och täcka in så många problemområden som möjligt. Vissa likheter mellan testdeltagarna skulle dock kunna göra urvalet mindre representativt för den verkliga användargruppen. En viss spridning eftersträvades. Samtliga testdeltagare som rekryterades på Allégården var kvinnor som ägnade sig åt konstnärliga kurser. Det är möjligt att detta innebär att samtliga testdeltagare motsvarat en mindre representativ grupp då de alla var aktiva och engagerade sig i olika aktiviteter. De anmälde dessutom själva sitt intresse, vilket tyder på engagemang och ett intresse för problemlösning. Någon som inte känner samma engagemang inför uppgiften (de uppgifter som gavs i användbarhetstestet) skulle kanske inte uppnå lika gott resultat. Ett annat resultat kunde kanske uppnåtts om testpersonerna hade valts mer slumpmässigt. På det hela taget verkar dock urvalet fungerat väl och testerna gav upphov till lämpliga frågeställningar inför produktutvecklingen.

Som testperson med erfarenhet räknades även vårdaren från pilotstudien med i testresultatet. Denne genomgick inte samma testprocedur som testdeltagarna under användbarhetstestet men utförde snarlika handlingar. Möjligheten finns att vårdaren inte hade reagerat på samma vis under ett användbarhetstest, men att denne utförde handlingarna utan att påverkas av en testsituation bör snarare verka positivt på resultatet.

En faktor som kan påverka är om testpersonerna inte är ärliga kring sina tidigare erfarenheter. Då inkontinens är ett känsligt ämne är det inte helt otänkbart att en inkontinent person skulle hävda att denne inte har någon erfarenhet av produkten. Detta skulle innebära att någon med erfarenhet registreras som oerfaren och därigenom påverkar testets reliabilitet. För att undvika detta i största möjliga mån var testet anonymt och frågan om inkontinens hanterades varsamt. Det är möjligt att testsituationen kunnat göras än mer bekväm för att ytterligare minska risken för felaktiga uppgifter.

8.1.5. Användbarhetstest

Under användbarhetstesterna testades hur både erfarna och oerfarna användare hanterade produkten. Frågan som uppkom var huruvida det hade räckt att ha oerfarna testpersoner då det första användningstillfället ofta speglar den fortsatta användningen. Testerna var dessutom främst utformade för att testa förpackningens *guessability* så det hade möjligtvis varit lämpligt att öka andelen oerfarna testpersoner. Att blanda in erfarna användare i resultaten kan innebära att produkten tycks ha bättre *guessability* än vad som är fallet. Antalet oerfarna testpersoner var dock så pass stort att detta ej bör medföra att resultatet blivit påverkat på ett negativt sätt.

8.1.6. Enkät

En enkät skickades ut till olika inkontinensforum. Ur svaren på enkäten uppkom frågan vilket problem som brukarna faktiskt uppfattade som besvärligast. Därför fattades beslutet att skicka ut en reviderad enkät. Åtta personer svarade på den reviderade enkäten vilket ansågs tillräckligt för att få ett relevant resultat. Dock hade de som svarat inte samma spridning i ålder som urvalsgruppen inför användbarhetstesterna, vilket hade varit önskvärt. Detta har troligtvis påverkat resultatet då olika krav ställs på produkten i olika åldersgrupper. Det är exempelvis troligt att yngre brukare i större mån prioriterar att det ska vara enkelt att använda inkontinensskydd utanför hemmet. Äldre har däremot troligtvis stora krav på att texten på förpackningen skall vara läsbar. Detta kan bero på att äldre brukare inte använder sig av internet i samma utsträckning som yngre. Detta kan ha bidragit till att dessa äldre brukare inte nyttjat inkontinensforumen och därför inte besvarat enkäten i samma utsträckning.

Då enkäten var frivillig att besvara är det möjligt att de som svarat inte är helt representativa för brukargruppen. Det är möjligt att personer med mer missnöje över dagens situation är mer benägna att besvara en enkät med syfte att orsaka förändring. Detta kan ha gett bilden av att brukarna är mer missnöjda än vad som är fallet. Denna möjliga snedvridning i urvalet bör dock ej ha verkat negativt ur produktutvecklingssynpunkt då dessa användare är en brukargrupp som är viktig att nå ut till.

På frågan om hur de ställde sig till enkelförpackade inkontinensskydd var fyra av de som svarat positiva, fyra neutrala och två negativa. Några av dessa ställde sig frågande till varför enkelförpackningar vore bra. Frågan var inte formulerad på ett sätt som berättade att en enkelförpackning skulle vara avsedd att användas till förbrukade skydd. Det är möjligt att de som svarats attityd gentemot enkelförpackade skydd skulle ändras om de försetts med denna information.

8.1.7. Kravlista

De krav som listats som överraskningskrav grundar sig främst i resultat från enkäten. Då de som svarat på enkäten var relativt unga kan detta medföra att överraskningskrav med hänsyn till äldre har förbisetts. För att finna överraskningskrav med hänsyn till äldre hade samtal med de äldre brukarna varit önskvärt. Detta ansågs alltför svårt att genomföra då dessa var svåra att få tag på. Dock har både pilotstudie och användbarhetstest tagit stor hänsyn till äldre brukare vilket gör att baskrav och prestandakrav bör möta även äldre brukares behov väl.

8.2. Konceptframtagning

8.2.1. Idégenerering

Under idégenereringen fanns brukarna ständigt med i tankarna men *persona* nyttjades bara till viss del. Persona låg till grund för den *Expression Board* som användes, men genom att aktivt utvärdera dellösningar mot *personas* skulle kanske vissa lösningar kunnat elimineras redan under denna fas.

8.2.2. Konzeptutvärdering

Koncepten utvärderas i en Pugh-matris. Här fick koncepten poäng efter hur väl de uppfyllde en mängd krav. Vissa krav kan ha varit något lika varandra vilket ger ett koncept som uppfyller dessa högre poäng än ett koncept som uppfyller ett annat krav. Dock hade *The Flip* med enkelförpackningar överlägset högst poäng, det är inte troligt att ett annat resultat hade nåtts även om kraven sågs över ytterligare.

I kapitel 4.2. Hållbarhetsanalys, analyseras enbart de ekologiska aspekterna av förpackningen och inte sociala aspekter. Belut fattades efter konceptframställningen att skillnaden i materialframställning och produktionsmetoder, mellan *The Flip* och originalförpackningen, är så pass liten att dessa aspekter ej kommer att skiljas åt märkbart.

8.2.3. Konzeptval

Baserat på analyserna valdes *The Flip* kombinerat med enkelförpackade skydd. I Pugh-matrisen viktades de olika egenskaperna, vilket kan ha inneburit att resultatet blivit ett annat om andra egenskaper hade värderats högre. Dock hade *The Flip* kombinerat med enkelförpackningen en så pass överlägsen poäng att detta inte borde ha gjort någon större skillnad.

8.3. Konzeptutveckling

8.3.1. Grafik

Grafiken i slutkonceptet kommer till stor del från SCA. De enskilda grafiska elementen skulle kunna utvärderas mer i avseende på både *usability* och vilket budskap de sänder ut. En annan design och ett annat uttryck skulle kunna passa vissa brukargrupper bättre.

8.3.2. Konstruktionsbeskrivning

De studier som utförts kring produktion visar att det går att tillverka slutkonceptet. Vissa detaljer kring hur detta kan lösas behöver dock verifieras för att kunna sätta förpackningslösningen i produktion. *The Flip* fylls från botten men på ett sätt som inte stämmer helt med existerande maskiner, då skydden staplas på andra hållet. Detta bör gå att lösa, vilket har bekräftats av personer inom SCA, men behöver verifieras. Behöver det fyllas enligt SCAs nuvarande produktionsmetod kan *The Flip* göras om för att fyllas från sidan med enkla utformningsändringar som ger samma färdiga förpackning. Smältfogen som förseglar enkelförpackningen finns hos andra produkter idag och kan därmed användas, det är dock oklart om skyddet kan ligga under fogen när denna framställs så som det beskrivs i konstruktionsbeskrivningen.

Konstruktionsbeskrivningen visar hur varje enskild produkt sätts samman. Detta visar att det är möjligt att producera förpackningen vilket var inom projektets ramar. För att sätta förpackningen i produktion behöver konstruktionsbeskrivningen anpassas till produktion på löpande band.

Den perforering som användes i prototypen gjordes med kniv och kan därför ha haft andra egenskaper än en maskinjord perforering. Perforeringen måste vara mer exakt för att kunna möjliggöra en noggrannare utvärdering av slutkonceptet. Detta måste göras för att veta exakt hur mycket kraft som behövs för att öppna förpackningen, men då prototypen fungerar även med perforeringen gjord för hand med kniv, borde slutkonceptet fungera också med maskinjord perforering.

8.3.3. Resultat av konceptutveckling

När prototypen utvärderats har 27 stycken skydd i en förpackning visat sig vara en lagom mängd skydd då detta medför att:

- Förpackningen ej är för stor för 5e percentilen kvinna att bära.
- Förpackningen har god kartongfyllnad.
- Förpackningen blir ej lika tung som originalförpackningen.

Om en maskin fyller påsen kommer skydden bli mer komprimerade. Detta måste utvärderas vidare så att förpackningen innehåller optimalt många skydd även packad i fabrik. Förpackningen kommer innehålla färre skydd än originalet, däremot kommer varje kartong innehålla fyra förpackningar vilket ökar pallfyllnaden. Vidare måste andra storlekar och varianter av skydden utvärderas tillsammans med förpackningen så att förpackningen kan optimeras gentemot dessa.

8.4. Utvärdering

8.4.1. Hållbarhetsanalys

LCA genomfördes på det slutgiltiga konceptet, dagens förpackningslösning samt dagens förpackning med plastpåsar för deponi inkluderat. Vikten på plastpåsen som används utan enkelförpackning uppskattades till 3 g. Detta kan vara något lågt då möjligheten finns att tjockare påsar väljs för att förpacka skydden. En användare angav dessutom att denne brukade använda flera påsar för att försegla skydden, vilket skulle innebära en mycket högre plastförbrukning. Det är också möjligt att genomsnittlig plastförbrukning är lägre än 3 g per skydd eftersom alla skydd som slängs kanske inte förpackas i plast först.

Vid beräkning av miljöpåverkan som uppkommer vid transport har hänsyn inte tagits till att kartongerna, och därmed lastbilen, fylls bättre. Bättre fyllnad innebär färre rundor och att mindre miljöpåverkan orsakas per transporterat skydd.

Sluthantering är uträknad baserad på att soporna förbränns. Detta beslut grundar sig i att merparten av användarna slänger den yttre förpackningen i soporna samt att enkelförpackningarna är avsedda att slängas. Vattenanvändningen vid förbränning specificerades av programvaran (från Product Ecology Online) till 22.9 % men baserades då på sophantering i Schweiz. Resultatet kan ha blivit ett annat om siffror från svensk sophantering hade använts.

8.4.2. Kontroll mot kravlista

De krav i kravlistan som ej utvärderats ännu behandlar information och grafik på förpackningen. De förändringar som gjorts på grafiken är till största del samma som de som SCA själva gjort på sin uppdaterade variant av originalförpackningen. Konsensus inom gruppen är att dessa förändringar har varit välbehövliga och med största sannolikhet kommer förbättra förpackningens *visual clarity* och *prioritisation of information*. Dessa grafiska element måste emellertid utvärderas mer noggrant inför produktion.

Kravet "Medge grepp" uppfylls, men inte på ett helt optimalt sätt. Höjden på *The Flip*, med handtaget inkluderat är 540 mm högt. Avståndet mellan fingertopparna och golvet

hos en kvinna i 5:e percentilen, i stående position mäter 565 mm. Detta skulle dock kunna åtgärdas genom att göra handtaget lite kortare, för att göra förpackningen lättare att lyfta och bära.

Lösningen på det krav som handlar om produktens diskussion vid leverans och användning är oförändrad gentemot originallösningen då den levereras till brukaren i samma sorts kartong som tidigare.

8.4.3. Utvärdering av usability hos slutkonceptet

Utvärderingen av slutkonceptet kan ha påverkats av att modellen var utan grafik. Då förpackningen var helt vit var det inte mycket annat att fästa uppmärksamhet vid än öppningsremsan. Det är möjligt att brukare fäster mindre uppmärksamhet vid remsan när förpackningen har försetts med mer information. Detta kan resultera i att förpackningens funktion känns mindre intuitiv.

Under utvärderingen av slutkonceptet var det en testperson som inte drog i öppningsremsan för att öppna utan siktade på dess fäste för att öppna perforeringen. Detta kan bero på att remsan då var gjord i tunn plast vilket inte känns förtroendeingivande. Den färdiga produkten hade antagligen gett ett bättre resultat. Flera testpersoner uttryckte att en tydligt utmärkt perforering hade hjälpt. Detta innebär att *explicitness* enkelt kan förbättras genom att grafik tillförs och därmed öka graden av måluppfyllnad.

Under utvärdering av enkelförpackningen verkade testdeltagarna inte tycka att det var så noga att försluta skyddet, något de verkliga brukarna hade uttryckt var viktigt. Kanske hade testpersonerna hanterat enkelförpackningen på ett annat vis om skyddet faktiskt var använt. Det faktum att skyddet som användes i testerna endast innehöll vatten kan gjort att testpersonerna inte velat återförsluta skyddet lika väl som en insatt användare hade, med avseende på bland annat lukt.

8.4.4. Kostnadsanalys

En noggrannare kostnadsanalys hade kunnat genomföras om mer precisa siffror från SCA hade funnits att tillgå. Den befintliga ger dock en approximativ bild av att slutkonceptet innebär stora besparingar för företaget. Detta kan verifieras ytterligare genom exempelvis utröna om nya maskiner behöver införskaffas och vad detta innebär för kostnader.

Antagandet att TENA *Slip*, TENA *Pants*, TENA *Comfort* och TENA *Flex* står för 50 % av transport- och distributionskostnader är just ett antagande och bör hanteras med viss försiktighet. Det finns dock en möjlighet att detta antagande är i underkant baserat på att SCA uttryckt att TENA *Slip* är absolut vanligast samt att dessa förpackningar är volymmässigt större än andra inkontinensprodukter.

8.4.5. Avstämning mot Expression Board

Två av de personer som deltog i enkätundersökningen nämnde att de hade tidigare erfarenhet av inkontinensskyddsförpackningar, då de arbetat inom vården. Detta kan ha påverkat det uttryck de uppfattade att slutkonceptet hade, då de kan ha färgats av den användningssituationen. En av de som svarat tyckte till exempel att förpackningen uttryckte "Misär" och förklarade sig med att han hade jobbat på ett vårdhem och visste hur besvärligt själva problemet med inkontinens är. Flera personer kan också ha resonerat på detta sätt och detta kan ha bidragit till ett missvisande resultat.

8.4.6. Kraftmätningar

Kraftmätningarna utfördes på modeller av det slutgiltiga konceptet och kommer troligtvis ge något annorlunda resultat för en färdig produkt. Detta gäller både vikt och kraft för att öppna produkten. Mätningarna gav dock en bild av hur den färdiga produkten kommer vara att hantera och visar att den skulle fungera väl.

9. Rekommendationer

Då resultatet av projektet har tagits väl emot av SCA har projektgruppen fått möjlighet att fortsätta projektet under sommaren 2014. För att *The Flip* skall kunna sättas i produktion behöver ett flertal aspekter av förpackningen utvärderas vidare.

Kontroll måste göras mot SCAs tillverkningsmöjligheter för att säkerställa att förpackningen kan produceras och packas i SCAs maskiner. Det måste säkerställas att skydden kan förpackas i den orientering som specificerats i kapitel 5.3.1. Konstruktionsbeskrivningen behöver sedan skickas till SCAs leverantör av plastförpackningar, för nollserieframtagning av en tryckt förpackning. Den färdiga produkten behöver sedan utvärderas i ytterligare en iterering av användbarhetstest för att säkerställa att dess förutsättningar för *usability* har förbättrats på önskvärt sätt.

Under utvecklingsarbetet av prototypen har 27 skydd av typen *TENA Slip Plus Medium* fått plats i förpackningen. Detta gäller för förpackningar packade med handkraft. Möjligtvis kan fler skydd förpackas i fabriken vilket ytterligare skulle öka fyllnadsgraden i SCAs kartonger.

Vidare bör andra storlekar och sorter av skydden utvärderas tillsammans med förpackningslösningen så att förpackningen kan optimeras för dessa.

För att säkerställa att förpackningens miljöpåverkan hålls inom rimliga gränser bör ytterligare en hållbarhetsanalys genomföras. Data gällande tillverkning och transport inhämtas från SCA för att säkerställa att analysen genomförs på korrekt data. För att verifiera enkelförpackningens miljöpåverkan bör en studie med avseende på användares plastförbrukning med anknytning till deponi av inkontinensskydd genomföras. Även plasttjocklek för enkelförpackningen kan ytterligare undersökas då möjligheten finns att en tunnare plast fungerar vilket bidrar till minskad miljöpåverkan.

Även en ny ekonomisk analys bör genomföras med underlag direkt från SCA för att garantera att förpackningen är ekonomiskt hållbar.

10. Slutsats

Studien av TENA *Slips* förpackning visar att de flesta som använder förpackningen ej hanterar den på det avsedda sättet. De bakomliggande orsakerna till den felanvändning som identifierats kan delas in i två områden; brister i den grafik som beskriver användandet samt problem som uppkommer på grund av förpackningens fysiska uppbyggnad.

Förpackningen har vidareutvecklats för att förbättra förpackningens utformning med avseende på dess *usability*. Förpackningen har omdimensionerats, öppningsprincipen ändrats och grafiken omplacerats. Skydden har även försetts med enkelförpackningar. Det slutgiltiga konceptet har utvärderats och det har påvisats att de förändringar som gjorts har förbättrat förutsättningarna för produktens *usability*. Detta medför en underlättad hantering och användning för brukaren. Dessutom medför den nya förpackningsdesignen att pallfyllnaden under transport förbättrats avsevärt, vilket medför stora besparingar för både SCA och miljön.

Källhänvisning

Tryckta källor och internetkällor

Abrams P, Blaivas JG, Stanton SL, Andersen JT, *Standardization of terminology of lower urinary tract function*. Neurourol Urodyn 1988;7403-37.

Bligård, L-O., (2013) Seminarium Usability, *Teoretiska metoder för utvärdering av användarvänlighet*, Chalmers Tekniska Högskola, Göteborg.

Bohgard M., Karlsson S., Lovén E., Mikaelsson L-Å., Mårtensson L., Osvalder A-L. et al. (2008) *Arbete och teknik på människans villkor*, s.168, 175.. Stockholm: Prevent.

Chalmers Tekniska Högskola, (2006) *Metodappendix*,
<http://www.cse.chalmers.se/research/group/idc/ituniv/kurser/06/analys/metodappendix.pdf> (Hämtad 2014-05-03)

EPA (United States Environmental Protection Agency). (2006). LCA. <http://www.epa.gov/nrmrl/std/lca/lca.html> (Hämtad 2014-05-03)

Grandin J. (2011) *Expertens svar om inkontinens*, Netdoktor. <http://www.netdoktor.se/inkontinens/fraga-experten/fraga-om-inkontinens/inkontinensskydd-utskrivet-52393>, (Hämtad 2014-05-14)

ISO 9241-11:1998(E) *Ergonomic requirements for office work with visual display terminals (VDts) - Part 11: Guidance on usability*.

Johannesson, H. (2004), *Produktutveckling: effektiva metoder för konstruktion och design*. Stockholm: Liber.

Jordan, P.W. (1998). *An introduction to usability*. London: Taylor & Francis

Karlsson C.M., (2007) *Kurskompendium "Lyssna till kundens röst"*, Institutionen för

produkt- och produktionsutveckling, Chalmers Tekniska Högskola.

Kurskompendium, Design och användaranpassning (2013), *Att veta vad som ska göras*, Chalmers Tekniska Högskola, Göteborg.

Nielsen, J. (2000) *Why you only need to test with five users*. <http://www.nngroup.com/articles/why-you-only-need-to-test-with-5-users/> (Hämtad 2014-05-12)

Pheasant, S., Haslegrave, C.M. (2006) *Bodyspace: anthropometry, ergonomics and the design of work*. London: Taylor & Francis.

Rexfeldt, O. (2013)

Sinoba, föreningen för kunskap om urininkontinens och blåspöblem, *Efter graviditeten*; Gitte Könyve, <http://www.sinoba.se/vuxna/olika-typer-av-besvaer/efter-graviditeten> (Hämtad 2014-05-12)

Sinoba, föreningen för kunskap om urininkontinens och blåspöblem, *Inkontinens vanligt*, Redaktionellt ansvar; Gitte Könyve, <http://www.sinoba.se/aeldre> (Hämtad 2014-05-12)

Sinoba, föreningen för kunskap om urininkontinens och blåspöblem, *Män lider i tysthet*, Redaktionellt ansvar; Gitte Könyve, <http://www.sinoba.se/forskning-och-utveckling/maennen-lider-i-tysthet> (Hämtad 2014-05-03)

Svenska Cellulosa Aktiebolaget, 2014-01-31, *Mission, vision och kärnvärden*, http://www.sca.com/sv/Om_SCA/Kortfakta_om_SCA/Mission-vision-och-karnvarden/ (Hämtad 2014-05-03)

Svenska Cellulosa Aktiebolaget, 2014-04-01, *SCA i korthet*, http://www.sca.com/sv/Om_SCA/Kortfakta_om_SCA/ (Hämtad 2014-05-03)

Svenska Cellulosa Aktiebolaget, 2014-01-31, *TENA - the no. 1 bladder weakness and*

incontinence expert, http://www.sca.com/en/Products/Incontinence_products/
(Hämtad 2014-05-03)

Swedish Standards Insistitute, *Guide till EUR-pallar*, <http://www.sis.se/upload/631751117202987500.pdf> (Hämtad 2014-05-14)

TENA, *Skydd som är särskilt utformade för män*, SCA Hygiene Products AB
<http://www.tena.nu/men/> (Hämtad 2014-05-09)

TUDeft (Delft University of Technology) (2014). *The model of the eco-costs / value ratio (EVR)*
<http://www.ecocostsvalue.com/EVR/model/theory/subject/4-EVR.html> (Hämtad 2014-05-03)

Vårdguiden 1177, 2014, *Urininkontinens hos kvinnor*, Redaktör; Ingela Andersson,
<http://www.1177.se/Vastra-Gotaland/Fakta-och-rad/Sjukdomar/Urininkontinens-hos-kvinnor/>, (Hämtad 2014-05-03).

Wikström L. (2013). Projekt-PM, Produktsemiotik, Chalmers Tekniska Högskola, Göteborg.

Wikström, L. (2006). *Product semantics in theory and practice*. Proceedings of the 5th International Conference on Design and Emotion, 27-29 september, Göteborg, Sverige.

Österlin, K. (2010) Design i fokus för produktutveckling, s. 51, 60, 70. Stockholm: Liber.

Bildkällor

Figur 1 - *Tena Slip Plus Large Incontinence Pads* <http://www.delivernet.co.uk/27-1130-large/tena-slip-plus-large-incontinence-pads.jpg>

Tena for Men http://www.ageukincontinence.co.uk/media/catalog/product/cache/15/image/1000x1000/9df78eab33525d08d6e5fb8d27136e95/t/e/tena_for_men_2_pack.jpg

Tena Pants

<http://www.weldricks.co.uk/images/general/products/large/2209864.jpg>

Figur 2 - Grafik från SCA

Figur 6 - Kano-modellen, illustration inspirerad av bilden nedan

Kano Model - <http://www.shmula.com/wp-content/uploads/2010/05/kano-model-shmula-abilla-1024x840.jpg>

Figur 7 - OB Tampongförpackning https://www.handla24.se/ProductImages/a_01/original/3574660101836.jpg

Librero Baby Soft

http://minbebis.com/blogg/lisas/files/2012/11/st_libero_blojornewborn.jpg

Figur 9 - *TENA Pants Maxi Medium*

<https://www.adlershop.ch/p47151/tena-pants-maxi-m-10-stueck>

Tena Flex Plus - <http://www.tena.co.uk/looking-after-loved-ones/product-information/our-products/belted/tena-flex-plus/>

Figur 19 - Gjord med programvara från Product Ecology Online.

<http://www.productecologyonline.com>

Figur 26 - Enkät svar från SurveyMonkey

<https://sv.surveymonkey.com/>

Figur 27 - *Elderly Woman Smile* http://www.freedigitalphotos.net/images/Mature_Women_g276-Elderly_Woman_Smile_p28291.html

Figur 28 - *Happy Business Woman* <http://www.sheknows.com/living/articles/807420/ways-to-be-a-leader-in-your-career>

Figur 30 - *K2 - Highest Mountain in the World* http://voiceoftrade.com/editor_images/anish/sept_19/K2_highest_mountain_in_the_world_8.JPG

Yoga

<http://www.sangspecialisten.eu/wp-content/uploads/2013/02/yoga.jpg>

SX300

http://ecx.images-amazon.com/images/I/318Q4Z6TKqL._SX300_.jpg

Sennik Pióro Ptasie <http://www.9sennik.pl/wp-content/uploads/2013/03/sennik-pi%C3%B3ro-ptasie.jpg>

Water Curtain av Yoshiharu Kawagoe

<https://www.flickr.com/photos/trimming2008/2578989603/sizes/m/in/photolist-4VTZKZ-52wEDN-5by9Bo-5fgzRu-5jir5E-5E7xcw-5ZXZhk-5ZXZkx-66HEi5-68UrU7-695YY7-69Pyas-6bqHmk-6btGWY-6c7izo-6dgPpX-6e6rQw-6eL2PR-6f5yhk-6hUiXK-6i24nh-6iZttX-6k1V8z-6kFiEQ-6nbrWv-6osptE-6qkQnh-6xR3CX-6Fn6Ed-6J5wfm-6KWEeE-6XDPH3-6Yud8A-716Gbu-71w4bk-73Ybez-76PXRt-79hm2U-7beJbB-7o7p3d-7uZoka-bKze7D-j4qAUp-dT6yZz-e5V2SE-e7FVvW-9KU9bT-9KBnjP-bHVJNe-dYm7Vj-8TtbR6/>

Figur 31 - *6 av mistybliss* <http://www.flickr.com/photos/11832768@N04/3259128201/in/set-72157621818010634/>

Egg Packaging

<http://www.rnrassociates.com/wordpress/egg-packaging/>

The Dieline Pacakge Design Awards 2013 Student 2nd Place Eat <http://www.thedieline.com/blog/2013/6/23/the-dieline-pacakge-design-awards-2013-student-2nd-place-eat.html>

Origami Sobre Tipocajaverde <http://masorigami.blogspot.com.ar/2013/03/sobres->

en-origami.html?m=1

Mod Valentines Day Shoot av Izzy Hudgins - <http://laurenconrad.com/blog/2013/03/friday-favorites-101-easter-eggs-decor-snacks-spring-2013/>

Oneeighty http://www.lostateminar.com/2012/10/10/one-eighty-innovative-packaging-design-out-of-finland/?utm_medium=email&utm_campaign=748&utm_content=748+CID_0b7ea1c0bfd82cc12e6b7cd53f4b2113&utm_source=newsletter&utm_term=OneEighty%202

DeFold - http://4.bp.blogspot.com/-WTXIZ2ZEhvk/UVO_31xVZel/AAAAAAAAAswU/5ZeeZAYEK7A/s1600/DeFold-potw-03.jpg

Verso Series <http://www.mytrendbook.fr/wp-content/uploads/2013/10/Verso-Series-1-1024x768.jpg>

Juicier Juice Illustrations av Guilherme de Bernardo S <http://www.behance.net/gallery/juice-illustrations-packaging/12034355>

Summerville Askar

http://astaform.se/wp-content/uploads/2012/03/summerville_2askar.png

Apotek Hjärtat

http://swedishdesignlog.files.wordpress.com/2010/04/bvd_apotekhjartat_500.jpg

Help, I Have Problems Kit http://www.incrediblethings.com/wp-content/uploads/resized/d0ef8fe4ba6feef7ecf0d7d066dd60c0_1_c_595x0.jpg

Swedish Crispbread for the Japanese Market

<http://www.ject.se/wasa.html>

Friggs

<http://www.belowtheclouds.com/uploads/2009/01/friggs01.jpg>

Övriga bilder i rapporten är illustrationer gjorda av, eller foton tagna och redigerade av Erika Bung, Jacob Magnell, Helena Stening och Elin Strandhagen.

Appendix

Bilaga nr Innehåll

1. Produktstudie
2. LCA
3. CW/PHEA
4. Pilotstudie Annedal
5. Ostrukturerad intervju med kvinna i hemtjänst
6. *Usability*-test, uppgifter för pilotstudie
7. Urval testpersoner
8. Diskussionsgrupp
9. Frågor innan användbarhetstest
10. Testprocedur
11. Frågor efter användbarhetstest
12. Transkriberingar
13. Resultat användbarhetstest
14. KJ-analys
15. Problemtabell koppling teori
16. Kompletterande intervju med Lisa
17. Enkät 1
18. Enkät 2
19. Enkättagare
20. Resultat enkät 1
21. Resultat enkät 2
22. Problemområden
23. Kravlista
24. Testpersoner inför test 2
25. Transkriberingar Test 2

Bilaga 1. Produktstudie

| Produkt | Absorbtionsnivå | Storlek | Antal produkter per förpackning | |
|------------|-----------------|-------------------|---------------------------------|----|
| TENA Flex | Plus | Small | 30 | |
| | | Medium | 30 | |
| | | Large | 30 | |
| | | Extra large | 30 | |
| | Super | Small | 30 | |
| | | Medium | 30 | |
| | | Large | 30 | |
| | | Extra large | 30 | |
| | Maxi | Small | 22 | |
| | | Medium | 22 | |
| | | Large | 22 | |
| | | Extra large | 21 | |
| TENA Slip | Plus | Extra small | 30 | |
| | | Small | 30 | |
| | | Medium | 30 | |
| | | Large | 30 | |
| | Super | Small | 30 | |
| | | Medium | 28 | |
| | | Large | 28 | |
| | | Extra large | 15 | |
| | Maxi | Small | 24 | |
| | | Medium | 24 | |
| | | Large | 22 | |
| | | Extra large | 15 | |
| TENA Pants | Discreet | Medium | 12 | |
| | | Large | 10 | |
| | Normal | Small | 16 | |
| | | Medium | 18 | |
| | | Large | 18 | |
| | | Extra large | 15 | |
| | Plus | Extra extra small | 12 | |
| | | Extra small | 11 | |
| | | Small | 14 | |
| | | Medium | 14 | |
| | | Large | 14 | |
| | | Extra large | 12 | |
| | | Super | Small | 12 |
| | | | Medium | 12 |
| | Large | | 12 | |
| | Extra large | | 12 | |
| Maxi | Medium | 10 | | |
| | Large | 10 | | |

Bilaga 2. LCA

Nedan visas uträkning samt resultat av LCA-analyser.

| | | | |
|-----------------------|--------------|-------------|----------|
| | | Nuvarande | |
| The Flip, Förpackning | 0.02/27 kg | förpackning | 0.025/30 |
| Enkekförpackning | 0,0045 kg | Plastpåsar | 0,3 |
| kartong | 0.650/108 kg | kartong | 0.650/90 |

soporna går till förbränning

Transport: (Gennep till sverige)

Vattentransport "operation barge" för 1.1
tkm

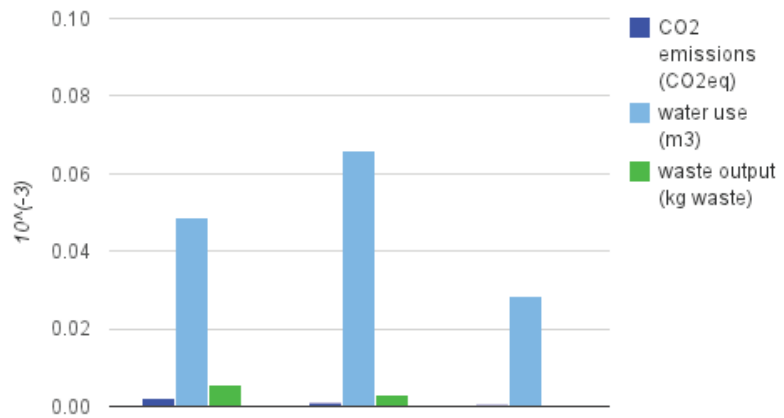
Vägtransport, "transport, lorry 16-32t,
EURO3" för 0.5 tkm

| | CO2 emissions (CO2eq) | water (m3) | use (kg waste) | output |
|-------------|--------------------------|---------------|-------------------|--------|
| The Flip | | | | |
| materials | 0,01 | 0,31 | | 0,04 |
| transport | 0,00 | 0,09 | | 0,00 |
| end of life | 0,00 | 0,18 | | 0,01 |

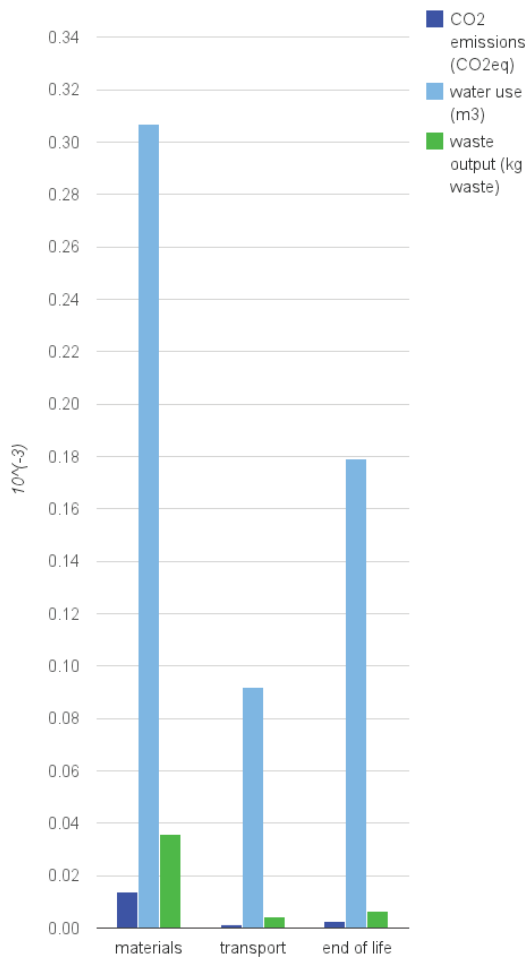
| | CO2 emissions (CO2eq) | water (m3) | use (kg waste) | output |
|-------------|--------------------------|---------------|-------------------|--------|
| nuvarande | | | | |
| materials | 0,00 | 0,05 | | 0,01 |
| transport | 0,00 | 0,07 | | 0,00 |
| end of life | 0,00 | 0,03 | | |

| | CO2 emissions (CO2eq) | water (m3) | use (kg waste) | output |
|------------------------|--------------------------|---------------|-------------------|--------|
| nuvarande + plastpåsar | | | | |
| materials | 0,01 | 0,22 | | 0,03 |
| transport | 0,00 | 0,09 | | 0,00 |
| end of life | 0,00 | 0,13 | | 0,00 |

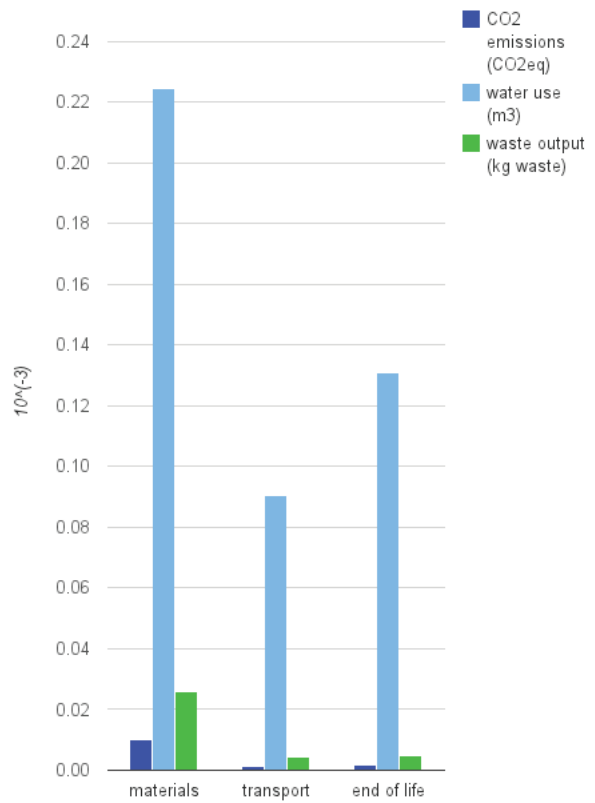
Nuvarande förpackning



The Flip



Nuvarande förpackning + plastpåse



Bilaga 3. CW/PHEA

Uppgift: Ta reda på hur man öppnar förpackning

| CW och PHEA | | J/N | Varför? | Problem | Anteckningar |
|--|---|--|--|--------------------------------|---------------------|
| 1. Kommer användaren försöka öppna rätt effekt? | N | Ej intuitiv, "enklare" att bara börja slita. | Ej tydligt att illustrationer finns, man måste leta efter dem. | Extra problematiskt för synsk: | |
| 2. Kommer användaren att notera att rätt handling finns tillgänglig? | J | Man förstår att info finns | Man orkar inte leta bland infon | | |
| 3. Kommer användaren att associera korrekt handling med rätt effekt? | N | Hen förstår inte illustrationerna | Illustrationerna som visar hur man öppnar är motsägelsefulla | | |
| 4. Om rätt handling är utförd, kommer användaren att se att handlingen har för uppgiften närmare målet? | J | Hen vet nu hur förpackningen ska öppnas | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vilken handling kan användaren göra fel vid rätt tillfälle? • Vilken handling kan användaren göra rätt vid fel tillfälle? • Vad händer om användaren utför en ej fullständig handling eller utesluter en handling? • Vad händer om användaren utför handlingarna i fel ordning? | | | | | |
| Fel | | Orsak | Konsekvens | Upptäckt | Aterhämtning |
| Man läser illustrationer, förstår att den ämnar visa hur paketet öppnas men förstår ändå inte hur det öppnas | | Otydlig illustration | | | |
| Man misstolkar illustrationen | | Missvisande illustration | Öppnar paketet på fel sätt, skydden ramlar ut | | Nej |
| Man ser illustrationen men förstår inte att det är en ledtråd till hur förpackningen öppnas | | otydlig illustration | | | |

CW och PHEA, Få ut enskilt skydd

| | J/N | Varför? | Problem | Anteckningar |
|--|-----|--|---|--|
| 1. Kommer användaren försöka uppnå rätt effekt? | J | Har användaren öppnat paketet vet användaren redan att skydden finns där inne. | Synsvarigheter kan vara problematiskt | |
| 2. Kommer användaren att notera att rätt handling finns tillgänglig? | J | Skydden syns tydligt när man öppnat paketet och det är intuitivt att man ska dra ut ett skydd själv. | Möjligt att man inte får tag i ett, för de ligger så tätpackat. Rörelsesvarigheter problematiskt. | |
| 3. Kommer användaren att associera korrekt handling med rätt effekt? | J | Ja, det är ganska tydligt att om man håller i ett sydd och drar ut det, kommer du hålla i det sen. | Om användaren råkat greppa flera skydd kommer flera att åka ur förpackningen. | |
| 4. Om rätt handling är utförd, kommer användaren att se att handlingen har för uppgiften närmare målet? | J | Användaren kommer sluta med skyddet i handen. | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vilken handling kan användaren göra fel vid rätt tillfälle? • Vilken handling kan användaren göra rätt vid fel tillfälle? • Vad händer om användaren utför en ej fullständig handling eller utesluter en handling? • Vad händer om användaren utför handlingarna i fel ordning? | | | | |
| Fel | | Orsak | | |
| Användaren kan börja dra i skyddet innan han greppat hårt nog | | Stressad situation eller nedsatt greppförmåga hos användaren. | Användaren tappar greppet och får inte ut något skydd. | När användaren inte får ut skyddet. |
| Användaren kan råka få ut flera skydd. | | De ligger så tätpackat att det slinker med flera skydd. | Användaren tar ut fler än ett skydd ur förpackningen. | När användaren håller i fler än ett skydd. |
| Användaren får inte ut något skydd. | | Användaren har inte den styrka i händer och armar som behövs för att dra ut ett skydd. | Användaren lyckas inte få ut något skydd alls. | När användaren försökt några gånger. |
| | | Konsekvens | | |
| | | Upptäckt | | |
| | | Aterhämtning | | |
| | | | | Gör om igen. |
| | | | | Ligger tillbaka de skydd som inte behövs. |
| | | | | Får be om hjälp. |

Uppgift: Få ut enskilt skydd

CW och PHEA – Öppna sida

| | J/N | Varför? | Problem | Anteckningar |
|--|---|---|---|--------------------|
| 1. Kommer användaren försöka uppnå rätt effekt? | J | Användaren kommer att försöka öppna förpackningen för att kunna använda skydden. | Inte säkert att användaren öppnar på rätt ställe. | |
| 2. Kommer användaren att notera att rätt handling finns tillgänglig? | N | Inte säkert att användaren läser öppningsinstruktionerna, mer intuitivt att öppna på ovansidan. | Få ledtrådar på förpackningen. | |
| 3. Kommer användaren att associera korrekt handling med rätt effekt? | J | Användaren kommer förstå att förpackningen är öppnad. | | |
| 4. Om rätt handling är utförd, kommer användaren att se att handlingen har för uppgiften närmare målet? | J | Användaren kommer se skydden. | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vilken handling kan användaren göra fel vid rätt tillfälle? • Vilken handling kan användaren göra rätt vid fel tillfälle? • Vad händer om användaren utför en ej fullständig handling eller utesluter en handling? • Vad händer om användaren utför handlingarna i fel ordning? | | | | |
| Fel | Orsak | Konsekvens | Upptäckt | Aterräkning |
| Användaren kan öppna förpackningen på ovansidan istället. | Illustrationerna och symbolerna skiljer sig åt och förvirrar användaren. | Svårare att få rätt öppning, förpackningen får en konstig/dålig öppning. | Inte säkert att användaren upptäcker detta. | Ingen. |
| Användaren kan försöka öppna där det inte finns perforering. | Perforeringen syns inte tillräckligt mycket eller är på fel ställe gentemot symbolen för perforeringen. | Öppningen blir trasslig och det blir svårare att öppna. | Inte säkert att det upptäcks. | Ingen. |

Uppgift: Öppna sida

Uppgift: Se till så att förpackningen hålls stilla

| CW och PHEA, Se till att förpackningen hålla stilla | | | | | | | |
|--|-----|--|--|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| | J/N | Varför? | Problem | Anteckningar | | | |
| 1. Kommer användaren försöka uppnå rätt effekt? | N | Användaren kommer märka först när den börjat dra i skydden att den måste hålla fast paketet med. | Skydden ligger mer tätpackat än vad användaren tror. | | | | |
| 2. Kommer användaren att notera att rätt handling finns tillgänglig? | J | Det är väldigt intuitivt och något man gör på ren automatik. | Rörelsesvårigheter kan vara problematiskt | | | | |
| 3. Kommer användaren att associera korrekt handling med rätt effekt? | J | Ja, för detta är en slags stödhandling för att utföra en delhandling. | | | | | |
| 4. Om rätt handling är utförd, kommer användaren att se att handlingen har för uppgiften närmare målet? | J | Användaren kommer sluta med ett skydd i handen. | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Vilken handling kan användaren göra fel vid rätt tillfälle? Vilken handling kan användaren göra rätt vid fel tillfälle? Vad händer om användaren utför en ej fullständig handling eller utesluter en handling? Vad händer om användaren utför handlingarna i fel ordning? | | | | | | | |
| Fel | | Orsak | | Konsekvens | | Uppträckt | Aterhämtning |
| Användaren kan försöka dra ut ett skydd utan att hålla i förpackningen. | | Användaren vet inte att skydden är så tätpackade att man måste hålla i förpackningen. | | Användaren får inte ut något skydd. | | När skyddet inte går att dra ut. | Börjar hålla i förpackningen med andra handen. |
| Användaren lyckas inte hålla fast paketet. | | Användaren har inte styrkan i händer och armar som krävs. | | Användaren får inte ut något skydd. | | När användaren inte får ut skyddet. | Får be om hjälp eller dra isär förpackningen mer än vad som skall behövas. |

Uppgift: Välja rätt paket

| CW och PHEA, Välja rätt paket | | | | | | |
|--|-----|--|--|---|--|---------------------|
| | J/N | Varför? | Problem | Anteckningar | | |
| 1. Kommer användaren försöka uppnå rätt effekt? | J | Viktigt att välja rätt till rätt situation och att man har rätt skydd. | | | | |
| 2. Kommer användaren att notera att rätt handling finns tillgänglig? | J | Det är tydligt att informationen finns på förpackningen. | Synsvårigheter kan vara problematiskt | | | |
| 3. Kommer användaren att associera korrekt handling med rätt effekt? | J | Informationen finns och man kan jämföra olika förpackningar. | Möjligt att man inte förstår informationen (dropparna) | | | |
| 4. Om rätt handling är utförd, kommer användaren att se att handlingen har för uppgiften närmare målet? | J | När man har valt ett skydd har man kommit närmare målet. | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Vilken handling kan användaren göra fel vid rätt tillfälle? • Vilken handling kan användaren göra rätt vid fel tillfälle? • Vad händer om användaren utför en ej fullständig handling eller utesluter en handling? • Vad händer om användaren utför handlingarna i fel ordning? | | | | | | |
| Fel | | Orsak | | Konsekvens | Upptäckt | Aterhämtning |
| Man kan ta ett skydd låg absorptionsnivå. | | Bristande kunskap eller erfarenhet av problemet. | | Skyddet kan inte kompensera för läckaget. | När skyddet inte räcker till. | - |
| Man kan ta ett skydd med för hög absorptionsnivå. | | Bristande kunskap eller erfarenhet av problemet. | | Skyddet är tjockare än nödvändigt och tar mer plats under kläderna. | När man märker att det finns mer kapacitet kvar i skyddet. | - |
| Man kan blanda ihop absorptionsnivå med skyddets storlek. | | Otydlighet på förpackningen, liknande namn som man kan associera med båda delarna. | | Man väljer ett skydd som inte passar antingen storleksmässigt eller absorptionsmässigt. | När skyddet har oväntad kapacitet, eller är för stort eller för litet. | - |

Bilaga 4. Besök hos Annedals äldreboende

30/1-14 Besök på Annedals äldreboende

Inga problem för anställda att öppna förpackningar, snarare problem med förvaring. Kartonger står i korridorer, källarförråd och tvättstuga. Personalen tar upp skydd och lägger i de boendes badrumsskåp. Kartonger får egentligen inte stå på golvet p.g.a. lag (mögelbildning).

Vissa förpackningar har otydlig perforering!

Öppna förpackning från sidan?

Prata med personer på boendet som sköter sin egen inkontinens.

Bilaga 5. Ostrukturerad intervju,

kvinnor inom hemtjänst

30/1-14 Samtal med Linnea Nyström - Jobbar ibland inom hemtjänsten

-Man drar i en taggig kant och får upp ett hål. Sedan får man kämpa och slita med att göra hålet lagom stort.

-Vora bra med en oval perforering på ovansidan så man gör alla skydd tillgängliga och ser när de tagit slut. Annars får man leta i botten på förpackningen.

-Vill ha hela paketet tillgängligt i ett drag.

-Står ofta saker på egnelska, t.ex. "comfort", "super dry" etc, svårt för gamlingar?

-Kollade ej aktivt efter ledtrådar till hur paketet öppnas utan bara slet om hon inte genast såg det.

-Svårt att hitta bland sorterna. Finns massor av storlekar och absorptionsnivåer och alla heter något som inte säger vad det är. Massa olika färger.

"Ja, och så börjar de gå iväg med kalsongerna på halv stång och så jagar man efter dem med förpackningen".

Hur ser det ut hos gamla?

Väldigt olika. Vissa är väldigt prydliga och har skydd i små lådor, andra inte. Har inte direkt upplevt att ljusstyrka är ett problem.

Hur förvarar de skydden?

De flesta förvarar skydden i förpackningarna, förutom vissa väldigt prydliga. Vissa låter paketen stå i duschen, vissa i en bidé bredvid toan.

Övriga problem?

Virriga gamla som sedan använder förpackningen som avfallspåse kan börja lägga i använda skydd i den innan den är tom. Detta eftersom det kan vara svårt att se att det finns enstaka skydd kvar i förpackningen. Förpackningen kollapsar när man tagit ut ett antal skydd. Linnea nämner detta flera gånger, är tydligen ett problem hon uppmärksammat tidigare.

Bilaga 6. Pilottest.

(Eventuellt köra varannan ordning på 1 och 2, möjligen utesluta den ena om påverkan tycks stor)

- *1. Urskilja typ av skydd (ifrån en förpackning)*

“För att undersöka hur väl förpackningen förmedlar vad som finns inuti, vill vi att du beskriver vad du tror finns inuti denna förpackning. Hur väl tycker du förpackningen förmedlar detta?”

- *2. Välja rätt förpackning (ställ fram tre olika)*

“Tänk dig att du arbetar på ett vårdhem och skall ta fram ett inkontinensskydd åt Greta som har storlek medium och har tung inkontinens, vilken förpackning hade du valt att öppna? Varför?”

- *3. Testa öppna förpackning*

“Tänk dig nu att du skall ta fram ett (1) skydd, och vik ut det som att det skulle användas och beskriv hur du tror att det är meningen att det ska sitta”

Bilaga 7. Urval användbarhetstest

| | TP1.1 | TP1.2 | TP1.3 | TP1.4 | TP1.5 | TP1.6 | TP1.7 | TP1.8 | TP1.9 |
|---|---|---------------------------------------|---------------|------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| Ålder | 24 | 21 | 68 | 80 | 72 | 67 | 80 | ca 55 | 22 |
| Synnedstättning | 25% syn höger öga, anv lapp för vänster | Närsynt Vä -4.10 Hö-2.75 Brytningsfel | Brytningsfel | Ja, opererad, ser halvdåligt | Behöver Läsglasögon | Suddigt på båda | Nej | - | Nej |
| Svårt läsa text på förpackningar | Ja, med tejpat vänsteröga | Nej | Ja | Nej men annat | Ja | Nej | Glsögon | - | Nej |
| Glasögon/Linser | Ej under test | Ej under test | Ej under test | Ej under test | Ej under test | Ja | Texten på sidan | - | Nej |
| Svag/ont i händer | Nej | Ja främst svårt att öppna skruvlock | Ja | Ja | Ibland | Ibland | Lite svag | - | Nej |
| Vana av inkontinensskydds förpackningar | Nej | Nej | Nej | Nej | Nej | Nej | Nej | Ja | Ja |

Bilaga 8. Diskussionsgrupp.

1. Fokusgrupp

Sitta runt ett bord med flera förpackningar och diskutera dessa. En person leder - som fokusgrupp. Fika samtidigt.

Diskussionspunkter:

- Hur är storleken? går de att bära hem från affären?
- Hur förvarar ni hygienarticklar hemma? lösa i badrummet? lägga i lådor? framme? i skåp?
- Har ni några minnen där förpackningar har varit ett problem?
- Exempel på bra förpackningar?
- Allmänna problem med förpackningar?
- Hur förpackades saker när ni var barn?

ta lite fika.

Bilaga 9. Frågor innan användbarhetstest

Frågor innan testet (*Ifylles av testpersonen alt. med hjälp av testledaren*)

Ålder:

Har du någon synnedläggelse? Beskriv

Använder du glasögon eller linser? Ange om detta används under testet

Upplever du att det brukar vara svårt att läsa text på förpackningar?

Brukar du känna dig svag i eller ha ont i händerna?

Kryssa i de typer av förpackningar du har erfarenhet av att öppna:

Förpackning med barnblöjor

Förpackning med bindor

Förpackning med inkontinensskydd

Förpackning med toalettpapper

Förpackning med hushållspapper

Näsdukspaket

Bilaga 10. Testprocedur

Testprocedur på Allegården

1. fokusgrupp

2. Ta ut personerna en och en

3. Test

3.1. Läs upp:

“Vi håller som sagt på att utvärdera och förbättra förpackningar. Det är viktigt att du vet att detta testen inte fokuserar på din skicklighet, utan endast på att utvärdera själva produkten. Vi kommer inte att testa innehållet i förpackningarna utan är bara intresserade av förpackningen. Du kommer få ett par frågor och ett scenario som beskriver en uppgift du ska utföra. Känner du att det är någonting du inte vill göra eller svara på så är det bara att säga detta, så behöver du såklart inte det! Detta görs helt anonymt, testet filmas men det är bara för vår skull och kommer inte visas för någon utomstående. Tänk gärna högt när du utför uppgifterna så vi vet hur du tänker och resonerar”

3.2. Frågor innan, ges på papper: Allmänt om TP

- Ålder
- Upplever du att det brukar vara svårt att läsa text på förpackningar?
- Använder du glasögon eller linser?
- Brukar du känna dig svag i eller ha ont i händerna?
- Har du upplevt problem med att öppna förpackningar, på grund av smärtor eller svaghet i händerna?

3.3. Utför testet i denna ordning

(Eventuellt köra varannan ordning på 1 och 2, möjligen utesluta den ena om påverkan tycks stor)

1. Urskilja typ av skydd (ifrån en förpackning)

“För att undersöka hur väl förpackningen förmedlar vad som finns inuti, vill vi att du beskriver vad du tror finns inuti denna förpackning. Hur väl tycker du förpackningen förmedlar detta?”

2. Välja rätt förpackning (ställ fram tre olika)

“Tänk dig att du arbetar på ett vårdhem och skall ta fram ett inkontinensskydd åt Greta som har storlek medium och har tung inkontinens, vilken förpackning hade du valt att öppna? Varför?”

3. Testa öppna förpackning

“Tänk dig nu att du skall ta fram ett (1) skydd, och vik ut det som att det skulle användas och beskriv hur du tror att det är meningen att det ska sitta”

Detta är för allegården

Säga att de inte får snacka om det där ute.

Inte mitt framför med bra ljus.

prata om det som att det vore världens mest naturliga sak.

Eventuellt: Om ingen testperson kollar på illustrationerna för hur skyddet ska sitta (test 3), be dem förklara hur skydden ska sitta innan de har öppnat förpackningen.

4. Intervju efter testet

Görs direkt efter testet med testpersonen kvar i samma rum.

- Hur tyckte du att det var att öppna förpackningen?
- Hur kändes det att öppna förpackningen, fysiskt?
 - Var i kroppen kändes det?
 - Hur kändes det i händerna?
 - Under vilket moment?

- Tyckte du att det tog lång eller kort tid att öppna förpackningen?
- Vad var lätt / svårt?
- Är du nöjd med hur förpackningen fungerar idag?
- Hur tycker du att förpackningen skulle kunnat bli bättre?
- Tror du förpackningen är designad för att öppnas på detta vis?
 - Ser du perforeringen?
- Var det svårt eller enkelt att se och förstå symboler?
- Var det svårt eller enkelt att läsa texten?
 - Vilken text på paketet kan du läsa?
- Är det något övrigt om förpackningen du vill tillägga?

4.1 Eventuell enkät för inkontinenta

Om någon är öppen med sin inkontinens och verkar vilja medverka ges denna TP enkäten.

Hur försöken dokumenteras

- Filmas med kamera på stativ. När filmingen börjar säger testledaren vilket nummer testpersonen har, för att matcha filmen med testpersonens frågeformulär. Testpersonens nummer antecknas på alla enkätpaper etc.
- En person antecknar vad som händer (om kameran skulle missa något)
- När paketet öppnats tar vi kort på resultatet.

Det vi vill mäta / få ut av testerna

Vi vill veta:

- Vad som är dåligt, problematiskt och icke användarvänligt hos dagens förpackning

Effektivitet:

- * Tid
jämförs med referenstid när någon som vet hur den skall öppnas öppnar den på korrekt sätt.
- * Mäts under tiden och kan kontrolleras mot filmerna sedan.
- * Hur kändes det att öppna förpackningen, fysiskt? Hur kändes det i händerna?
- * Hur (svårt) var det att se symboler?
Intervju efter testet.
- * Tyckte du att det tog lång eller kort tid att öppna förpackningen?

Intervju

Tillfredställelse:

- Hur personen tyckte att det var att öppna förpackningen
- Vad som var lätt / svårt?
- Är personen nöjd med hur förpackningen fungerar idag
- Hur skulle förpackningen kunnat bli bättre?
- Tror du förpackningen är designad för att öppnas på detta vis?

Skriftligen på enkäterna efter testet eller intervju efter testet.

Måluppfyllnad:

- Lyckas personen lista ut vad som är i förpackningen?
- Lyckas personen välja rätt förpackning för rätt ändamål?
- Lyckas personen öppna förpackningen?

Kollas på dokumentationen.

vad är en användarvänlig förpackning??? relevant tiden kontra kraften det tar.. okej att det tar längre tid men mindre kraft?

Folks beteende med produkten. hur tänker o reppar folk. Nielsens. kvantitet mätning är inte viktigt. hur gör folk, varför o vad tyckte det.

Förpackningen ska:

Förvara skydd

Berätta vilka skydd som är i

Berätta hur man sätter på skydden

Testperson får ett litet formulär att fylla i med frågor under diskussionerna tidigare:

(Se "frågeformulär")

Efter att formuläret fyllts i kan vi avgöra om testpersonen kvalificerar sig till våra tester. Om vi redan har denna typ av testperson får denna i uppgift att genomföra ett oförstörande test, t.ex. bara undersöka förpackningen och sedan berätta hur det ska öppnas utan att genomföra det.

Om testpersonen kvalificerar sig får denna genomföra förstörande användbarhetstest, dvs öppna en förpackning. Om inte - kan personen göra användbarhetstestet - men utan att göra scenario 3.

Bilaga 11. Frågor efter användbarhetstest

Frågor efter testet

Hur tyckte du att det var att öppna förpackningen?

Hur kändes det att öppna förpackningen, fysiskt?

- Var i kroppen kändes det?
- Hur kändes det i händerna?
- Under vilket moment?

Tyckte du att det tog lång eller kort tid att öppna förpackningen?

Vad var lätt / svårt?

Är du nöjd med hur förpackningen fungerar idag?

Hur tycker du att förpackningen skulle kunnat bli bättre?

Tror du förpackningen är designad för att öppnas på detta vis?

Hur (svårt) var det att se symboler?

Är det något övrigt om förpackningen du vill tillägga?

Bilaga 12. Transkriberingar

användbarhetstest

Testperson 1.

TP får börja med att sitta ned.

Ålder: 24 år. Har kraftigt försämrad syn, ser bara 25% på ena ögat, så kallat "lazy eye". Har inte linser nu. Svårt att läsa i detta tillstånd. Har erfarenhet av förpackningar med blöjor, bindor, toalettpapper, hushållspapper och näsdukar.

Vad tror du förpackningen innehåller?

- Inkontinensskydd, det finns en bild på skyddet här.

Välja förpackning:

Det är väl bara två? (Ser att det finns olika) Jag hade tagit den lila, den har mest droppar.

Ta ut skydd:

TP försöker öppna förpackningen i kartogen på golvet.

Sätter förpackningen i knät och sliter upp på ovansidan på ena sidan.

Drar ut ett skydd och lägger det på bordet.

Tittar på skyddet och förklarar hur hon tror att det ska sitta.

Avslutande frågor:

Hur kändes det att öppna?

- Det var lite svårt eller strävt.

Hur kändes det rent fysiskt?

- Det kändes bra, fast man fick ta i lite.

Man fick använda armusklerna.

Det var fingrarna också som drabbades, när man drar isär förpackningen.

Var det något som var särskilt lätt/svårt?

- Smidigt att ta upp själva skyddet.

Tidsåtgång?

- Längre tid än det borde ta.

Nöjd?

- Plasten kan vara lite tunnare, mer "lättöppnerlig".

Jag vet inte om jag gjorde rätt, men det kan vara mer tydligt var man öppnar den smidigast.

Man ser vad den innehåller.

Jag kan se dropparna, vilket är bra för mitt öga.

Mer:

- De är väldigt tråkiga, själva utseende. Intetsägande.

Svårt att läsa symboler?

- Nu kan jag ju inte läsa (pga ett öga), det var ju bara att glömma. Det är jättebra att det är symboler.

Gäller det all text?

- Kan se att det strå Tena (eller börjar på t och slutar på a) slip, men det är det jag ser.

Tror du förpackning är designad för att öppnas såhär?

- Vet inte, jag har ingen aning. (Undersöker förpackningen) Känns som man ska öppna där prickarna är.

Testperson 2

Vi håller på at utvärdera och utveckla förp från sca.....bla bla la (jacob pratar)

02:54 Ett problem är väll att jag lite redan vet.

Om jag ser den från det här hållet så är det bara blått och så ser jag typ att det står tena på.

Om jag kisar väldigt mycket så ser jag att det är droppar.

Men om man är närmare så att man ser vad som är på så kan man ju se att det typ är någon sorts binda eller blöja.

Det här med medium som finns och typ två gubbar av något slag och att det står trettio säger mig verkligen ingenting.

Tänk dej att du jobbar på ett vårdhem... greta.. mycket tung inkoinens....

(tar fram ett paket) Eftersom att det är tung inkontinens ska det vara den med flest droppar ifyllda och så står det Maxi på den också.

(tar fram pants) (ställer sig upp och står kvar resten av intervjun)

Och så är frågan vad det är i den här. Men det är färre sånadär droppar på den så..

(går tillbaka till maxi) Det här med 24 vet jag inte riktigt men jag hade tagit den här.

Ta fram ett skydd...

06:25 Först måste jag hitta var man öppnar den.

Man får vara väldigt nära för att se att det finns ju någon slags linje här.

Men det är lite oklart om jag inte är såhär nära (25-30 cm) om den linjen är rivlinje eller vad det är.

Eller om man kan riva. Aha där var den. Den var inte på samma ställe. det finns ju utmarkerat en rivlinje men där finns det ingenting där finns det ingen öppning.

De är rätt svåra att få ur. De är ju astätt packade. Nä det här gick inte, undrar om man kan göra såhär. *(river upp handaget med perforeringen.)*

Jag får nog, för jag får inte upp den så jag får göra såhär. *(viker ner sidan men river inte av den perforering som finns.)* Vilket är lite tråkigt för då kan man ju inte använda den sen.

Nu är ju hela förpackningen sönder.

(försöker visa hur skyddet ska sitta men vet inte vilket håll det ska sitta på.)

Hur tyckte du det var att öppna förpackningen ?

08:47 Alltså det var väldigt irriterande när man inte ser så bra att den har rivlinjen var på ett annat ställe än själva perforeringen.

Det var ju fruktansvärt irriterande för linjen ser man ju bra på avstånd men perforeringen måste man ju komma nära för att se.

Sen så tyckte jag att eftersom det var så tätt packat.

Jag fick inte upp ett skydd utan att jag fick jätteont i handen.

Sen att den går sönder så att det inte går att använda den som förpackning längre.

Hur var det fysiskt att öppna förpackningen?

Det var väldigt lätt att riva upp förpackningen men att vika ner såhär var krångligt och att få upp ett skydd var svårt.

Och när jag försökte göra det utan att vika ner sidan, visst jag hade kunnat dra lite hårdare men det gjorde väldigt väldigt ont i handen redan.

Tyckte du det tog lång tid att öppna förpackningen

Jag tyckte nog att det tog lång tid eftersom att jag inte hittade perforeringen

Var det lätt eller svårt?

Jag tycker nog att det var lätt att få upp förpackningen men svårt att få ur ett skydd.

Är du nöjd med hur den fungerar`?
näeh

Hur skulle man kunna förbättra?

Dels att man borde kunna öppna den utan att förstöra hela förpackningen.

Sen kanske lite tydlighet med vad som är perforeringen. Var det är markerat att man ska öppna och var man faktiskt kunde öppna den.

Testperson 3

Testperson 4

Då vill vi först att du tänker dej att du jobbar på ett vårdhem.....vilken av de här tre förpackningarna hade du då valt åt Greta?

3:09 - Om det är någon som är lite illa ute så får det nog vara Maxi.
kollar bara på de sidor av förpackningarna som redan är vända mot henne

Nu vill jag att du tar fram ett skydd ur den här förpackningen.....

Ställer sig upp.

3:53 -Nu ska vi se här. Det var svårt. Nu ska vi ta den här.

Testar att dra lite vid hantagets perforering på ena sidan, byter sedan sida. Börjar dra upp ett hål i plasten, hamnar då i perforeringen som öppnar sig lite längst ovasidan.

(jacob kommer in och stör, omöjligt att höra vad som händer men FP tar sig inte vidare i uppgiften så det är nog ok)

TP öppnar förpackningen ovanifrån och försöker dra ut den men det går inte.

Hur går det nu?

5:09 - Jag får inte ut den. ska du skriva det?

Hur kändes det att öppna förpackningen?

5:25 - Det var svårt, jag får inte ut den. Så hon får kissa på sig, jag får inte ut den.
Hur kändes det rent fysiskt?

05:38 - Det var jobbigt. i axlarna.

Testperson 5

Svarar på vad paketet ser ut att innehålla)

[...]mjukpapper som man torkar.. lite med.

Erika: Tycker du att det framgår att den är för både kvinnor och män?

Nej *Ser på paketets framsida*

Om man ser här så ser man att det är symbol för kvinnor och män *ser på symbolen brevid där det såtr hur många det är i paketet* men det ser man inte så väl. Tycker inte jag. *Vrider runt paketet och ser på andra sidan*

Erika: Nu ska du få ett par uppgifter också med förpackningarna och tänk gärna högt under tiden så vi vet hr du resonerar. Först ska du får tänka dig att du arbetar på ett vårdhem och ska ta fram ett inkontinensskydd åt greta. Hon har storlek medium och är tungt inkontinent. vilken av dom här tre förpckaningarna hade du valt att öppna?

Vrider runt lite på paketen men ser aldrig framsidan av det mindre paketet. Fokuserar mest på maxi och plus, Jaa.. Plus antagligen då eller maxi. Mm, maxi eller plus. Hon behöver lite extra förstår jag.

Erika: Sen sista uppgiften, då ska du får ta ut ett inkontitnensskydd ut den här förpackningen och lägga det framför dig här på bordet så diu har fått ut det helt. Och berätta gärna hur du tänker under tiden.

Ställer sig upp och börjar finga på paketets ovansida.vrider runt paketet genom fingertoppsgrepp i handtagets kanter.

Ja det är lady. Men (män?).. man måste ju ha upp allting också. *Fokuserar enbart på ovansidan av förpackningen, studerar den och undersöker med fingertopparna*

Jag ska få upp paketen och då tar jag..försöker jag väl så, där det är streckat. *använder fingertopparna för att slita upp ett hål i plasten där det är streckat men ej perforerat*

Och så försöker jag.. ta det första där. *Börjar dra i ett skydd Och det sitter jättehårt. Byter grepp ofta, sliter med varannan hand och ibland båda. Anstränger sig. Så då fick jag upp det. Läger ur ett skydd, fortsätter studera förpackningen.*

Erika: sådärja, det gick ju.

Ja, det gick. Men jag tycker det är lite för hårt packat. Nästa skydd.. var lite lättare. *drar ut utterliggare ett skydd och känner med handen innanför förpackningen* När man fick lite luft emellan så.

Erika: Då har vi lite frågor också om hur det kändes att öppna förpackningen.

mm

Erika: Hur tyckte du det var att öppna förpackningen?

aa det var inte svårt att rycka upp så. *Håller i kanterna på hålet hon ryckt upp*

Erika: okej

Sen var det svårt att få den första upp ur förpackningen. Andra gick mycket lättare Eftersom det har lite mer space i..

Erika: Hur kändes det rent fysiskt? Var det jobbigt någonstans i kroppen?

Näe

Erika: Tycker du att det tog lång eller kort tid att få upp öfrpackningen?

Inte speciellt lång tid

Erika: Var det lätt eller svårt?

äe det var..lätt. *Svarar ganska ofokuserat, har länge stått och undersökt öppningen hon gjort och rycker i kanterna*

Erika: Är du nöjd med hur den här förpackningen ser ut idag, hur den är designad?

Inte om jag skulle jobba så på ett vårthem och vill få upp dem fort, så skulle den inte vara så hårt pakad. De skulle vara lite mera space från början så man fort kunde rycka ut det.

Erika: Hur tycker du att förpackningen skulle kunna bli bättre?

Den är bra och stapelbart bra *lyfter paketet genom att ha handen över skydden i förpackningen* och annat den behöver inte ändras annat än att den behöver inte packas så hårt. *Lyfter paketet och känner tyngden*

Erika: Tror du förpackningen är designad för att öppnas på det här sättet du gjorde nu?

Nej, inte alls säkert. Men jag tog första sträcket där och rev upp. Ingen aning om det skulle vara just där. *kollar längst hela ovasidan*

Erika: Om du kollar på illustrationerna här..

kollar på illustrationerna på baksidan som visar hur paketet ska öppnas mmh.. ja. Då vill de att man ska riva av ytterhöljet förstår jag här. Så gjorde jag inte. Och sen riva upp så.

Erika: Tycker du att det är svårt att se symbolerna på paketet?

Ja. Jag tänkte inte på de *syftar på symbolerna som visar hur det öppnas* utan jag gick direkt på ovasidan. Därför skulle det kanske vara bra om de symbolena var på ovasidan tydligt. Till exempel också skriv "öppna såhär" och sen de där symbolerna längst upp

Erika: Är det något övrigt du vill säga om förpackningarna?

Nej

Testperson 6

Ges uppgift om att välja paket till Greta

Jaa det är ju inte helt rätt det här... Om jag hade jobbat på ett vårdcentral så har jag ju glasögon på mig så att jag kan hjälpa dem stackarna. Det går ju inte riktigt ihop.

Du sa hon hade tung inkontinens.. Maxi plus.. då är ju frågan. Maxi - det är ju den jag väljer då.

Erika: det är för att du ser på dem.. ?

TP: Ja Jag ser att det står maxi och ser de här dropparna då – och de är ju lite färre droppar då så förmodar jag att det är av den anledningen det är så.

Jag nämnde att det är inkontinensskydd, tycker du att det framgår?

Njä, hade jag inte vetat någonting.. ja jag hade ju tänkt att det va blöjor, det hade jag ju

tänkt. Men just att.. om jag inte hade vetat att TENA är sånt hade jag inte gissat att det var just inkontinensskydd. Utan då hade jag kanske trott att det var en blöja.. vanligt blöja kanske, för barn. Ja nu vet jag ju, att det är för äldre.

Och det hade jag ju vetat om jag hade jobbat på dethär stället, om jag skulle ta fram det till greta, då hade jag ju förstått det.

Ges uppgift om att ta fram inkontinensskydd.

Lutar paketet emot sig två ggr, medan hon sitter ned, så att hon kan kika på ovansidan.

Drar i ovankanten vid plastflärpen.

Vänder först ena kortsidan mot sig, genom att hålla i förpackningens handtag, och sedan vänder hon den andra kortsidan emot sig mha att greppa förpackningens ovankant. för att leta ledtrådar.

Ja det här ser ju inte så lätt ut, faktiskt.

Ställer sig upp.

Viker ut flärparna ovanpå kortsidorna för att hitta ledtrådar.. hittar inget och börjar slita i handtaget och delar det helt.

Det ska finnas någon.., jag ser ju det här prickiga här ju.. Då tänker man att man ska trycka. Börjar trycka längs mitten fram och tillbaka. Trycker ovanpå på kortsidan i båda ändarna.

Vrider upp kortsidan för att hitta ledtråd. Kollar på andra kortsidan. Nae jag hade nog bara slitit av här. River upp perforeringen ovanpå. Drar i öppningen lite för att bredda den. Och så hade jag plockat upp det.

Greppar om ett skydd – ej det yttersta – och försöker dra. Greppar igen med höger handen och håller emot med vänsterhanden. och drar. Greppar med båda händerna kring skyddet. Försöker dra ut med fingrarna och håller emot med handlederna typ. Kämpar lite. Börjar hålla emot med vänsterhand igen och försöker skapa en större springa mellan skydden med fingrarna. Lirkar ut skyddet genom att skaka fram och tillbaka. Krävs mkt kraft.

Men det går ju! Än så länge om man är stark i händerna.

Testperson 7.

Storlek plus .. Maxi är det störst? Det kanske jag inte ska fråga dig haha!

Hon kollar först på de stora förpackningarna. Hon tittar på dem ifrån de hållet

som de står från början.

Hon greppar dem i ovankanten i plastfilmen och vrider lite men inte så mycket

så att hon ser ngn annan sida.

Maxi tycker jag att hade jag nog tagit. Plus kanske är ännu större...

Drar paketet till sig i skåran på kortsidan av paketet.

Ja sån här är jag inte bra på, det får jag säga. "pust"...

Erika : du kan vrida och på dem också och se hur dem ser ut runt om, det är

jättebra att du tänker högt närd du gör detta så vet man hur du tänker.

Hon

vrider nästan ingenting.

Greppar om plastkanten upptill och lutar förpackningen bakåt för att kunna

läsa. (01:41)

Är det 24 centi .. ja det här är 30 .. då är dem stört! Dessa är störst tror jag.

Greppar TENA slip plus.

Jag tror det! haha... sen kanske det är fel! ☹

Erika: Tycker du att det är tydligt att de innehåller inkontinensskydd?

Nej det vet jag inte. Men Jag kan tänka mig att det är det. Jag vet det lixom.

Jag har inte sett denna förpackning innan men mindre har jag ju sett. Mene

TENA vet man ju att det är inkontinens.

Erika: Jag så då vet man kanske att det är det för att det står TENA på?

Ja ja .. Så kan det nog vara.

Öppningsuppgift:

Erika: Ja då ska du få ta fram ett inkontinensskydd åt Greta nu, så då kan du

öppna förpackningen och lägga skyddet vid sidan om.

Ställer sig upp och greppar undertill på handtaget (men inte riktigt som man ska).

Jaa de va en ...(prickig? Hör inte vad hon säger)... förpackning.

Kollar lite.. Läger paketet ner och söker ledtrådar på framsidan.

Nu ska vi se här. Hittar perforeringen. Vart börjar den då.

fortsätter neråt att dra isär längs perforeringen.

Seddu! Kolla på detta! Det är ju helt fantastiskt tycker jag.

Vänder tillbaka förpackningen så att den nu är ståendes och fortsätter riva
längst perforeringen.

och lätt gick det att öppna. Jättebra.

Lutar paketet lite emot sig för att nå till baksidan av paketets perforering. Drar
isär baksidans perforering. Och viker ut flärpen.

Jättebra.

Här har greta. Ska jag dra ut den? Erika: Ja, det får du gärna göra.

Håller fast paketet med vänsterhanden previs vid öppningen och drar ut ett
skydd med högerhanden. Kommenterar blöjan.

- Vad tyckte du om förpackningen?

Jag tyckte den va lätt att öppna, jag såg ju detta hör.. det perforerade. Men
jag tänkte först. "hur gör man med denna då" Pekar på handtaget. Så jag
fattade inte direkt med en gång att det var öppet så. Pekar på öppningen på
sidan. Men det va lätt, det tycker jag.

- Hur kände det rent fysiskt? Om det var tungt eller jobbigt eller om du
fick ont någonstans?

Nej då. Det va inte jobbigt,

- Tyckte du det tog kort eller lång tid?

Kort tid tycker jag.

- Är du nöjd med hur förpackningen fungerar idag?

Ja, det tycker jag, verkligen.

- Om man skulle förbättra förpackningen..

Nej jag kan inte tänka mig att den kan bli bättre.

- Tror du den är designad att öppnas så som du gjorde nu?

Ja, det tror jag.

- Tycker du att det var enkelt eller svårt att se och förstå symboler?

Ja det tycker jag, jag är väldigt dålig på sånt. Jag läser aldrig förpackningar.

Jag skulle ju läst här va om hur de skulle sitta och allt, för det fanns här. Det fanns beskrivning. Men jag är väldigt dålig på sånt. Men det är klart hade man ju haft en och behövt en så måste man ju läsa.

- Är det något annat du vill tillägga?

Nej..

- Vill du testa lyfta förpackningen?

Ja den är tung, om man är gammal. Men den är tung.

- Jacob: de kommer om 3 i kartong

Suck.. vilken plats det måste ta!

Testperson 8

Kvinna i medelåldern, väldigt van vid att öppna förpackningarna. River först upp hela ovansidan, Först med ett ryck på ena sidan handtaget (på sidan längst ifrån kortsidan som kan öppnas helt), sedan ett ryck på andra sidan (river alltså inte sönder handtaget). Rycker sist i kortsidan så paketet öppnas även där. Rycker kraftigt och bestämt. Paketet öppnas i perforeringarna. När hon rycker längst ovansidan greppar hon plasten på vardera sida perforeringen med båda händer, på kortsidan använder hon en hand och greppar kanten.

Tycker inte att det är något problem (har dock inte öppnat så som det är tänkt)

Testperson 9

Scenario 1: undersöka hur väl förpackningen förmedlar vad som finns i..

Jaa, det finns ju olika sorter. Denna är ganska hög uppsugningsförmåga. Man spänner på den...

Man får ju läsa allting, men allting är på engelska. Mene.. här visar de lite andra storlekar så man ser vart den hamnar ngn stans .. hur man sätter på den och såhär..

Det är dropparna som säger att det är ganska bra uppsugningsförmåga... det är inte topp, alltså den är inte full utan ganska hög.

Helena: Tror du man förstår att det är inkontinensskydd?

Bilden avslöjar ju någonting (pekar på skyddet på framsidan). Det är ju lite både och att man inte skriver det på. Jo men det tror jag väl.

Scenario 2: tänk att du arbetar på vårdhem...

Medium... Jag vet inte om det är storlekar på de andra... jo det står medium på dessa med.. Ja då tar jag denna då (tar maxi) det är den som har flest... om man behöver mycket skydd.

Helena: Vad var det som avgjorde att du valde just det paketet? Skalan som finns på baksidan – de skriver in så se man vilken som är högst och lägst.

Scenario 2..

Jag har inte ens sett dessa jack innan .. jag tror inte vi brukar använda de så ofta. (perforeringen på sidan)

River upp plasthandtaget. River upp perforeringen på OS – den längsgående. Börjar i mitten under handtaget. River upp hela perforeringen, så långt den längsgående går. Drar även upp den tvärgående perforeringen – endast på ovansidan. Håller fast förpackningen med vänsterhanden och tar ut ett av skydden som är i mitten. Genom att först nypa kring det och sedan dra ut det med högerhanden.

Hur var det att öppna?

Denna var ganska smidig... den är öppen såhär. jag förstår inte riktigt funktionen mer att perforeringen går hela vägen. Det finns säkert en bra anledning till det. (pekar på perforeringen som är på BS och FS..)

Det finns extremt många olika storlekar och väldigt många olika former på dem. Det är

så många – jag har inte fått in en rutin att aha – alla funkar inte likadant lixom.

Dessa känner jag igen väldigt väl.

Det är ganska lätt att få ut. Bra stöd så inte den faller ihop.

Öppnar ni alltid ovanpå och låter sidorna vara intakta?

I stressens ögonblick kan de ske lite hur som. Man kan bli hulken och bara slita. Det händer väldigt väldigt mycket runt omkring. Om man jobbar på demensboende så kan de springa iväg och sådär.

Jag är aldrig lugn och metodiskt när jag ska göra det när jag jobbar och sådär. Men då hade jag nog inte sett den (perforeringen), då hade jag bara slitit.

Så länge man siktar på mitten går det ju bra liksom.

Jag har nog aldrig ryckt upp här (pekar på sidperforeringen). Det finns mkt saker som väller omkring på äldreboenden och då vill man ju gärna ha den i förpackningen sådär. Man kan ju ställa de på högkant med sådär (*om man har kortsidorna slutna menar hon*).

Flyttar ni paketen efter öppning?

Ja de får tåla mycket förflyttning. Man kan ju ställa in de, de kanske inte ska stå framme, och så kan det vara rullstol och stora liftar som man kör in som tar mycket plats, finns mkt maskiner med i det hela, och då kan man ju behöva flytta på allt, och sånt här med.

I öppningsprocessen, hur känns i kroppen?

Nae.. det är ganska lätt att ruva upp. Tunn plastkvalitet och sådär.

Tycker du det tar lång eller kort tid?

Har man inte sett just den sorten innan, om det är någon som har de för första gången får man läsa lite eller kolla.. jag vet inte riktigt. Beror på hur fint jobb man vill göra med. Men det går på några sekunder..

Är du nöjd med hur den funkar?

Ja det är ju inte alla som har det här (handtagen) och det är ju bra. Den har ganska bra struktur med, den är ganska stabil här. (pekar på öppnad KS) Kanten.

Dock vet jag inte hur det blir om det tar slut väldigt många här. Om man öppnar på sidan är det svårare att se hur mycket det är kvar. Då får man in och gräva. Det är bra att det är en öppning här uppe.

Tankar om förbättring?

Jag tänker väl mest på texterna på utsidan, att allt är på engelska och det finns väldigt många äldre som ... jag vet inte hur det är med dem som säljs men här finns det nog ingen svensk text alls. Många äldre som inte är så bra på engelska.

Sen är det lite det här med namnen, det finns så jäkla många namn.

Först är det ett namn för vilken storlek, sen är det ett för uppsugningsförmågan sen ska den heta någonting "feeldry" sen så är det slip – som jag inte riktigt förstår riktigt... det kanske ör att man klistrar på, sen är det att den neutraliserar doft, och en är de massa olika sorter och alla markerar att det är stort. Plus Maxi super . easy fit body fitting. Det kanske man nämner i reklam men.. ah.

Det är ganska mycket information man aldrig läser. Och att allt är på engelska. Vilket kanske inte så viktigt för en äldre person kanske. Eftersom de ofta är dem det riktas till. Tror du den är designad att öppnas som du gjorde?

Det funkar ju bra om man vill ha kvar strukturen. Men nu ser jag å bilden här att man ska dra upp hela vägen här också. Jag antar att man ska göra hela vägen en gång. Det har jag aldrig sett innan. Men kommer jag åt ett skydd så är jag nöjd liksom. Får jag göra det? Jag har faktiskt aldrig gjort så. Det är lite intressant.

Öppnar hela

Nu så tror jag du däremot att blöjorna kommer ju ramla ut efter ett tag.

Blöjorna kommer ju hänga och slänga lite grann.

Och när man flytta på den är den inte lika flyttbar, jag vet inte hur länge det här håller. Denna kommer rivas ner mer och mer (pekar på flärpen).

Nu finns det större risk när man tar ut att blöjor ramlar ut. När man tar ut några ramlar de andra ut.

Men det är ju mer lättingänligt också.

Men samtidigt är man in ett badrum och man ska duscha gamla greta och sådär kan ju det blötas ner. Det är mindre skydd för blöjorna-

Jag gillade det mer som det var innan. Det kan vara väldigt små badrum och få utrymmen och ha dessa på.

Hur ser det ut i badrummen?

Är det äldreboenden är det ett skåp

Då står de där inne i skåpen och då får man in och gräva. Beror på hur prydlig man är... vissa skiter helt i förpackningen och lägger de i sin lilla låda.

Men många, vissa är ju väldigt virriga som själv tar hand om sina skydd och sådär som bara slänger in det i duschkabinen. Då kan de ligga lite hur som helst, för dem damerna och herrarna är detta inte en jättabra idé för då ligger dem nog över hela golvet sen.

Symbolerna – förmedlar de väl?

Här var det jäkligt många symboler. Aaaaach.

När man ska stå där och välja så finns det, om an ska ta ut till någon: så finns det
Mini magic ultra mini mini ultra mini plus mini mini mini .. det här är.... Det krånglar till
det tror jag.

Har du läst ovanpå innan?

Jo det har jag ju gjort. jo det får man ju göra. De har oftast olika nummer också. Och olika
fäger också.

Men allt det här, känns lite.. känns lite snurrigt. Det är ungefär som det är tamponger och
bindor också, man ska ha massa namn så att det ska låta fräschare.

Symbolerna på framsidan?

Det är bra att de sätter dem i perspektiv mot varandra – annars hade jag inte haft en
aning om vilken som är super och maxi och plus. Man försöker bara betona att alla är
jättebra lixom.

Jag tycker att feeldry, bodyfit och easyfit ärligt talat är lite onödigt. Det hoppas jag lixom
är självklart, att man ska känna sig torr.

Och det här med odör neutralizer – det är ju bra att det står med. Men återigen på
engelska. Det kan gärna få ta stor plats om man vill flascha lite. Annars vet jag inte om
det är relevant.

Dropparna är användbara när det inte står på svenska.

Väldigt märkligt att det inte står på svenska någon stans.. Joo där var det! Yey det är 3
rader på svenska.

30-numret vet du inte vad det står för? Nej

Vad tror du denna symbolen står för? Att de är både för man och kvinna.

30 vet jag inte, om det också är någon storlek?

Bilaga 13. Resultat av användbarhetstest

Hur testpersonerna öppnade förpackningen

TP1

1. Försöker öppna paketet i kartongen ovanifrån sittandes.
2. Lyfter upp paketet i knät med högerhanden i plasthandtaget.
3. Har HK emot sig
4. Börjar slita upp den tvärgående perforeringen - men sliter lite hårt så är inte endast perforeringen som går upp. går snabbt.
5. drar i flärpen som bildas då perforeringen är uppriven och drar ner den tvärgående perforeringne på FS och BS en bit.
6. Greppar skydd med höger hand. tar ej det yttersta utan håller emot i de yttersta skyddet medans hon drar ut skyddet.

TP2

1. Håller i plasthandtaget
2. Kollar på ovansidan efter ledtrådar
3. Kollar väldigt nära OS
4. Börjar riva längs den korta tvärgående perforeringen på OS .
5. River upp den längsgående perforeringen ifrån den kortgående och utåt på OS
6. Försöker greppa om ett skydd med fingrarna. kommer inte åt
7. Delar lite på öppningen
8. River upp mer av den längsgående perforeringen innåt
9. Försöker dra ut ett skydd m högerhanden håller fast paketet med vänsterhanden.
10. Försöker samtidigt dra isär öppningen mer med vänsterhanden = viker ut en flärp OSHK.
11. Viker ut andra flärpen OSHK som blir av perforeringarna.
12. Försöker greppa om ett skydd med båda händerna. kommer inte åt

13. River upp handaget med perforeringen
14. River upp hela den långgående perforeringen OS.
15. Viker ner sidan men river inte upp perforering som finns på HK
16. Greppar med högerhanden om ett skydd, drar ut det medans håller emot med vänster.

TP3

TP4

1. Ställer sig upp, paketet är vänt med HK närmast.
2. Fingrar på OS nära HK, spänner ut kanterna (till handtaget samt sidorna på OS)
3. Fingrar på OS nära VK, greppar vardera sida kring perforeringen och drar men får inte upp perforeringen.
4. drar i plasten på OS nära VK, får upp ett hål bredvid perforeringen
5. Drar lite längst perforeringen så den öppnar sig mer
6. Greppar ett skydd med en hand, drar och håller emot med andra handen.
7. Byter händer, upprepar
8. Byter grepp flera gånger, drar
9. Försöker vidga hålet i bredd
10. Byter grepp ett flertal gånger, drar (främst med en hand, håller emot med andra)
11. "skalar" ner sidan av förpackningen för att få fram skyddet och drar samtidigt i skyddet med andra handen.
12. Drar lite mer, försöker "skala" igen, drar lite (ansträngd)
13. Ger upp

TP5

1. Ställer sig upp
2. Greppar på vardera sida i handtaget och vrider runt förpackningen V.K kommer

närmast kroppen.

3. Undersöker ovansidan men blick och fingertoppar
4. Vrider runt förpackningen så H.K kommer närmast
5. Undersöker ovansidan med blick och fingertoppar. Läger främst fokus vid kortändarna där förpackningen ej täcks av handtaget.
6. Börjar rycka lite, pillar lite överallt på ovansidan, rycker lite till.
7. Rycker mer enerverat
8. Använder fingertopparna till att slita upp ett litet hål på ovansidan vid H.K
9. Sliter med båda händer för att vidga hålet (har ej hamnat i perforeringarna)
10. Greppar ett skydd
11. Drar i skyddet med en hand, spänner ut hålet med andra
12. Drar i skydden med båda händer
12. Drar i skyddet med en hand (den andra), spänner ut hålet med andra. Börjar få upp skyddet.
13. Drar skyddet med en hand (den första), spänner ut hålet med andra
14. Får upp skyddet, lägger det på paketet.
15. Fortsätter pilla kring hålet

TP6

1. Lutar paketet emot sig, medan hon sitter ned, så att hon kan kika på ovansidan. Gör detta genom att greppa på OS i plasthandtagets h och v sida.
2. Drar i FSOS plastflärp.
3. Lutar mot sig igen samma sätt som innan.
3. Vänder först ena kortsidan mot sig, genom att hålla i förpackningens handtag, och sedan vänder hon den andra kortsidan emot sig mha att greppa förpackningens ovankant. för att leta ledtrådar.
4. Vikar ut kant HK-OS flärp.
5. Ställer sig upp.
6. Sliter i handtaget och delar det helt.
7. Börjar trycka längs mitten OS fram och tillbaka längs perforeringen. Trycker på OS på de v och h sista.

8. Vrider upp kortsidan för att hitta ledtråd. Gör detta genom att greppa flärpen VKOS. och HKOS. Kollar på andra kortsidan.
9. Sliter upp i perforeringen i mitten HKOS flärpen.
10. Öppnar perforeringen ifrån kanten på OS till ca mitten.
11. Drar i öppningen lite för att bredda den.
- 12 Greppar om ett skydd med högerhanden. – ej det yttersta – och försöker dra samtidigt som hon vickar det fram och tillbaka för att underlätta.
13. Greppar igen med höger handen och håller emot med vänsterhanden på förpackningen. och drar.
14. Greppar med båda händerna kring skyddet. Försöker dra ut med fingrarna och håller emot med handlederna typ. Kämpar lite.
15. Börjar hålla emot med vänsterhand igen och försöker skapa en större springa mellan skydden med fingrarna.
16. Lirkar ut skyddet genom att skaka fram och tillbaka. Krävs mkt kraft!!

TP7

1. Ställer sig upp
2. Greppar undertill på handtaget (men inte riktigt som man ska) fingrarna under och tummen över handtagsflärparna .
3. Börjar pillar lite i OS högerkant och sen vänsterkant..
4. Kollar lite..
5. Lutar förpackningen bakåt.
6. Tappar greppet lite och paketet glider ner med framsidan uppåt.
7. Söker ledtrådar på framsidan
8. Hittar perforeringen FS högra.
9. Trycker på den lite. händer inget.
10. Börjar dela öppna perforeringen vid paketets OS-FS flärpen.
11. Forstätter att dra isär längs perforeringen FS uppifrån o ner. River genom att sticka in ett finger i det öppnade och dra med detta längs perforeringen. Håller fast paketet

med vänsterhanden OS-FS .

12. Vänder tillbaka förpackningen så att den nu är ståendes genom att greppa VK och HK platt handflata . och fortsätter riva längst perforeringen på OS ifrån de öppnade emot baksidan.

13. När rivit hela OS fram till kanten OS-BS. Lutar paketet lite emot sig för att nå till baksidan av paketets perforering.

14. Drar isär baksidans perforering uppifrån och ner.

15. Viker ut flärpen helt i samma rörelse med samma grepp som hon delat perforeringen med högerhanden. Vänsterhanden håller i OS-BS kanten.

16. Håller fast paketet med vänsterhanden previs vid öppningen och drar ut ett skydd med högerhanden.

TP8

1. Greppar plasten på vardera sidan perforeringen. O.S, närmast V.K.
2. Rycker bestämt så perforeringen öppnar sig längst större delen av OS
3. Upprepar på O.S, närmast H.K
4. Håller emot med ena handen, rycker i kanten OS-H.K för att öppna H.K i perforeringarna.

TP9

1. River upp plasthandtaget.
2. River upp perforeringen på OS – den längsgående. Börjar i mitten under handtaget. 3. River upp hela perforeringen, så långt den längsgående går.
3. Drar även upp den tvärgående perforeringen – endast på ovansidan.
4. Håller fast förpackningen med vänsterhanden och tar ut ett av skydden som är i mitten. Genom att först nypa kring det och sedan dra ut det med högerhanden.

Bilaga 14. KJ-analys

| Område | Citat / handling | Testperson |
|--|---|------------|
| VÄLD | "Nae, jag hade nog bara slitit av här. River upp perforeringen typ." | 6 |
| ÖPPNA FÖRPACKNING | "Jag ska få upp paketen och då tar jag.. försöker jag väl så, där det är streckat." (Använder fingertopparna för att slita upp ett hål i plasten där det är streckat men ej perforerat) 43 % öppnar enligt instruktioner 36% bara sliter 14% använder sax/annat verktyg 7% Ber om hjälp | 5 |
| | "Och lätt gick det att öppna. Jättebra." | 7 |
| | "Jag tycker nog att det var lätt att få upp förpackningen." | 2 |
| | "Det var väldigt lätt att riva upp förpackningen." | 2 |
| | Testledare: "Hur tyckte du det var att öppna förpackningen?" Testperson: "Aaa det var inte svårt att rycka upp så." (Håller i kanterna på hålet hen ryckt upp) | 5 |
| | Testledare: "Nöjd med hur den är idag?" Testperson: "Plasten kan vara lite tunnare, mer lättöppnerlig." | 1 |
| | "Seddu! Kolla på detta! helt fantastiskt tycker jag." | 7 |
| | "Jag är aldrig lugn och metodisk när jag ska göra det när jag jobbar och sådär. Men då hade jag nog inte sett den (perforeringen), då hade jag bara slitit." | 9 |
| | Testledare: "Hur kändes det att öppna?" Testperson: "Det var lite svårt eller strävt." | 1 |
| | Testledare: "Tror du att den är designad för att öppnas som du gjorde?" Testledare: "Det funkar ju bra om man vill ha kvar strukturen. Men nu ser jag på bilden här att man ska dra upp hela vägen här också. Jag antar att man ska göra hela vägen en gång. Det har jag aldrig sett innan. Men kommer jag åt ett skydd är jag nöjd liksom. Jag har faktiskt aldrig gjort så. Det är lite intressant." | 9 |
| "Dock vet jag inte hur det blir om det tar slut väldigt många här. Om man öppnar på sidan är det svårare att se hur mycket det är kvar. Då får man in och gräva. Det är bra att det är en öppning här uppe." Testledare: "Öppnar ni alltid ovanpå och låter sidorna vara intakta?" Testperson: "I stressens ögonblick kan de ske lite hur som. Man kan bli hulken och bara slita. Det händer väldigt väldigt mycket runt omkring. Om man jobbar på demensboende så kan de springa iväg och sådär." "Så länge man siktar på mitten går det ju bra liksom. Jag har nog aldrig ryckt upp här (pekar på sidperforeringen). Det finns mkt saker som väller omkring på äldreboenden och då vill man ju gärna ha den i förpackningen sådär. Man kan ju ställa de på högkant med sådär." (Om man har kortsidorna slutna menar hen.) | 9 | |
| "Jag har inte ens sett dessa jack innan .. jag tror inte vi brukar använda de så ofta" (perforeringen på sidan). | 9 | |
| FYSISKA KÄNSLOR | Testledare: "Hur kändes det rent fysiskt? Var det jobbigt någonstans i kroppen?" Testperson: "Näe." | 5 |
| | Testledare: "Hur kändes det rent fysiskt? Om det var tungt eller jobbigt eller om du fick ont någonstans?" Testperson: "Nej då, det var inte jobbigt" | 7 |
| RESULTAT AV ÖPPNANDE | "Dels att man borde kunna öppna den utan att förstöra hela förpackningen." | 2 |
| | "Nu finns det större risk när man tar ut att blöjor ramlar ut. När man tar ut några ramlar de andra ut." | 9 |
| | "Nu är ju hela förpackningen sönder." | 2 |

| | | |
|-----------------|--|---|
| | "Sen att den går sönder så att det inte går att använda den som förpackning längre." | 2 |
| | "Blöjorna kommer ju hänga och slänga litegrann." | 9 |
| | "Jag gillade det mer som det var innan. Det kan vara väldigt små badrum och få utrymmen att ha dessa på." | 9 |
| | "Denna var ganska smidig.. den är öppen såhär. Jag förstår inte riktigt funktionen med att perforeringen går hela vägen. Det finns säkert en bra anledning till det." (pekar på perforeringen som är på BS och FS) | 9 |
| | "Jag får nog, för jag får inte upp den så jag får göra såhär (viker ner sidan men river inte av den perforering som finns). Vilket ju är lite tråkigt för då kan man ju inte använda den sen." | 2 |
| | (Öppnar hela) "Nu så tror jag ju däremot att blöjorna kommer ju ramla ut efter ett tag." | 9 |
| | "Men många, vissa är ju väldigt virriga som själv tar hand om sina skydd och sådär som bara slänger in det i dushkabinen. Då kan de ligga lite hur som helst, för de damerna och herrarna är detta inte en jättebra idé för då ligger de nog över hela golvet sen." | 9 |
| ARBETSSTÄLLNING | (Greppar om plastkanten upptill och lutar förpackningen bakåt för att kunna läsa) | 7 |
| | (Lutar paketet emot sig två ggr, medan hen sitter ned, så att hen kan kika på ovansidan) | 6 |
| | Testledare: "Du kan vrida och vända på dem också och se hur de ser ut runt." Testperson: (Vrider nästan ingenting) | 7 |
| | (Drar paketet till sig i skåran på kortsidan av paketet) | 7 |
| | (Greppar dem i ovankanten i plastfilmen och vrider lite men inte så mycket att hen ser någon annan sida) | 7 |
| | (Håller fast paketet med vänsterhanden precis vid öppningen och drar ut ett skydd med högerhanden. Kommenterar blöjan.) | 7 |
| | (Kollar först på de stora förpackningarna. Hen tittar på den ifrån det hållet som de står från början) | 7 |
| | (TP försöker öppna förpackningen i kartongen på golvet. Sätter förpackningen i knät och sliter upp på ovansidan på ena sidan. Drar ut ett skydd och lägger det på bordet. Tittar på skyddet och förklarar hur hen tror att det ska sitta) | 1 |
| | (Ställer sig upp och börjar fingra på paketets ovansida. Vrider runt paketet genom fingertoppsgrepp i handtagets kanter) | 5 |
| | (Ställer sig upp och greppar undertill på handtaget, men inte riktigt som man "ska") | 7 |
| | (Ställer sig upp) | 6 |
| DENSITET | Testledare: "Vill du testa att lyfta förpackningen?" Testperson: "Ja den är tung, om man är gammal. Men den är tung." | 7 |
| | Testledare: "De kommer om 3 i kartong." Testperson: "Suck... Vilken plats det måste ta." | 7 |
| FÖRFLYTTNING | "Och när man flyttar på den är den inte lika flyttbar. Jag vet inte hur länge det här håller. Denna kommer rivas ner mer och mer." (Pekar på flärpen) | 9 |
| | "Ja de får tåla mycket förflyttning. Man kan ju ställa in de, de kanske inte ska stå framme, och så kan det vara rullstol och stora liftar som man kör in som tar mycket plats, finns mkt maskiner med idet hela, och då kan man ju behöva flytta på." allt, och sånt här med. | 9 |
| | Testledare: "Är du nöjd med hur den funkar?" Testperson: "Ja det är ju inte alla som har det här (handtagen) och det är ju bra. Den har ganska bra struktur med, den är ganska stabil här (pekar på öppnad KS). Kanten." | 9 |

FÖRVARING

Enkät, förvaring:
Garderob 8st
Badrum 4 st
Balkong 1 st
Skåp, byrå 1 st
Källare 2 st

Enkät

"Men samtidigt är man i ett badrum och ska duscha gamla greta och sådär kan det ju bötas ner. Det är mindre skydd för blöjorna"

9

"Är det äldreboende är det ett skåp.. då står de där inne i skåpen och då får man in och gräva. Beror på hur prydlig man är.. vissa skiter helt i förpackningen och lägger de i sin lilla låda."

9

"Förvarar några st i en plastpåse, byter vid behov på toalett och tar den använda med mig hem, efter jag lagt den i plastpåse -> kastar i sopnedkastet hemma alt. lägger i papperskorg på toaletten efter att jag lagt den i plastpåse."

Enkät

"Lägger dessa i en påse och bär alltid en väska."

Enkät

"Jag har alltid ryggsäck med mig där jag har, så jag klarar mig."

Enkät

"Enkelförpackade är ett tips..."

Enkät

"Kan vara ett problem på offentliga toaletter, finns ofta inga soptunnor att slänga i. Samt när man behöver byta skydd när man besöker vänner."

Enkät

TIDSÅTGÅNG

"Längre tid än det borde ta."

1

(Testledare: Tog det lång eller kort tid?)

"Kort tid tycker jag."

7

"Inte speciellt lång tid."

5

"Har man inte sett just den sorten innan, man det är någon som har de för första gången går man läsa lite eller kolla.. jag vet inte riktigt. Beror på hur fint jobb man vill göra med. Men det går på några sekunder."

9

PRICKARNAS POSITION

"Eller om man kan riva. Aha där var den. Den var inte på samma ställe. Det finns ju utmarkerat en rivlinje men där finns det ingenting där finns det ingen öppning."

2

Testledare: "Tror du den är designad för att öppnas såhär?"

Testperson: "Vet inte, jag har ingen aning (undersöker förpackningen) Känns som att man ska öppna där prickarna är."

1

"Det var ju fruktansvärt irriterande för linjen ser man ju på bra avstånd men perforeringen måste man ju komma nära för att se."

2

"Jag tycker det tog lång tid eftersom jag inte hittade perforeringen."

2

"Sen kanske lite tydlighet med vad som är perforeringen. Var det är markerat att man ska öppna och var man faktiskt kunde öppna den."

2

"Alltså det var väldigt irriterande när man inte ser så bra att den har rivlinjen var på ett annat ställe än själva perforeringen."

2

"Men det är lite oklart om jag inte är såhär nära (25-30 cm) om den linjen är rivlinje eller vad det är."

2

"Nu ska vi se här (hittar perforeringen). Var börjar den då?"

7

HITTAR EJ LEDTRÅDAR (letar)

(Vänder först ena kortsidan mot sig, genom att hålla i förpackningens handtag, och sedan vänder hon den andra kortsidan emot sig mha att greppa förpackningens ovkant för att leta ledtrådar.)

6

(Viker ut flärparna ovanpå kortsidorna för att hitta ledtrådar. Hittar inget och börjar slita i handtaget och delar det helt.)

6

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| | (Kollar lite... Läger paketet ner och söker ledtrådar på framsidan.) | 7 |
| | (Vrider upp kortsidan för att hitta ledtråd. Kollar på andra kortsidan.) | 6 |
| SPRÅK | "Man får ju läsa allting, men allting är på engelska. Men... här visar de lite andra storlekar så man ser vart den hamnar någon stans... hur man sätter på den och såhär..." | 9 |
| | "Väldigt märkligt att det inte står på svenska någon stans.. Joo där var det! Yey det är 3 rader på svenska." | 9 |
| | "Det är ganska mycket information man aldrig läser. Och att allt är på engelska. Vilket kanske inte så viktigt för en äldre person kanske. Eftersom de ofta är dem det riktas till." | 9 |
| | "Tankar om förbättring? Jag tänker väl mest på texterna på utsidan, att allt är på engelska och det finns väldigt många äldre som ... jag vet inte hur det är med dem som säljs men här finns det nog ingen svensk text alls. Många äldre som inte är så bra på engelska." | 9 |
| | "Och det här med odeur neutralizer – det är ju bra att det står med. Men återigen på engelska. Det kan gärna få ta stor plats om man vill flascha lite. Annars vet jag inte om det är relevant." | 9 |
| MISSFÖRSTÅR LEDTRÅDAR (feltolkningar) | "Det ska finnas någon... jag ser ju det här prickiga här ju.. Då tänker man att man ska trycka." | 6 |
| | "Det här med medium som finns och typ två gubbar av något slag och att det står trettio säger mig verkligen ingenting." | 2 |
| | (Går tillbaka till maxi) "Det här med 24 vet jag inte riktigt men jag hade tagit den här." | 2 |
| | "Är det 24 centi .. ja det här är 30 .. då är dem störst! Dessa är störst tror jag." | 7 |
| | "30 vet jag inte, om det också är någon storlek?" | 9 |
| FÖRSTÅR EJ LEDTRÅDAR | Testledare: "Vad tyckte du om förpackningen?" Testperson: "Jag tyckte den va lätt att öppna, jag såg ju detta hör.. det perforerade. Men jag tänkte först. "hur gör man med denna då" Pekar på handtaget. Så jag fattade inte direkt med en gång att det var öppet så. Pekar på öppningen på sidan. Men det va lätt, det tycker jag." | 7 |
| HITTAR EJ LEDTRÅDAR (letar ej) | Testledare: "Tycker du att det var enkelt eller svårt att se och förstå symboler?" Testperson: "Ja det tycker jag, jag är väldigt dålig på sånt. Jag läser aldrig förpackningar. Jag skulle ju läst här va om hur de skulle sitta och allt, för det fanns här. Det fanns beskrivning. Men jag är väldigt dålig på sånt. Men det är klart hade man ju haft en och behövt en så måste man ju läsa." | 7 |
| | "Ja det är lady. Men (män?).. man måste ju ha upp allting också." (Fokuserar enbart på ovansidan av förpackningen, studerar den och undersöker med fingertopparna.) Testledare: "Om du kollar på illustrationerna här..." Testperson: (Kollar på illustrationerna på baksidan som visar hur paketet ska öppnas.) "Mmh.. ja. Då vill de att man ska riva av ytterhöljet förstär jag här. Så gjorde jag inte. Och sen riva upp så." | 5 |
| | Testledare: "Tycker du att det är svårt att se symbolerna på paketet?" Testperson: "Ja. Jag tänkte inte på de syftar på symbolerna som visar hur det öppnas utan jag gick direkt på ovansidan. Därför skulle det kanske vara bra om de symbolerna var på ovansidan tydligt. Till exempel också skriv "öppna såhär" och sen de där symbolerna längst upp." | 5 |
| SYNLIGHET / LÄSBARHET | "Kan se att det står Tena (eller börjar på t och slutar på a) slip, men det är det jag ser." | 1 |
| | "Om jag kisar väldigt mycket så ser jag att det är droppar." | 2 |
| | "Man ser vad den innehåller. Jag kan se dropparna, vilket är bra för mitt öga." | 1 |
| | "Man får vara väldigt nära för att se att det finns ju någon slags linje här." | 2 |
| | "Nu kan jag ju inte läsa (pga ett öga), det var ju bara att glömma. Det är jättebra att det är symboler." | 1 |

SKYDDENS NAMN

- (Vrider runt lite på paketen men ser aldrig framsidan av det mindre paketet. Fokuserar mest på maxi och plus.) "Jaa.. Plus antagligen då eller maxi. Mm, maxi eller plus. Hon behöver lite extra förstår jag." 5
- "Du sa hon hade tung inkontinens... Maxi plus... då är ju frågan. Maxi - det är ju den jag väljer då." 6
- "Maxi tycker jag att hade jag nog tagit. Plus kanske är ännu större..." 7
- "Storlek plus... Maxi är det störst? Det kanske jag inte ska fråga dig, haha!" 7
- "Sen är det lite det här med namnen, det finns så jäkla många namn." 9
- "Först är det ett namn för vilken storlek, sen är det ett för uppsugningsförmågan sen ska den heta någonting "feeldry" sen så är det slip – som jag inte riktigt förstår riktigt... det kanske ör att man klistrar på, sen är det att den neutraliserar doft, och en är de massa olika sorter och alla markerar att det är stort. Plus Maxi super . easy fit body fitting. Det kanske man nämner i reklam men.. ah." 9
- "Jag tycker att feeldry, bodyfit och easyfit ärligt talat är lite onödigt. Det hoppas jag lixom är självklart, att man ska känna sig torr." 9
- "Mini magic ultra mini mini ultra mini plus mini mini mini .. det här är.... Det krånglar till det tror jag." 9
- "Men allt det här, känns lite.. känns lite snurrigt. Det är ungefär som det är tamponger och bindor också, man ska ha massa namn så att det ska låta fräschare." 9

ABSORBTIONSDROPPAR

- (Tar fram Pants. Ställer sig upp och står kvar resten av intervjun) 2
- Välja förpackning: "Det är väl bara två? (Ser att det finns olika) Jag hade tagit den lila, den har mest droppar." 1
- (Tar fram ett paket) "Eftersom att det är tung inkontinens ska det vara den med flest droppar ifyllda och så står det Maxi på den också." 2
- "Ja, jag ser att det står maxi och ser de här dropparna då och de är ju lite färre droppar då så förmodar jag att det är av den anledningen det är så." 6
- "Det är dropparna som säger att det är ganska bra uppsugningsförmåga... det är inte topp, alltså den är inte full utan ganska hög." 9
- "Dropparna är användbara när det inte står på svenska." 9
- "Medium... Jag vet inte om det är storlekar på de andra... jo det står medium på dessa med.. Ja då tar jag denna då (tar maxi) det är den som har flest... om man behöver mycket skydd." 9

TA UT SKYDD

- "Sen var det svårt att få den första upp ur förpackningen. Andra gick mycket lättare eftersom det har lite mer space i..." 5
- Testledare: "Var det något som var särskilt lätt/svårt?"
Testperson: "Smidigt att ta upp själva skyddet." 1
- "Att vika ner såhär var krångligt och att få upp ett skydd var svårt." 2
- "... men svårt att få ut ett skydd." 2
- "Det är ganska lätt att få ut. Bra stöd så inte den faller ihop." 9
- "Och så försöker jag.. ta det första där." (Börjar dra i ett skydd Och det sitter jättehårt. Byter grepp ofta, sliter med varannan hand och ibland båda. Anstränger sig.) "Så då fick jag upp det." (Lägger ur ett skydd, fortsätter studera förpackningen.) 5

| | | |
|-------------------------|--|--------|
| FYSISK ERGONOMI: HÄNDER | "Jag fick inte upp ett skydd utan att jag fick jätteont i handen." | 2 |
| | (Greppar om ett skydd – ej det yttersta – och försöker dra. Greppar igen med höger handen och håller emot med vänsterhanden. och drar. Greppar med båda händerna kring skyddet. Försöker dra ut med fingrarna och håller emot med handlederna typ. Kämpar lite. Börjar hålla emot med vänsterhand igen och försöker skapa en större springa mellan skydden med fingrarna. Lirkar ut skyddet genom att skaka fram och tillbaka. Krävs mkt kraft.) | 6 |
| | "Och när jag försökte göra det utan att vika ner sidan, visst jag hade kunnat dra lite hårdare men det gjorde väldigt väldigt ont i handen redan." | 2 |
| | "Men det går ju! Än så länge om man är stark i händerna." | 6 |
| HÅRT PACKADE SKYDD | "Sen så tyckte jag att eftersom det var så tätt packat." | 2 |
| | "...den behöver inte packas så hårt." | 5 |
| | "De är ju astätt packade. Nå det här gick inte, undrar om man kan göra såhär." (river upp handaget med perforeringen.) | 2 |
| | "Ja, det gick. Men jag tycker det är lite för hårt packat. Nästa skydd.. var lite lättare." (Drar ut uterliggare ett skydd och känner med handen innanför förpackningen.) "När man fick lite luft emellan så." | 5 |
| | Testledare: "Ar du nöjd med hur den här förpackningen ser ut idag, hur den är designad?" Tespersion: "Inte om jag skulle jobba så på ett vårdhem och vill få upp dem fort, så skulle den inte vara så hårt packad. De skulle vara lite mera space från början så man fort kunde rycka ut det." | 5 |
| | "Den behöver inte ändras annat än att den behöver inte packas så hårt." | 5 |
| | "Svårt att få ut blöjorna ur påsen, de sitter hårt packade." | Enkät |
| FÖRMEDLANDE AV INNEHÅLL | Testledare: "Vad tror du förpackningen innehåller?" Tespersion: "Inkontinensskydd, det finns en bild på skyddet här." Testledare: "Tycker du att det är tydligt att de innehåller inkontinensskydd?" Tespersion: "Nej det vet jag inte. Men Jag kan tänka mig att det är det. Jag vet det liksom. Jag har inte sett denna förpackning innan men mindre har jag ju sett. Men TENA vet man ju att det är inkontinens." | 1 7 |
| | Testledare: "Jag nämnde att det är inkontinensskydd, tycker du att det framgår?" Tespersion: "Njä, hade jag inte vetat någonting.. ja jag hade ju tänkt att det var blöjor, det hade jag ju tänkt. Men just att.. om jag inte hade vetat att TENA är sånt hade jag inte gissat att det var just inkontinensskydd. Utan då hade jag kanske trott att det var en blöja.. vanligt blöja kanske, för barn. Ja nu vet jag ju, att det är för äldre." | 6 |
| | Testledare: "Tycker du att det framgår att den är för både kvinnor och män?" Tespersion: "Nej." (Ser på paketets framsida.) "Om man ser här så ser man att det är symbol för kvinnor och män ser på symbolen brevid där det sätr hur många det är i paketet men det ser man inte så väl. Tycker inte jag".(Vridet runt paketet och ser på andra sidan.) | 5 |
| | (Svarar på vad paketet ser ut att innehålla) "[...] mjukpapper som man torkar..lite med." | 5 |
| | "De är väldigt tråkiga. Intetsägande." | 1 |
| | Testledare: "Jag så då vet man kanske att det är det för att det står TENA på?" Tespersion: "Ja ja .. Så kan det nog vara." | 7 |
| | " Om jag ser den från det här hållet så är det bara blått och så ser jag typ att det står TENA på." | 2 |
| | "Men om man är närmare så att man ser vad som är på så kan man ju se att det typ är någon sorts binda eller blöja." | 2 |

| | |
|--|---|
| Testledare: "Tror du man förstår att det är inkontinensskydd?" Testperson: "Bilderna avslöjar ju någonting." (Pekar på skyddet på framsidan.) "Det är ju lite både och att man inte skriver det på. Jo, men det tror jag väl." | 9 |
| Testledare: "Har du läst ovanpå innan?" Testperson: "Jo det har jag ju gjort. Jo det får man ju göra. De har oftast olika nummer också. Och olika fäger också." | 9 |
| "Det finns extremt många olika storlekar och väldigt många olika former på dem. Det är så många – jag har inte fått in en rutin att aha – alla funkade inte likadant likom." Testledare: "Symbolerna på framsidan?" Testperson: "Det är bra att de sätter dem i perspektiv mot varandra – annars hade jag inte haft en aning om vilken som är super och maxi och plus. Man försöker bara betona att alla är jättebra likom." | 9 |
| Testledare: "Vad var det som avgjorde att du valde just det paketet?" Testperson: "Skalan som finns på baksidan – de skriver in så se man vilken som är högst och lägst." | 9 |
| (O)SÄKERHET | |
| "Ja, sänthärt är jag inte bra på, det får jag säga." | 7 |
| (Försöker visa vilket håll skyddet ska sitta men vet inte vilket hålla det ska sitta på) | 2 |
| "Ja, det här ser ju inte så lätt ut, faktiskt." | 6 |
| "Först måste jag hitta var man öppnar den." | 2 |
| Testledare: "Tror du förpackningen är designad för att öppnas på det här sättet du gjorde nu?" Testperson: "Nej, inte alls säkert. Men jag tog första sträcket där och rev upp. Ingen aning om det skulle vara just där. kollar längst hela ovsidan." | 5 |
| Testledare: "Tror du den är designad att öppnas så som du gjorde nu?" Testperson: "Ja, det tror jag." | 7 |
| "Här var det jåkligt många symboler. Aaaaach." | 9 |
| Testledare: "Vad tror du denna symbolen står för?" Testperson: "Att de är både på för man och kvinna." | 9 |

Bilaga 15. Koppling problem-teori

| Problem | Teori |
|---|---|
| Prickarna missförstås - användaren tror att man ska trycka istället för att dra. Siffran av hur många skydd det finns misstas för skyddens storlek (centimeter). Namnen på storleken förvirrar mer än de hjälper användaren att hitta rätt storlek. Perforeringen och den streckade linjen är inte på samma ställe, det skapar förvirring. Många gör hål i förpackningen vid den sträckade linjen och ej vid perforeringen. Gubbarna på framsidan är otydliga. Det framgår ej att de betecknar att produkten är för både män och kvinnor. | Explicitness Explicitness Explicitness Explicitness Explicitness Prioritisation of |
| Användaren hittar inte sökt information även vid aktivt letande. Förpackningen avskräcker användaren från att läsa och undersöka, då den uppfattas som avancerad. Vid öppnandet lägger många personer fokus på ovansidan och | information Prioritisation of information Prioritisation of |
| missar instruktioner på andra sidor, om de står upp när de öppnar. Instruktionerna för hur man öppnar är på baksidan av förpackningen (fel sida om man är högerhänt) Handtaget är i vägen för informationen på ovansidan. Perforeringen är svår att se - liten. | information Prioritisation of information Visual clarity Visual clarity Visual clarity, |
| Mycket av informationen är liten och plåttrig. Storleken på text och symboler är inte rätt prioriterad. | prioritisation of information Visual clarity, |
| Brukarna läser ej instruktionerna om hur förpackningen öppnas. | prioritisation of information |

Bilaga 16. Kompletterande intervju med Lisa

^ Intervju med Lisa Fahlgren (Facebook)

^

^ Vilken typ av inkontinensskydd använder du?

^ Har du någon gång med dig skydd utanför hemmet, och hur fungerar det då?

Lite stor att dölja i väskan, lite svår

Skåp i garderoben, har hon dem i väskan har hon tidningspapper runt om.

^ Hur hanterar du ett använt skydd? Hur gör du om papperskorg inte finns nära?

Måste ha med plastpåse i väskan att lägga dem

hade det varit bra med engångsförpackning som med bindor?

-ja det vore bättre.

^ Hur förvarar TP skydden? Hur förvarar du förpackningarna? Hur förvarar du enstaka skydd?

Vill inte att dottern och kompisar ser, gömmer i garderoben. Tar ut dem ur förpackningen, lägger dem i en kartong i garderoben.

^

^ Är förpackningen svår att öppna?

Nej, funkar bra

^ Hur får du dina skydd? Hur levereras de till dig?

^ -Till dörren via landstinget. I kartong

^ Problem att det kommer massa kartonger?

^ Nejdå, eldar upp dem

Hur många leveranser på ett år?

2 paket (kartonger) per månad

▲

Hur ser situationen ut när du öppnar förpackningen? Nere på golvet? På bord? Högt upp på hylla?

-

Hur du brukar öppna inkontinensskyddsförpackningarna?

-

Finns det några praktiska problem som har med inkontinensskydd eller dess förpackning att göra?

Prasslar när man går.

följer du instruktionerna på hur man öppnar eller gör du på något annat sätt

Tena slip

öppen för att kontaktas av andra gruppen

Bilaga 17. Enkät 1

Top of Form

1. Hur gammal är du?

2. Sköter du din egen inkontinens?

Ja

Nej, anhörig hjälper mig

Nej, jag får hjälp på vårdhem

Oftast

3. Har du några fysiska nedsättningar?

Ja, jag har nedsatt syn

Ja, jag har nedsatt handstyrka

Ja, annat

Nej

Beskriv gärna din nedsättning ytterligare!

4. Vilket/vilka inkontinensskydd använder du?

TENA flex

TENA slip

TENA pants

Annat (vilket?)

5. Hur levereras inkontinensskydden till dig?

Jag handlar dem i butik/apotek

De levereras i en kartong hem till mig

Jag hämtar dem hos postombud

Annat (vänligen beskriv)

6. Vart i din bostad förvaras öppnade och oöppnade inkontinensskyddsförpackningar? Finns det några problem med denna

förvaringen?

7. Hur du brukar öppna inkontinensskyddsförpackningarna?

Enligt instruktioner på förpackningen

Jag bara sliter

Jag använder sax/annat verktyg

Jag måste be om hjälp

Annat sätt (beskriv gärna hur)

8. Hur hanteras tom förpackning?

Slänger i soporna

Använder som soppåse

Återvinner

Annat (beskriv gärna hur)

9. Hur gör du när du tar med dig skydd någonstans utanför hemmet?

10. Finns det övriga praktiska problem med skyddet/förpackningen?

Vänligen beskriv dessa utförligt

Bilaga 18. Reviderad enkät

*1. Hur gammal är du?

*2. Sköter du din egen inkontinens?

- Ja
 Nej, anhörig hjälper mig
 Nej, jag får hjälp på vårdhem
 Oftast

*3. Vilket/vilka inkontinentskydd använder du?

- TENA flex
 TENA slip
 TENA pants
 Annat (vilket?)

*4. Vart i din bostad förvaras öppnade och oöppnade inkontinensskyddsförpackningar? Finns det några problem med denna förvaringen?

*5. Hur du brukar öppna inkontinensskyddsförpackningarna?

- Enligt instruktioner på förpackningen
 Jag bara sliter
 Jag använder sax/annat verktyg
 Jag måste be om hjälp
 Annat sätt (beskriv gärna hur)

*6. Hur gör du när du tar med dig skydd någonstans utanför hemmet?

*7. Hur många skydd tar du vanligtvis med dig när du går ifrån hemmet?

*8. Vad tänker du om att ha enkelförpackade inkontinensskydd?

*9. Rangordna följande problem, där nr 1 är jobbigast

- 1 Det är jobbigt att ta med sig lösa skydd
- 2 Det är jobbigt att kasta använda skydd
- 3 Det är jobbigt att öppna förpackningen
- 4 Det är svårt att få ut skydden ur förpackningen
- 5 Det är svårt att förvara skydden hemma
- 6 Det blir mycket skräp av kartongen och plastförpackningarna

10. Finns det övriga praktiska problem med skyddet/förpackningen? Vänligen beskriv dessa utförligt

Bilaga 19. Enkättagare

Sammanställning av de testpersoner som svarat på den reviderade enkäten
Nummer, ålder och eventuellt citat skrivet i enkäten.

E1, 59,

E2, 36,

E3, 35

E4, 46

E5, 35

E6, 34, Enkelförpackade är ett tips...

E7, 35

E8, 25 Kan vara ett problem på offentliga toaletter. Finns ofta inga soptunnor att slänga i.samt när man behöver byta skydd när man besöker vänner.

E9, 27

E10, 51 Svårt att få ur blöjorna ur påsen. De sitter hårt packade.

E11, 31

E12, 25

E13, 35

E14, 47 Att ett öppnat paket är svårt att hantera. Ett nytt paket är enkelt att bära medan ett öppnat är svårare. Det händer rätt ofta att skydden ramlar ur paketet. Kan ibland vara svårt att öppna paketet på rätt sätt, det öppnas för mycket och då ramlar skydden ur.

E15, 39 Detta har jag frågat efter en längre tid/.../ Jag skulle gärna köps större skydd som är enstycksförpackade. Detta skulle ibland underlätta vardagen.

E16, 60

E17, 38

E18, 40

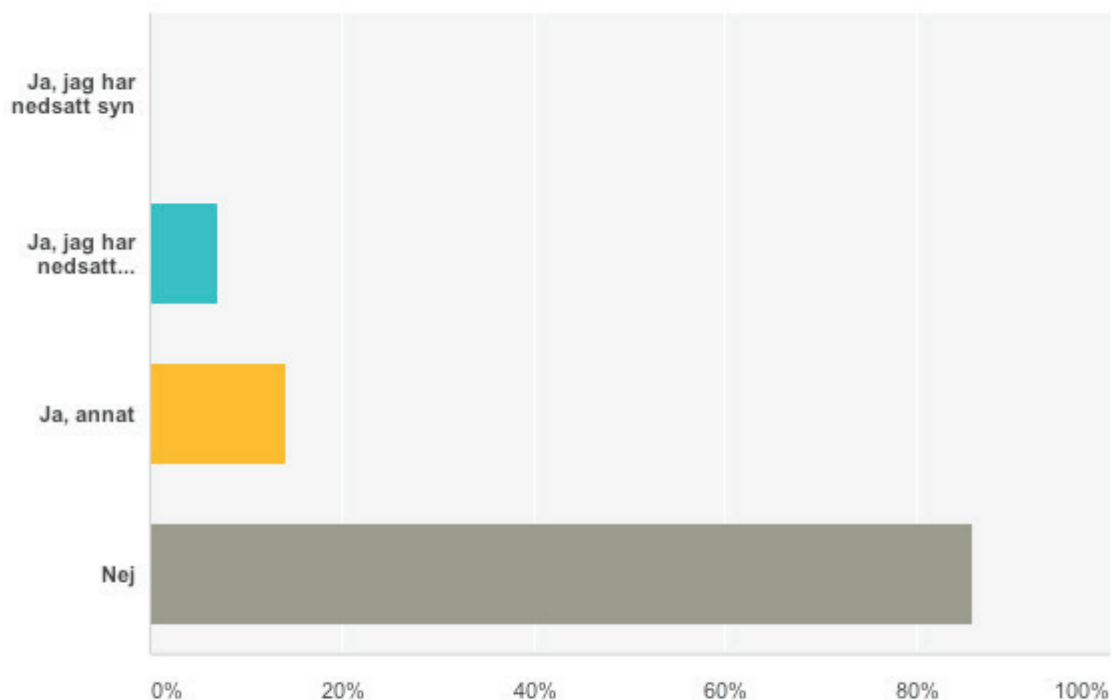
E19, 39

Enkäten var anonym så ingen övrig information om enkättagarna ges.

Bilaga 20. Resultat enkät 1

Har du några fysiska nedsättningar?

Svarade: 14 Hoppade över: 0



| Svarsval | Svar |
|--------------------------------|-----------|
| Ja, jag har nedsatt syn | 0% 0 |
| Ja, jag har nedsatt handstyrka | 7,14% 1 |
| Ja, annat | 14,29% 2 |
| Nej | 85,71% 12 |

Totalt antal svarande: 14

Autism och ADD Samt nervsmärtor, svårt att öppna saker mm

2014-02-21 21:26 [Visa svarandens svar](#)

Urininkontinent

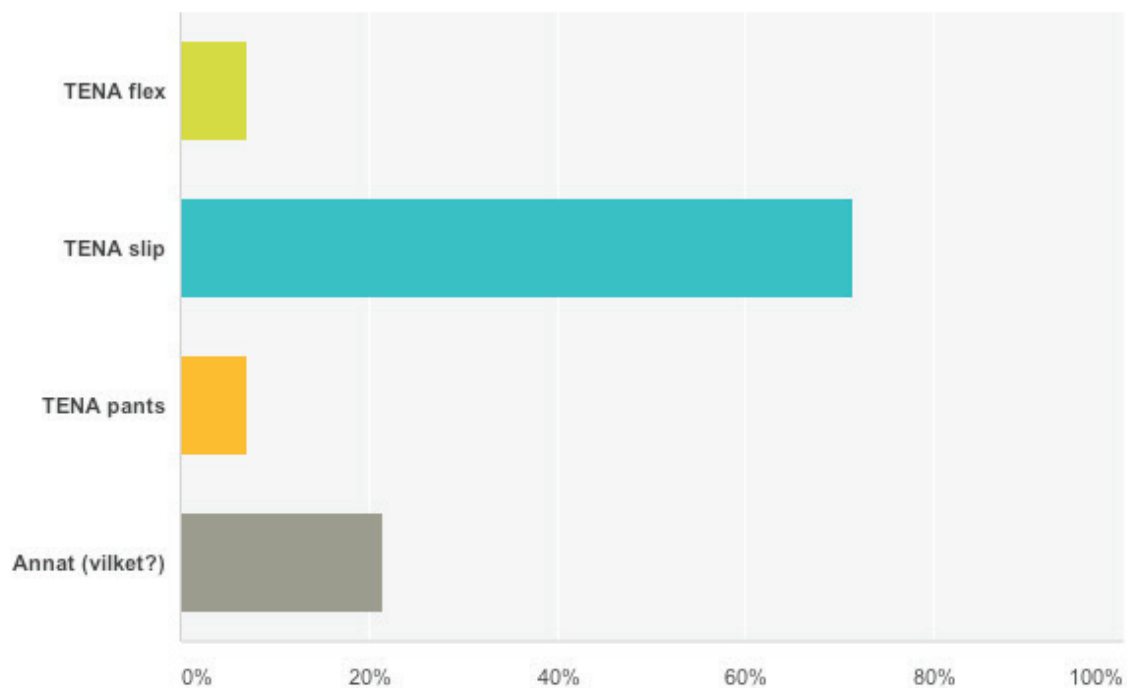
2014-02-20 11:33 [Visa svarandens svar](#)

Nedsatt känsel från bälen och nedåt

2014-02-18 21:25 [Visa svarandens svar](#)

Vilket/vilka inkontinentskydd använder du?

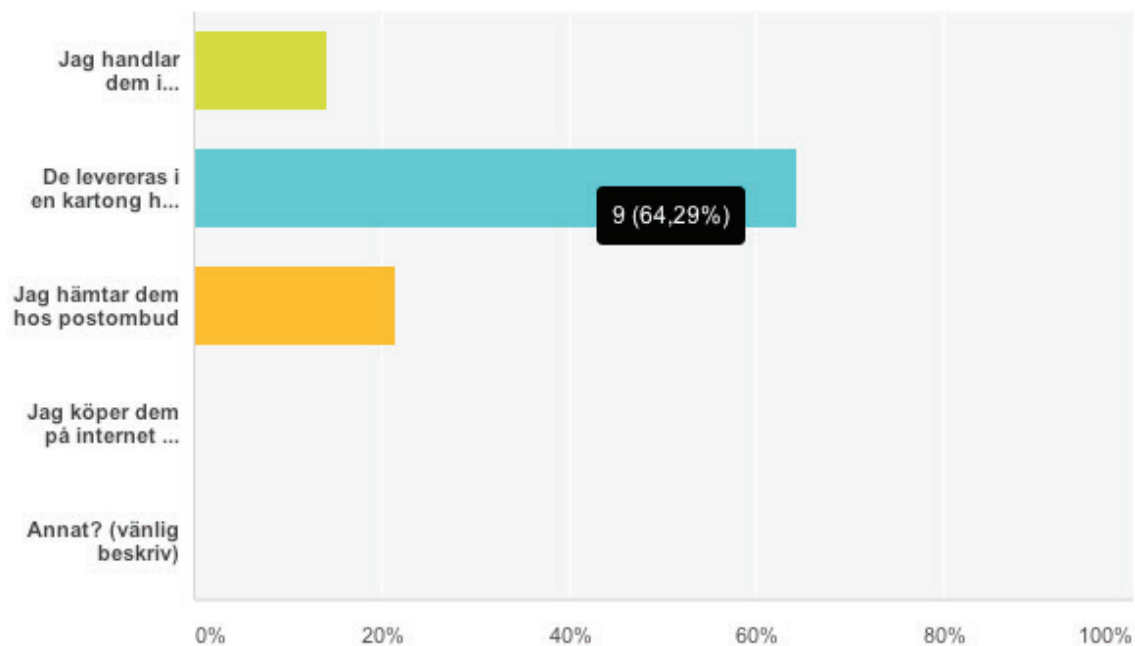
Svarade: 14 Hoppade över: 0



| Svarsval | Svar |
|---------------------------|----------------------|
| TENA flex | 7,14% 1 |
| TENA slip | 71,43% 10 |
| TENA pants | 7,14% 1 |
| Annat (vilket?) | Svar 21,43% 3 |
| Totalt antal svarande: 14 | |

Hur levereras inkontinensskydden till dig?

Svarade: 14 Hoppade över: 0



| Svarsval | Svar | |
|--|--------|---|
| Jag handlar dem i butik/apotek | 14,29% | 2 |
| De levereras i en kartong hem till mig | 64,29% | 9 |
| Jag hämtar dem hos postombud | 21,43% | 3 |
| Jag köper dem på internet och får de hemskickade | 0% | 0 |
| Annat? (vänlig beskriv) | 0% | 0 |
| Svar | | |
| Totalt antal svarande: 14 | | |

Vart i din bostad förvaras öppnade och oöppnade inkontinensskyddsförpackningar? Finns det några problem med denna förvaringen?

I en garderob.

2014-02-28 16:58 [Visa svarandens svar](#)

I garderob/förråd. Skrymmande

2014-02-28 11:57 [Visa svarandens svar](#)

Gaderob

2014-02-24 14:13 [Visa svarandens svar](#)

I badrummet för dom öppnade paketen. Och dom oöppnade på balkongen. Inga problem med förvaringen.

2014-02-24 12:30 [Visa svarandens svar](#)

I Klädkammaren. Jag är rädd att vänner skall se dem.

2014-02-23 17:42 [Visa svarandens svar](#)

Förråd i källaren

2014-02-23 13:46 [Visa svarandens svar](#)

Dom öppnade förvarar jag i lägenheten i ett par gardrober. Dom oöppnade i källaren. De är tungt för mig att bära upp. Bor på andra våningen

2014-02-21 21:26 [Visa svarandens svar](#)

Klädkammaren

2014-02-21 09:21 [Visa svarandens svar](#)

Oöppnade - Förråd Öppnade - Skåp/byrå

2014-02-20 21:41 [Visa svarandens svar](#)

De förvaras i badrummet.

2014-02-20 11:33 [Visa svarandens svar](#)

I min garderob

2014-02-19 11:26 [Visa svarandens svar](#)

I ett skåp i badrummet

2014-02-19 11:07 [Visa svarandens svar](#)

Det paket som används finns i badrummet. Kartongerna lagrar jag i en klädkammare i huset. Den enda egentliga nackdelen är att det tar mycket plats, men det funkar.

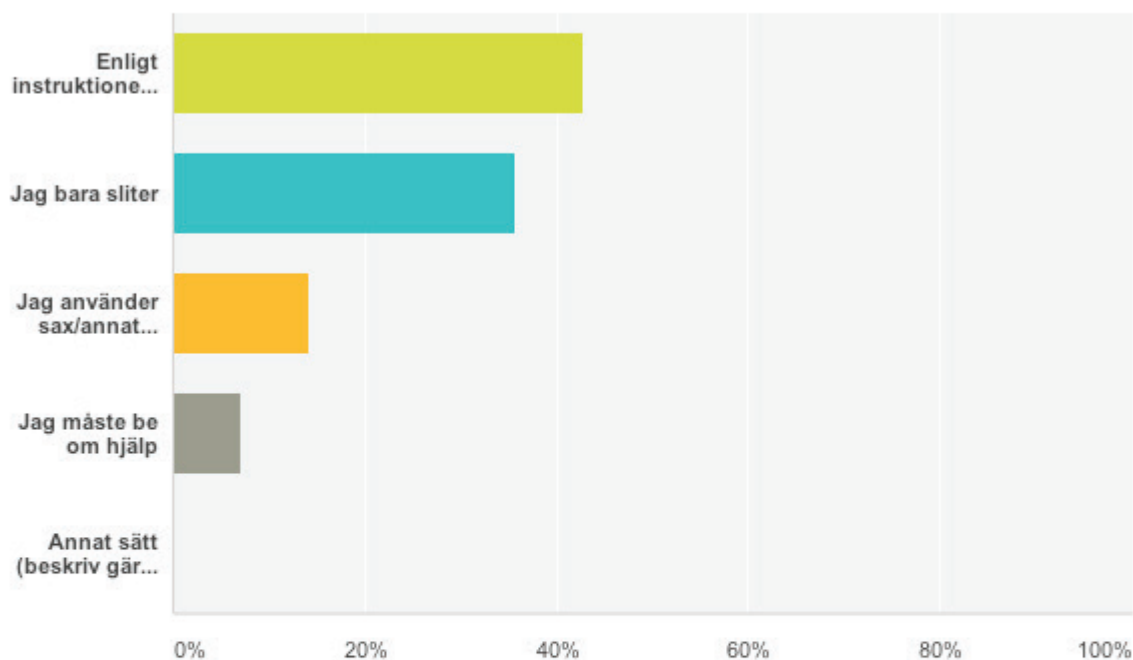
2014-02-18 21:25 [Visa svarandens svar](#)

garderoben

2014-02-18 16:29 [Visa svarandens svar](#)

Hur du brukar öppna inkontinensskyddsförpackningarna?

Svarade: 14 Hoppade över: 0

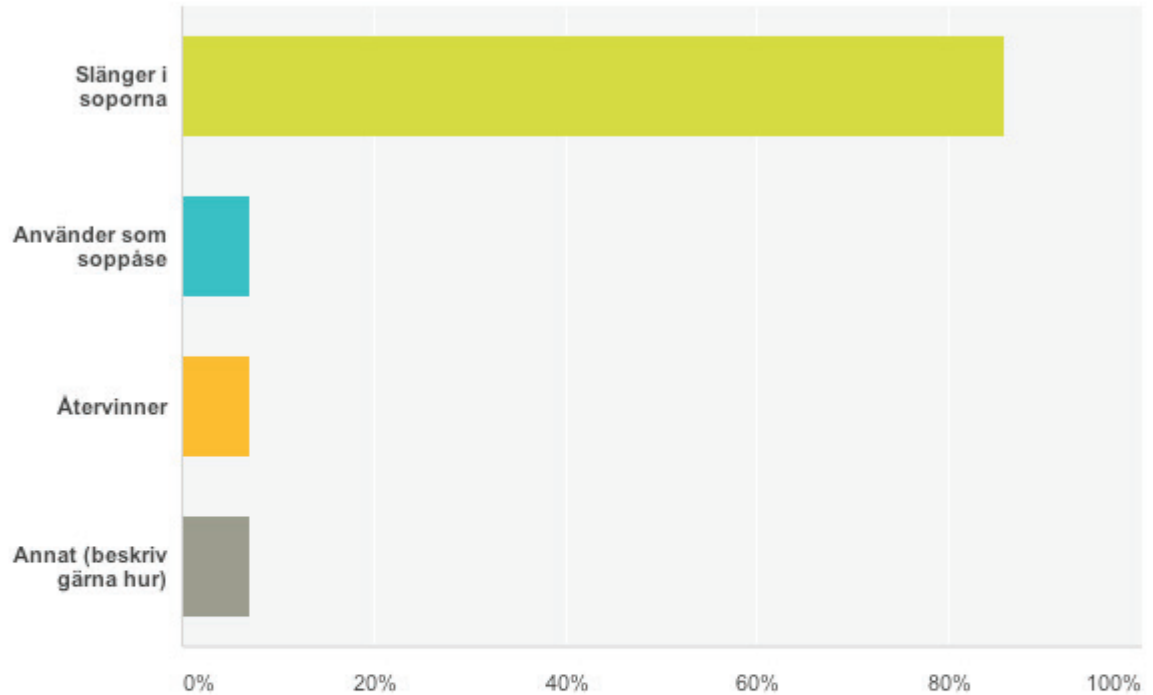


| Svarsval | Svar |
|--|----------|
| Enligt instruktioner på förpackningen | 42,86% 6 |
| Jag bara sliter | 35,71% 5 |
| Jag använder sax/annat verktyg | 14,29% 2 |
| Jag måste be om hjälp | 7,14% 1 |
| Annat sätt (beskriv gärna hur) Svar | 0% 0 |

Totalt antal svarande: 14

Hur hanteras tom förpackning?

Svarade: 14 Hoppade över: 0



| Svarsval | Svar |
|--|-----------|
| Slänger i soporna | 85,71% 12 |
| Använder som soppåse | 7,14% 1 |
| Återvinner | 7,14% 1 |
| Annat (beskriv gärna hur) Svar | 7,14% 1 |
| Totalt antal svarande: 14 | |

Hur gör du när du tar med dig skydd någonstans utanför hemmet?

Svarade: 14 Hoppade över: 0

Har ett par extra i en väska, eller tar ett extra ilägg i den jag har på mig.

2014-02-28 16:58 [Visa svarandens svar](#)

Har dem i väska. Ingen lust att skylta med mitt blöjanvändande.

2014-02-28 11:57 [Visa svarandens svar](#)

Har dem i en väska

2014-02-24 14:13 [Visa svarandens svar](#)

Förvarar några stycken i en plastpåse, byter vid behov på en toalett o tar den använda med mig hem, efter att först ha lagt den i en plastpåse o kastar den i sopnedkastet, eller lägger den i papperskorgen som finns på toaletten också då först inlagd i en plastpåse.

2014-02-24 12:30 [Visa svarandens svar](#)

Lägger dessa i en påse och bär alltid en väska.

2014-02-23 17:42 [Visa svarandens svar](#)

Väska att ha dem i .

2014-02-23 13:46 [Visa svarandens svar](#)

Jag har alltid ryggsäck med mig där jag har med mig så jag klarar mig

2014-02-21 21:26 [Visa svarandens svar](#)

I en påse.

2014-02-21 09:21 [Visa svarandens svar](#)

Har dem i plastpåse i resväskan

2014-02-20 21:41 [Visa svarandens svar](#)

Har alltid extra skydd med mig i handväskan

2014-02-20 11:33 [Visa svarandens svar](#)

Offentlig toalett

2014-02-19 11:26 [Visa svarandens svar](#)

Har i fickan eller handväskan

2014-02-19 11:07 [Visa svarandens svar](#)

Jag har dem i en plastpåse i en ryggsäck.

2014-02-18 21:25 [Visa svarandens svar](#)

tar med utan förpackning

2014-02-18 16:29 [Visa svarandens svar](#)

Finns det övriga praktiska problem med skyddet/förpackningen? Vänligen beskriv dessa utförligt

Svarade: 9 Hoppade över: 5

Praktiskt problem är att fler och fler blir textilbaserade, och gör dem fuktiga utanpå.

2014-02-28 16:58 [Visa svarandens svar](#)

Svårt att få ur blöjorna ur påsen. De sitter hårt packade

2014-02-28 11:57 [Visa svarandens svar](#)

Skulle vara bra om man kunde köpa större skydd ute i handeln.

2014-02-24 14:13 [Visa svarandens svar](#)

Önskemål om "kanter" el."vingar" som man kan vika ner om trosan. När man använder bindan stor el. liten så trycks den ihop till en smalare binda, och ger då inte riktigt bra skydd, händer att urinen rinner sidan om ut i trosan, därför vore det bra med någonting som håller bindan på plats på bredden. På längden blir den på plats. Den blå färgen på plastförpackningen färgar av sig om den kommer i kontakt med vatten, t.ex. när jag satt den på fuktigt/vått badrumsgolv.

2014-02-24 12:30 [Visa svarandens svar](#)

Kan vara ett problem på offentliga toaletter. Finns ofta inga soptunnor att slänga i.samt när man behöver byta skydd när man besöker vänner.

2014-02-23 13:46 [Visa svarandens svar](#)

Enkelförpackade är ett tips...

2014-02-21 09:21 [Visa svarandens svar](#)

Nej

2014-02-19 11:26 [Visa svarandens svar](#)

Nej

2014-02-19 11:07 [Visa svarandens svar](#)

nej

2014-02-18 16:29 [Visa svarandens svar](#)

Bilaga 21. Resultat enkät 2

Hur gammal är du?

Svarade: 19 Hoppade över: 0

| Svar (19) | Textanalys | Mina kategorier |
|----------------------|-------------------------|-----------------|
| Kategorisera som ... | Filtrera efter kategori | Sök svar |

Visar 19 svar

| | | |
|-----------|------------------|--------------------------------------|
| 39 | 2014-05-05 21:13 | Visa svarandens svar |
| 40 | 2014-05-01 23:05 | Visa svarandens svar |
| 38 | 2014-04-16 06:36 | Visa svarandens svar |
| 60 | 2014-04-09 21:32 | Visa svarandens svar |
| 39 | 2014-04-07 20:33 | Visa svarandens svar |
| 47 | 2014-03-23 06:57 | Visa svarandens svar |
| 25 | 2014-03-12 10:39 | Visa svarandens svar |
| 31 | 2014-02-28 16:58 | Visa svarandens svar |
| 51 | 2014-02-28 11:57 | Visa svarandens svar |
| 27 | 2014-02-24 14:13 | Visa svarandens svar |
| 25 | 2014-02-23 13:46 | Visa svarandens svar |
| jag är 35 | 2014-02-21 21:26 | Visa svarandens svar |
| 34 | 2014-02-21 09:21 | Visa svarandens svar |

35
2014-02-20 21:41 [Visa svarandens svar](#)

46
2014-02-20 11:33 [Visa svarandens svar](#)

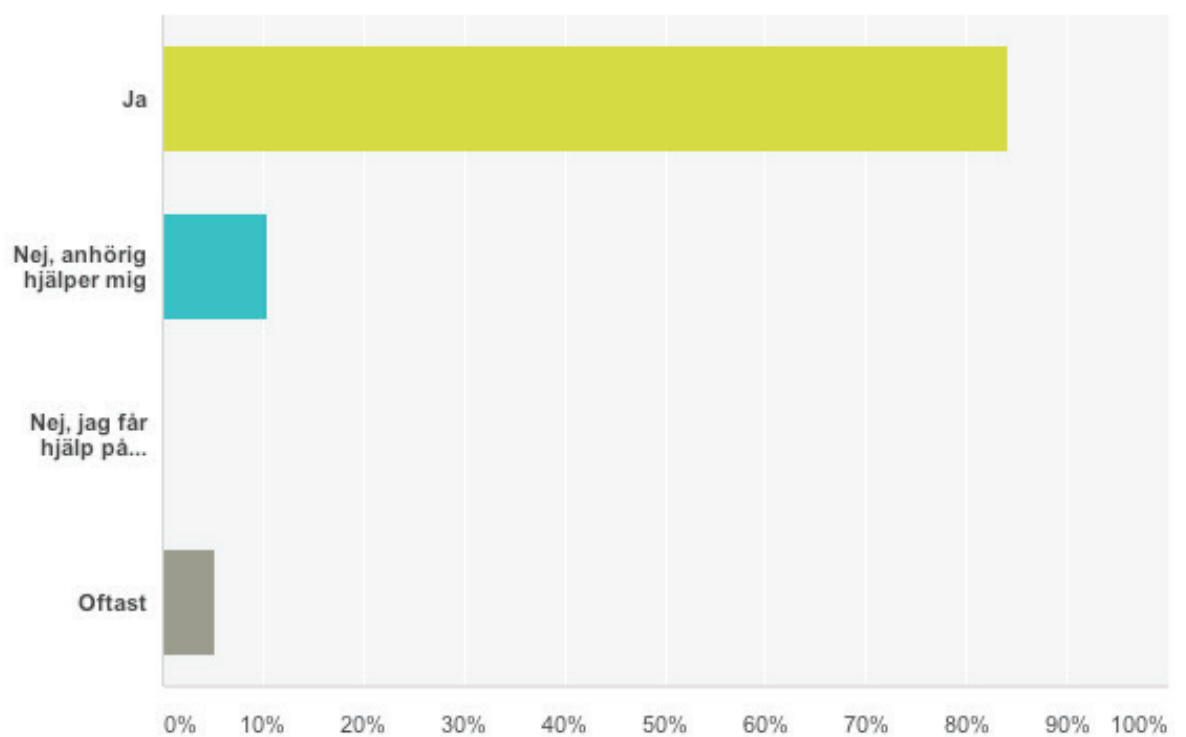
35
2014-02-19 11:07 [Visa svarandens svar](#)

36
2014-02-18 21:25 [Visa svarandens svar](#)

59
2014-02-18 16:29 [Visa svarandens svar](#)

Sköter du din egen inkontinens?

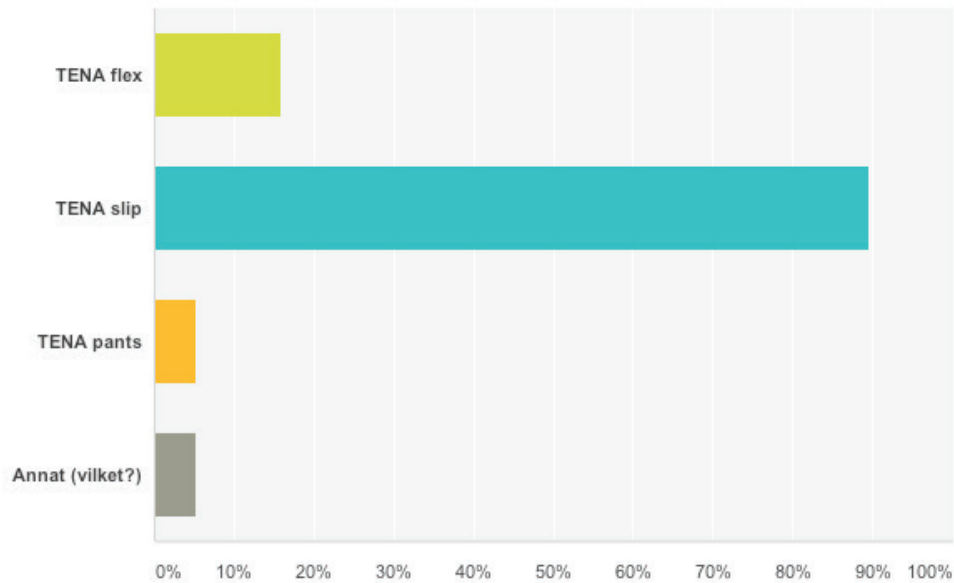
Svarade: 19 Hoppade över: 0



| Svarsval | Svar |
|-------------------------------|-----------|
| Ja | 84,21% 16 |
| Nej, anhörig hjälper mig | 10,53% 2 |
| Nej, jag får hjälp på vårdhem | 0,00% 0 |
| Oftast | 5,26% 1 |
| Totalt | 19 |

Vilket/vilka inkontinentskydd använder du?

Svarade: 19 Hoppade över: 0



| Svarsval | Svar |
|-----------------|-----------|
| TENA flex | 15,79% 3 |
| TENA slip | 89,47% 17 |
| TENA pants | 5,26% 1 |
| Annat (vilket?) | 5,26% 1 |

Totalt antal svarande: 19

Vart i din bostad förvaras öppnade och öppnade inkontinensskyddsförpackningar? Finns det några problem med denna förvaringen?

Svarade: 19 Hoppade över: 0

Svar (19)

Textanalys

Mina kategorier

Kategorisera som ...

Filtrera efter kategori

Sök svar



Visar 19 svar

Gardeåb såvrumet

2014-05-05 21:13 [Visa svarandens svar](#)

Oöppnade i garderob. Öppnade i skåp i de båda badrummen eller öppet paket på golvet

2014-05-01 23:05 [Visa svarandens svar](#)

I sov rummet Nej det tycker jag inte

2014-04-16 06:36 [Visa svarandens svar](#)

Toaletten/Nej

2014-04-09 21:32 [Visa svarandens svar](#)

i källaren och sovrums Garderob

2014-04-07 20:33 [Visa svarandens svar](#)

Oöppnade förpackningar förvaras i ett förråd i källaren. Öppnade förpackningar förvaras i en större garderob. Skydden plockas alltid ur förpackningen och förvaras löst i staplar. Skydden bör ligga utan förpackning innan man använder dem. Tar man skydd direkt från förpackning är de för kompakta och fungerar sämre än om de varit ur förpackningen en stund innan användandet. Enda problemet är att de tar rätt stor plats.

2014-03-23 06:57 [Visa svarandens svar](#)

Jag har dem i garderoben och det har funkat smärt fritt i snart 5 år

2014-03-18 23:13 [Visa svarandens svar](#)

Badrummet

2014-03-12 10:39 [Visa svarandens svar](#)

I en garderob.

2014-02-28 16:58 [Visa svarandens svar](#)

I garderob/förråd. Skrymmande

2014-02-28 11:57 [Visa svarandens svar](#)

Gaderob

2014-02-24 14:13 [Visa svarandens svar](#)

Förråd i källaren

2014-02-23 13:46 [Visa svarandens svar](#)

Dom öppnade förvarar jag i lägenheten i ett par gardrober. Dom öppnade i källaren. De är tungt för mig att bära upp. Bor på andra våningen

2014-02-21 21:26 [Visa svarandens svar](#)

Klädkammaren

2014-02-21 09:21 [Visa svarandens svar](#)

Oöppnade - Förråd Öppnade - Skåp/byrå

2014-02-20 21:41 [Visa svarandens svar](#)

De förvaras i badrummet.

2014-02-20 11:33 [Visa svarandens svar](#)

I ett skåp i badrummet

2014-02-19 11:07 [Visa svarandens svar](#)

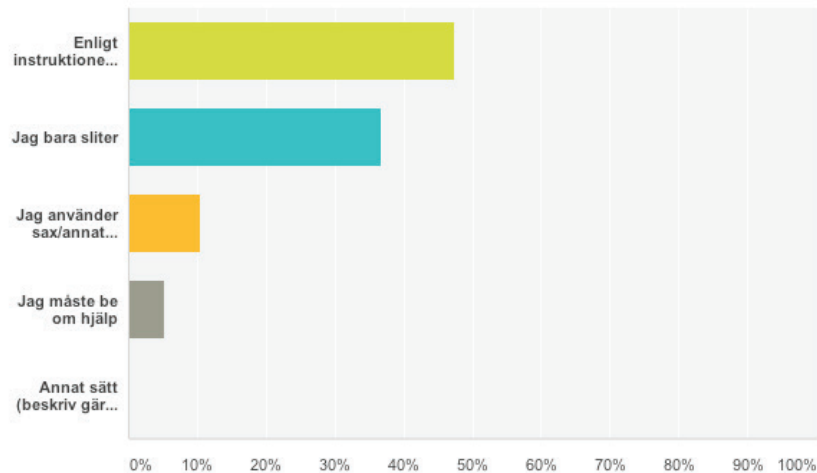
Det paket som används finns i badrummet. Kartongerna lagrar jag i en klädkammare i huset. Den enda egentliga nackdelen är att det tar mycket plats, men det funkar.

2014-02-18 21:25 [Visa svarandens svar](#)

garderober

Hur du brukar öppna inkontinensskyddsförpackningarna?

Svarade: 19 Hoppade över: 0



| Svarsval | Svar |
|---------------------------------------|------------------------------|
| Enligt instruktioner på förpackningen | 47,37% 9 |
| Jag bara sliter | 36,84% 7 |
| Jag använder sax/annat verktyg | 10,53% 2 |
| Jag måste be om hjälp | 5,26% 1 |
| Annat sätt (beskriv gärna hur) | Svar 0,00% 0 |

Totalt antal svarande: 19

Hur gör du när du tar med dig skydd någonstans utanför hemmet?

Svarade: 19 Hoppade över: 0

Svar (19) Textanalys Mina kategorier

Kategorisera som ... Filtrera efter kategori Sök svar

Visar 19 svar

| |
|---|
| Veska 2014-05-05 21:13 Visa svarandens svar |
| Väska tillsammans med tvättlappar, handskar, underlägg om jag bajsat och bytes liggande. 2014-05-01 23:05 Visa svarandens svar |
| I en väska 2014-04-16 06:36 Visa svarandens svar |
| Har alltid i väskan/ryggsäcken 2014-04-09 21:32 Visa svarandens svar |
| Packar i ryggsäck 2014-04-07 20:33 Visa svarandens svar |
| Använder en speciell väska som rymmer ett antal produkter för dag och natt. 2014-03-23 06:57 Visa svarandens svar |
| Jag har alltid med mig en ryggsäck som jag har blöjor och förstärkningsblöjor i. 2014-03-18 23:13 Visa svarandens svar |
| Har alltid med mig extra byte i väskan 2014-03-12 10:39 Visa svarandens svar |
| Har ett par extra i en väska, eller tar ett extra ilägg i den jag har på mig. 2014-02-28 16:58 Visa svarandens svar |
| Har dem i väska. Ingen lust att skylta med mitt blöjanvändande. 2014-02-28 11:57 Visa svarandens svar |
| Har dem i en väska 2014-02-24 14:13 Visa svarandens svar |
| Väska att ha dem i . 2014-02-23 13:46 Visa svarandens svar |
| Jag har alltid ryggsäck med mig där jag har med mig så jag klarar mig 2014-02-21 21:26 Visa svarandens svar |
| I en påse. 2014-02-21 09:21 Visa svarandens svar |

Har dem i plastpåse i resväskan

2014-02-20 21:41 [Visa svarandens svar](#)

Har alltid extra skydd med mig i handväskan

2014-02-20 11:33 [Visa svarandens svar](#)

Har i fickan eller handväskan

2014-02-19 11:07 [Visa svarandens svar](#)

Jag har dem i en plastpåse i en ryggsäck.

2014-02-18 21:25 [Visa svarandens svar](#)

tar med utan förpackning

2014-02-18 16:29 [Visa svarandens svar](#)

Hur många skydd tar du vanligtvis med dig när du går ifrån hemmet?

Svarade: 8 Hoppade över: 11

Svar (8)

Textanalys

Mina kategorier

Kategorisera som ...

Filtrera efter kategori

Sök svar



Visar 8 svar

1 till 2

2014-05-05 21:13 [Visa svarandens svar](#)

6 per dygn

2014-05-01 23:05 [Visa svarandens svar](#)

3st

2014-04-16 06:36 [Visa svarandens svar](#)

4

2014-04-09 21:32 [Visa svarandens svar](#)

4

2014-04-07 20:33 [Visa svarandens svar](#)

Beror helt på situationen. Om det bara är över dagen tar jag med mig 3-5 dagskydd. Är det över natten tar jag alltid med mig nattskydd också. Oftast tar jag med minst ett extra nattskydd och två dagskydd. Har varit med om att skydd tagit slut på resa och det är väldigt svårt att skaffa större skydd i Sverige.

2014-03-23 06:57 [Visa svarandens svar](#)

Tar jag med förstärkningsblöjor så brukar jag tag med 2 eller 3 stycken det brukar räcka.

2014-03-18 23:13 [Visa svarandens svar](#)

2 skydd vanligtvis

2014-03-12 10:39 [Visa svarandens svar](#)

Vad tänker du om att ha enkelförpackade inkontinensskydd?

Svarade: 8 Hoppade över: 11

Svar (8)

Textanalys

Mina kategorier

Kategorisera som ...

Filtrera efter kategori

Sök svar



Visar 8 svar

Inte bra

2014-05-05 21:13 [Visa svarandens svar](#)

Varför det?

2014-05-01 23:05 [Visa svarandens svar](#)

Det går bra spm det är i dag

2014-04-16 06:36 [Visa svarandens svar](#)

Vore mycket bra

2014-04-09 21:32 [Visa svarandens svar](#)

vet ej

2014-04-07 20:33 [Visa svarandens svar](#)

Detta har jag frågat efter en längre tid. Har skickat denna fråga till Tena utan svar. Jag skulle gärna kunna köpa större skydd som är enstycksförpackade. Detta skulle ibland underlätta vardagen.

2014-03-23 06:57 [Visa svarandens svar](#)

Det skulle bli en himla massa engångsförpackningar tror jag, jag använder 5-6 st blöjor om dagen, det skulle bli för mig ca 560 st. på 3 månader

Det skulle bli en himla massa engångsförpackningar tror jag, jag använder 5-6 st blöjor om dagen, det skulle bli för mig ca 560 st. på 3 månader

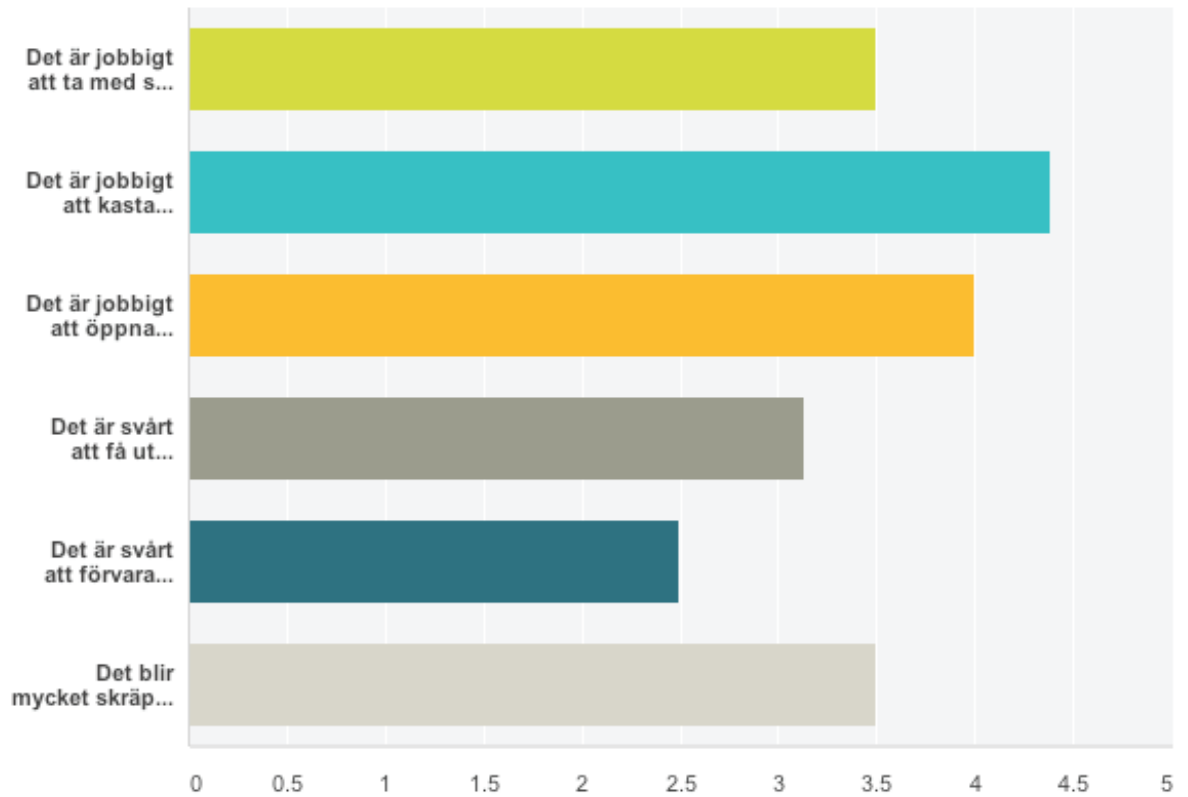
2014-03-18 23:13 [Visa svarandens svar](#)

hade varit bra

2014-03-12 10:39 [Visa svarandens svar](#)

Rangordna följande problem, där nr 1 är jobbigast

Svarade: 8 Hoppade över: 11



| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Totalt | Genomsnittlig ranking |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|-----------------------|
| Det är jobbigt att ta med sig lösa skydd | 25,00% 2 | 12,50% 1 | 12,50% 1 | 12,50% 1 | 12,50% 1 | 25,00% 2 | 8 | 3,50 |
| Det är jobbigt att kasta använda skydd | 50,00% 4 | 0,00% 0 | 12,50% 1 | 12,50% 1 | 25,00% 2 | 0,00% 0 | 8 | 4,38 |
| Det är jobbigt att öppna förpackningen | 12,50% 1 | 25,00% 2 | 12,50% 1 | 50,00% 4 | 0,00% 0 | 0,00% 0 | 8 | 4,00 |
| Det är svårt att få ut skydden ur förpackningen | 0,00% 0 | 12,50% 1 | 37,50% 3 | 12,50% 1 | 25,00% 2 | 12,50% 1 | 8 | 3,13 |
| Det är svårt att förvara skydden hemma | 12,50% 1 | 0,00% 0 | 12,50% 1 | 12,50% 1 | 25,00% 2 | 37,50% 3 | 8 | 2,50 |
| Det blir mycket skräp av kartongen och plastförpackningarna | 0,00% 0 | 50,00% 4 | 12,50% 1 | 0,00% 0 | 12,50% 1 | 25,00% 2 | 8 | 3,50 |

Finns det övriga praktiska problem med skyddet/förpackningen? Vänligen beskriv dessa utförligt

Svarade: 12 Hoppade över: 7

Svar (12) Textanalys Mina kategorier

Kategorisera som ... Filtrera efter kategori Sök svar

Visar 12 svar

Tena slip har inget filter för att minska lukten från bajs och det blev värre med den andningsbara ytskiktet. Det finns något slags ytskikt i blöjan innerst mot huden som skaver och gör att jag ofta har skavsår.
2014-05-01 23:05 [Visa svarandens svar](#)

Nej
2014-04-09 21:32 [Visa svarandens svar](#)

Med skyddet: Har tendens att ha små hål (typ nålstick) i plasten så det blir blöta fläckar i kläderna. För att vara på säkra sidan så måste man ha någon typ av plastbyxa utanpå skyddet, detta ska man inte behöva med "allt i ett skydd" tycker jag.
2014-04-07 20:33 [Visa svarandens svar](#)

Att ett öppnat paket är svårt att hantera. Ett nytt paket är enkelt att bära medan ett öppnat är svårare. Det händer rätt ofta att skydden ramlar ur paketet. Kan ibland vara svårt att öppna paketet på rätt sätt, det öppnas för mycket och då ramlar skydden ur.
2014-03-23 06:57 [Visa svarandens svar](#)

Nej jag tycker att de är bra överlag de är kompakta i påsarna de kommer i och kartongen är ju bara att kasta i pappersåtervinningen.
2014-03-18 23:13 [Visa svarandens svar](#)

Praktiskt problem är att fler och fler blir textilbaserade, och gör dem fuktiga utanpå.

2014-02-28 16:58 [Visa svarandens svar](#)

Svårt att få ur blöjorna ur påsen. De sitter hårt packade

2014-02-28 11:57 [Visa svarandens svar](#)

Skulle vara bra om man kunde köpa större skydd ute i handeln.

2014-02-24 14:13 [Visa svarandens svar](#)

Kan vara ett problem på offentliga toaletter. Finns ofta inga soptunnor att slänga i, samt när man behöver byta skydd när man besöker vänner.

2014-02-23 13:46 [Visa svarandens svar](#)

Enkelförpackade är ett tips...

2014-02-21 09:21 [Visa svarandens svar](#)

Nej

2014-02-19 11:07 [Visa svarandens svar](#)

nej

2014-02-18 16:00 [Visa svarandens svar](#)

Bilaga 22. Problemområden

Problem med existerande förpackning

Fysisk ergonomi

- Brukare med svaga/ömmande händer får ont när de sliter upp skydden om de ej öppnat sidan

Visuell kommunikation

- Användaren hittar inte informationen även vid aktivt letande
- Förpackningen avskräcker användaren från att läsa och undersöka
- Vid öppnandet lägger många personer fokus på OS och missar instruktioner på andra sidor, just för att de står upp och öppnar.
- Handtaget är ivägen för informationen på ovansida
- Informationen på OV (och hela förpackningen) är liten, mycket och plåttig. Informationsnivån är inte rätt prioriterad.
- Prickarna missförstås - användaren tror att man ska trycka
- Gubbarna på framsidan är väldigt lika och otydliga
- Siffran av hur många skydd det finns missförstås för storlek (centimeter)
- Namnen på storleken förvirrar mer än hjälper användaren hitta rätt storlek
- Instruktionerna för hur man öppnar är på sidan av förpackningen (fel sida om man är högerhänt)
- Perforeringen och den streckade linjen är inte på samma ställe, det skapar förvirring. Många gör hål i förpackningen vid den sträckade linjen och ej vid perforeringen.
- Parforeringen är svår att se - liten.
- Brukarna läser ej instruktionerna om hur förpackningen öppnas
- Instruktionerna sitter inte alltid rätt i förhållande till vad man försöker göra

Informationen

Åtkomst av skydd

□ Det tar tid

Linnea beskriver hur gamlingar börjar lulla iväg med kallingarna på halv stång medans hon försöker slita upp paketet så snabbt som möjligt.

- Det är svårt att få upp ett skydd ut förpackningen om man bara öppnar ovanifrån
- Det kan göra ont i händer och leder att ta ut ett skydd ur en förpackning som inte är öppnad på korrekt sätt
- Plasten är ganska tunn så det är lätt för användaren att bara riva upp på valfritt ställe - vilket gör att det är blir svårare att få ut skydden samt bära förpackningen.
- Krävs mycket kraft för att öppna
- Förpackningne blir förstörd efter öppnandet - mindre estetisk tilltalande och mindre funktionell

Produktens uttryck

- Ej diskret så att man får gömma förpackningen

Förvaring av skydd

- Svårt när man använder toalett hos vänner och inte vill slänga det där
- Förpackningen förstörs när man öppnar den. Verkar inte menad att fortsätta uppfylla ett syfte även efter att man öppnat den. Osnyggt.
- Svårt när man byter på offentlig toalett
- Vill vara diskret även inom hemmet
- En användare vill t.ex. inte att dotterns kompisar ska se
- Förpackningen kollapsar när den börjat tömmas:

Virriga gamla som sedan använder förpackningen som avfallspåse kan börja lägga i använda skydd i den innan den är tom. Detta eftersom det kan vara svårt att se att det finns enstaka skydd kvar i förpackningen. Förpackningen kollapsar när man tagit ut ett antal skydd. Linnea nämner detta flera gången, är tydligen ett problem hon uppmärksammat tidigare.

- Förpackningen är tung
- Förpackningarna tar stor plats - speciellt i kartongen

| Informationens innehåll skall: | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--|---|---|---------------------------------|------------------------------|--|--|--|-----|----|--|--|--|--|
| Informera om förpackningens innehåll. | B9 | | 1 | Det skall vara tydligt att förpackningen innehåller inkontinensskydd av märket TENA | Observationer/ interjuer | Alla användare kan urläsa | | | | Jä | Jä | | | | |
| Informera om skyddets modell | B10 | | 1 | På ett tydligt sätt | Observationer/ interjuer | Alla användare kan urläsa | | | | Jä | Jä | | | | |
| Informera om absorptionsnivå | B11 | | 1 | På ett tydligt sätt | Observationer/ interjuer | Alla användare kan urläsa | | | | Jä | Jä | | | | |
| Ge information om skyddens storlek | B12 | | 1 | På ett tydligt sätt | Observationer/ interjuer | Alla användare kan urläsa | | | | Jä | Jä | | | | |
| Ge information om hur man kommer åt skydden | B13 | | 1 | På ett tydligt sätt | Observationer/ interjuer | Alla användare kan urläsa | | | | Jä | Jä | | | | |
| Ge information om hur skydden används | B14 | | 2 | Hur de sätts på brukaren på avsett sätt | Observationer/ interjuer | | | | | Jä | Jä | | | | |
| Ge information om återvinning | B15 | | 1 | | Observationer/ interjuer | | | | | Jä | Jä | | | | |
| Ge allmän information | B16 | | 1 | b.l.a kontaktpunkter till SCA | Kontroll mot SCAs riktlinjer | | | | | Jä | Jä | | | | |
| Uppmuntra brukarna att öppna förpackningen på avsett sätt | B17 | | 2 | Motverka att användaren felanvänder förpackningen | Observationer | | | | | Nej | Jä | | | | |
| Atkomst av skydd | | | | | | | | | | | | | | | |

Bilaga 23. Kravlista

| | | | | | | | | | |
|--|----|--|---|--|--------------------------|--|-----|-----|--|
| Förpackningen skall: | | | | | | | | | |
| Medge ätkomst av skydd. | C1 | Med rimlig ansträngning och på en rimlig tid av en brukare i aktuell kontext, oberoende av antal kvarvarande skydd i förpackningen | 1 | Observationer, tid och kraftanslag/observationer | antal sekunder? kraftmät | | Ja | Ja | |
| Medge identifiering av kvarvarande skydd | C2 | 2. I förpackningen även när bara ett fåtal skydd är kvar | 2 | Observationer/ intervjuer | | | Nej | Ja | |
| Medge stabilitet, även med få skydd kvar i förpackning | C3 | Förpackningen skall stå stabilt även när många skydd avlägsnats | 3 | Observation | | | Nej | Ja | |
| Förvaring av skydd | | | | | | | | | |
| Förpackningen skall: | | | | | | | | | |
| Medge förvaring under transport | C4 | 1. Staplade på EU-standard lastpall i de nuvarande | 1 | Dimensioner på europall | | | Ja | Ja | |
| Medge lägenhållning i nuvarande lager | C5 | | | Observationer/intervjuer | | | Ja | Ja | |
| Medge förvaring i hemmet | C6 | Både enskilda skydd och större mängd. Med avseende på diskretion, plats och bekvämlighet. | 1 | Intervjuer | | | Ja | Ja | |
| Medge förfrutning av skydd utanför hemmet | C7 | 2. Enskilda skydd, på ett diskret och tillförlitligt sätt. | 2 | Observationer/ intervjuer | | | Nej | Ja | |
| Medge hygienisk förvaring av använda skydd | C8 | Primärt utanför hemmet. Med avseende på diskretion, plats, bekvämlighet | 2 | Observationer/ intervjuer | | | Nej | Ja | |
| Ge indikation på antal kvarvarande skydd i förpackningen | C9 | Motverka att förpackningen används som skräppåse innan alla skydd är uttagna. | 3 | Observationer/ intervjuer | | | Nej | Nej | |
| Miljö | | | | | | | | | |
| Förpackningen skall: | | | | | | | | | |
| Vara miljövänlig | D1 | 1. Medge likvärdigt eller bättre resultat i miljömätningar (än nuvarande | 1 | Mätvertyg | LCA/ECCO-cost | | Ja | Ja | |
| Ekonomi: | | | | | | | | | |
| Förpackningen skall: | | | | | | | | | |
| Vara ekonomiskt motiverad | D2 | Genom likvärdig kostnad jämfört med tidigare förpackningar 1 alternativt genom ökad tillfredsställelse hos kunden. | 1 | Ekonomiska uträkningar | | | Ja | Ja | |

| Kravlista: | # | Pro | Förklaring | Mättyp | Mått | Kommentar | Uppfylis av originalförpackning | Uppfylis av the Flip |
|---|----|---------------------------------|---|----------------------------------|---|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| Fysisk ergonomi | | 1 = Hög 2 = Medel 3 = Låg | | | | | | |
| Förpackningen skall: | | | | | | | | |
| Medge lyft | A1 | | 2 Produkten skall medge erhandslyft | Måttinstrument/ observationer | Maxvikt 3 kg | Ej väga mer än originalförpackningen. | Ja | Ja |
| Medge ergonomisk hantering | A2 | | 1 Ej bidra till diskombort vid lämt användning, även för personer med nedsatt handstyrka. 2 Med en hand, vid lyft och förflyttning av produkt. | Kraftmätning | Ej kräva mer än 5 N vid öppning | | Nej | Ja |
| Medge grepp | A3 | | | Antropometriskt mått | Ej vara högre än 581 mm från golv till utsträckt handlag. | 5e percentil kvinna | Ja | Ja |
| Allmänt om information | | | | | | | | |
| Medge snabb identifiering av väsentlig information | B1 | | Information om innehåll, öppning av förpackning, och dylikt skall vara lättillgänglig och enkel att finna. | Observationer | | | Nej | Behöver utvärderas |
| Information på förpackningen skall: | | | | | | | | |
| Vara läsbar | B2 | | 2 Textstorlek i relation till viktigt läsavstånd. Exempelvis, enligt standard läsbar på 30 cm håll. Med hänsyn till synfel | Måttinstrument | Standard för storlek på typsnitt | | Behöver utvärderas | Behöver utvärderas |
| Vara förståelig och tydlig | B3 | | 2 Text och illustrationer skall vara utformade på ett sådant sätt att missförstånd undviks. | Observationer | | | Nej | Behöver utvärderas |
| Vara välplacerad | B4 | | 2 På den sida förpackningen man arbetar, i ex. att användaren hittar information om öppnande vid öppningsstillläget. | Observationer | | | Nej | Behöver utvärderas |
| Ge ledtrådar angående handhavande av skydd och förpackning. | B5 | | 2 Utan att användaren skall behöva leta efter dessa ledtrådar. | Observationer | | | Ja | Ja |
| Vara synlig | B6 | | 2 Exempelvis ej skymmas av handlag och andra element. | Observationer | | | Nej | Ja |
| Skall prioriteras efter relevans | B7 | | 3 Den för brukaren viktigaste informationen skall ges större utrymme. | Observationer | | | Behöver | Behöver utvärderas |
| Skall vara läsbar även efter öppning. | B8 | | 2 Information som är viktig för brukaren efter att förpackningen är öppnad | Tester/ Observationer | | | Nej | Ja |

Bilaga 24. Testpersoner test 2

Samtliga deltagare(TP2.1-TP2.5) i test 2 (utvärdering av slutkonceptets usability) är studerande på Chalmers Tekniska Högskola. Åldrarna 19- 25 år.

25. . Transkribering av utvärdering

TP 2.1

Uppgift 1

Testpersonen sitter ner på en stol och har förpackningen framför sig på bordet. Detta gör att personen lägger förpackningen ned, då testpersonen får bättre vinkel för att se ovanpå förpackningen så. Testpersonen har ovansidan på förpackningen mot sig. Testpersonen börjar att öppna perforeringen utan att använda flärpen

Uppgift 2

Testpersonen rullar ihop skyddet, och lägger ned skyddet i plastfickan på det avsedda hållet.

"det känns som att den passar ganska på den ledden"

Testpersonen viker in plastflärpen i förpackningen.

Uppgift 3

"Jaha okej.."

Tespersonen rullar ihop skyddet på samma sätt som föregående uppgift.

"Sen gissar jag att tanken är att man ska vika över denna såhär"

"Det är ganska självklart när man ser dendär, men inte helt hundra innan. Jag gissade att man skulle ha den där flärpen till någonting men det var inte helt självklart vad.

Behövs illustrationer?

Ja i mitt fall behövdes det. Däremot så.. Men man lär det ju sig på en gång så att säga. Hade jag suttit och funderat längre på vad man skulle kunna tänkas använda den här till så hade jag kanske kommit på det. Men det kändes som att man fick den stängt tillräckligt bra ändå så därför valde jag att inte fundera mer kring vad den flärpen gjorde.

Prat om den stora förpackningen

"Jag tyckte att denna gav en liten ledtråd (pekar på flärpen)" "Sen såg jag perforeringen"

"Jag gissar att man skulle kunna dra i denna rakt av med det kändes inte som att det hände något när jag drog i den. Så det var inte försen jag såg perforeringen som jag förstod."

Uppgift 4

"Det hade nog hjälpt med någon symbol på flärpen, men det som hade hjälpt mig mer var om man hade sett perforeringen mer.

"dem här duger nog om man får någon direktrespons när man drar i den. Nu vet jag inte om jag drog åt rätt håll eller inte. Det var lite oklart åt vilket håll man skulle dra, men man fick för lite respons.

Jag tycker om att man ser perforeringen för då vet man lite mer.

Uppgift 5

Här ser man perforeringen mer.

Det kändes som att det inte var några problem att få ut dem här iaf. (pekar på vår prototyp).

Den här är ju en enstegsvariant så på så sätt tror jag att det är bättre.

Svårt när denna är brandad, så när den andra är det kanske det blir svårt att hitta på den också.

Jag föredrar den här just för att man bara behöver göra ett drag.

Om flärpen funkar tror jag att den är väldigt bra.

TP 2.2

Uppgift 1

Testpersonen ställer sig upp och har förpackningen på ett bord. Testpersonen kollar snabbt runt på sidorna på förpackningen.

”Här är en flärp”

Testpersonen fattar flärpen och drar upp förpackningen med ett ryck.

”Det gick bara bra ju”

Och plockar ur det översta skyddet.

Uppgift 2

Testpersonen rullar ihop skyddet löst, lägget skyddet i plastförpackningen och viker in singelpackets flärp. Skyddet läggs i plastförpackningen på långsidan, alltså inte som skyddet kommer utan på andra hållet.

Uppgift 3

”Jahaa!”

Testpersonen rullar ihop skyddet lite hårdare men annars på samma sätt och lägger det i plastförpackninge, men nu på kortsidan.

”Dethär var på ett sätt svårare, det var svårt att få in den ihoprullade i överdelen”

Uppgift 4

Uppgift 5

TP 2.3

Uppgift 1

”Jag förutsätter att det här är öppningen för att det är en flik här, och det är perforerat”

Testpersonen drar i fliken och öppnar enligt ämnat.

Uppgift 2

Testpersonen rullar ihop skyddet och lägger i plastfickan som det är planerat att det ska ligga. Testpersonen viker inte in fliken.

Uppgift 3

”Den här.. ja just det. Då tänker jag ju att.. Jag hade fortfarande lagt ned denna såhär. Detta såg jag inte innan det erkänner jag. Då hade jag ju dragit över denna så då så att den håller bättre.

Behövs instruktioner?

Ja, i detta fallet. Om man tänker i termer att den sitter här på (stora), eller på denna lilla. Jag måste säga ja för jag såg det ju inte. Det här var smart ändå tycker jag, jag gillar att ni gör något ni hittat på som ska vara smart. Det kändes smart.

Jag såg att flärpen va dubbel när jag packade upp den, men sen är jag skulle packa i den den kom jag inte ihåg det. och om jag hade sett det tror jag inte jag hade tänkt på det ändå, för jag upplever att denna är för liten för att det där ska få plats.

När jag stängde den tänkte jag att det skulle varit gött om det var som en såndär ostpåse som klistrar ihop sig själva så den inte flyger upp. Men det där var ju bättre en än klistrig ostpåse.

Behövs illustrationer?

Vet man om det, typ att någon har visat det, då är behovet av illustrationen mindre. Men är det första gången måste man ha den. Ja. Även om instruktioner finns är jag inte säker på att det är nog. Det kan krävas att ngn visar, innan man tar det till sig.

Hade jag inte fått instruktionerna i handen direkt, utan den hade suttit ngn stanns på

föroackningen. Säg att bilden hade varit här gömd bland allt annat, tena loggor och så.. är det inte säkert att jag hade sett den.

Oklart vart illustrationen hade varit bäst att ha.

Hade instruktionerna varit på plastfickan från början hade det varit lättare att tro att instruktionerna visar hur man ska öppna plastfickan.. Den borde finnas på både den yttre plastförpackningen men framförallt på den lilla plastfickan.

Uppgift 4

Pilar är svårt. Pilar säger dra den uppåt. Men jag gillar denna. Med denna blir det uppenbart att det är här man ska öppna den, tillsammans med något som man ser perforeringen.

Flärpen är så uppnabar i sig, om den flärpar lite såhär så är det, i alla fall för mig, uppenbart att man ska öppna här. Särskilt om man ser perforeringen. Och om man har en färgsättning som skiljer dem. Då bör det vara uppenbart att man ska dra.

Det är lätt att misstolka pilar. Jag gillar denna (Sista varianten) men det bygger på att den är i en annan färg.

När den här satt ihop och hela är det vit är det uppenbart att det är här man ska dra.

Uppgift 5

Problemet med denna är att det är svårare att se om det finns skydd kvar i denna, vilket blir ett problem när man kommit en bit ner. (ny fpk)

Problemet med den här är att man är lite hetsig och öppnar lite för mycket och så rinner allt ut istället. (gamla fpk)

Testar att ta ut skydd "fast det är inga bekymmer asså" "Det är inte så stort problem som jag trodde". Den blir så slapp så det är inte svårt att få tag på dem.

Jag är inte så förtjust i att det blir såhär öppet, vilket kan hända. Skydden ramlar ut.

TP 3.4

Ej filmat.

TP 3.5

Jag tänker att det är naturligt att detta är toppen av förpackningen, för att det är ett handtag här

Jag tänker att jag ska dra i den här flärpen för den sticker ut, antingen uppåt eller neråt

då kollar jag efter perforeringen och då går det.

hon tycker att böjd pil med open here är bäst.

hon tycker illustrationerna behövs om man inte hanterat blöjor innan.

