

CHALMERS



Att bo på Rådhusberget

- Framtida potential ur befintliga hyresgästers perspektiv

HELENE BOREFJORD
MIKAELA WALLO

KANDIDATARBETE

Kandidatprogrammet Affärsutveckling och entreprenörskap inom byggt teknik
Institutionen för arkitektur
CHALMERS TEKNISKA HÖGSKOLA
Göteborg 2013

Att bo på Rådhusberget

- Framtida potential ur befintliga hyresgästers perspektiv

HELENE BOREFJORD
MIKAELA WALLO

Living at Rådhusberget
Future potential from existing tenants' perspective
HELENE BOREFJORD, 1990
MIKAELA WALLO, 1990

© HELENE BOREFJORD, MIKAELA WALLO, 2013

Department of Architecture
Chalmers University of Technology
SE-412 96 Göteborg
Sweden
Telephone + 46 (0)31-772 1000

Omslag: Kollage över bostadsområdet Rådhusberget.
Fotograf: Samtliga bilder i arbetet är tagna av Helene Borefjord, om inte annat anges.

Chalmers reproservice
Göteborg, Sweden 2013

Sammandrag

Strömstad är en stad under utveckling. Kommunen är en av de kommuner som växer mest i Sverige och har en årlig inflyttning på cirka 2 procent, det vill säga cirka 250 personer. På grund av den ökande populationen uppskattas behovet av bostäder i kommunen till cirka 400-600 över en femårsperiod.

Det allmännyttiga bostadsbolaget Strömstadsbyggen, vilket även är helägt av Strömstad kommun, är en av de involverade parterna i det omfattande utvecklingsarbetet som måste genomföras för att möta de förändringar och den utveckling som pågår. Ett område som är intressant i frågan är Rådhusberget, detta tack vare den befintliga infrastrukturen och de unika kvaliteterna som området innehar. För att kunna möjliggöra utveckling av området och därmed bygga fler bostäder är nästa steg i processen att skicka in en ansökan om detaljplansändring. Men innan dess, för att stärka ansökan/förslaget, vill Strömstadsbyggen höra vad de befintliga hyresgästerna på Rådhusberget tycker och tänker gällande området och dess potential.

Detta examensarbete har således genomförts i samarbete med Strömstadsbyggen och har haft till syfte att kartlägga de nuvarande hyresgästernas tankar och åsikter i det befintliga området med utvecklings- och förtätningspotential. Syftet var även att undersöka hur de boende värderar sin bostad och närmiljö i dagsläget samt vad de har för önskemål inför en eventuell framtida utveckling av Rådhusberget.

För att uppnå ett mät- och analyserbart resultat gällande hur hyresgästerna uppfattar dessa aspekter har en omfattande enkätundersökning genomförts vilken skickats ut till samtliga hyresgäster på området. Kompletterande intervjuer med såväl boende och bovärderna i området samt personal på Strömstadsbyggen har även genomförts. Det material och resultat som erhållits via enkätundersökningen och intervjuerna har legat till grund för den diskussion och de slutsatser som presenteras i detta arbete. Vidare har även en sammanställning av rekommendationer och fokusområden utarbetats med stöd av resultatet samt den studerade litteraturen.

Resultatet av undersökningen visar bland annat att respondenterna överlag trivs bra på Rådhusberget, vilket även var känt genom tidigare NKI (nöjd kund index) undersökningar genomförda av Strömstadsbyggen. Vidare framkom det av resultatet att respondenterna prioriterar den nuvarande utsikten från området väldigt högt samt den låga hyran som kännetecknar området. Majoriteten av de svarande anser att utemiljön är en bland flera viktiga aspekter att fokusera på vid utveckling av området, samt att ett miljövänligt boende i form av goda möjligheter till källsortering med mera är önskvärt. Undersökningen visade även att respondenterna är något splittrade i frågan om utveckling av området, dock var antalet svarande som var positiva i frågan större än antalet svarande som var negativa i frågan.

De avslutande rekommendationer som ges till Strömstadbyggen berör både åtgärder av den befintliga bebyggelsen samt vad som bör ligga i fokus för framtida byggnation, dessa grundat på resultatet. Byte av befintliga balkonger, förbättrat underhåll samt ökad tillgänglighet är exempel på åtgärder som bör utföras på den befintliga bebyggelsen. Ökad attraktivitet och fokus på utemiljön är bland annat vad som rekommenderas för framtida byggnation.

Nyckelord: Strömstad, hyresgästundersökning, enkätundersökning, gruppintervju, gåtur, utvecklingsarbete, förtätning, utvecklingspotential

Abstract

Strömstad is a small city located on the Swedish west coast. Urbanization and development is a current issue for the municipality, as for many other in the current situation. The municipal housing company Strömstadsbyggen is one of the parties involved in the extensive development that must be implemented to meet the changes and developments which the issue holds.

One area that is of interest in the discussion is Rådhusberget - this due to the existing infrastructure and unique qualities that the area holds. In order to achieve the best solutions possible for the area, Strömstadsbyggen wishes to listen to what the existing tenants at Rådhusberget thinks and feels regarding the area and its future potential.

This thesis has therefore been carried out in collaboration with Strömstadsbyggen and has been aimed at identifying the current tenants' thoughts and opinions in the existing area of development and infill potential. The aim of this work was also to investigate how the tenants value their home and local environment in its current state, and what their wishes are for the possible future development of Rådhusberget.

To achieve analyzable results concerning how the tenants perceive these aspects, an extensive survey have been carried out which were sent out to all tenants in the area. Additional interviews with residents and staff at Strömstadsbyggen has also been performed. The results obtained through the survey and interviews lay as foundation for the discussion and conclusions presented in this thesis. Furthermore, a set of recommendations and focus areas has been developed which are supported by the results and studied literature.

In summation, the survey shows that the respondents generally are content with their current living at Rådhusberget. The result also showed that the respondents prioritize the view from the area highly, as well as the low rent that characterize the area. The majority of the respondents believe that the outdoor environment is one among several important aspects to focus on when it comes to the development of the area, and lastly, eco-friendly accommodation with good opportunities for recycling are desirable amongst the respondents.

The final recommendations given to Strömstadsbyggen involve actions for the existing buildings as well as what should be the focus of new, future living. Replacement of existing balconies, improved maintenance and asset management are examples of actions that should be performed on existing buildings. Increase attractiveness and focus on the external environment is included in the recommendations for the future.

Keywords: Stromstad, tenant survey, questionnaire survey, group interview, development, urbanization

Förord

Rapporten *Att bo på Rådhusberget – framtida potential ur befintliga hyresgästers perspektiv* är ett kandidatarbete utfört inom programmet Affärsutveckling och entreprenörskap inom byggt teknik. Kandidatarbete är skrivet på institutionen för Arkitektur på Chalmers Tekniska Högskola samt i nära samarbete med Strömstadsbyggen.

Vi vill nu ta tillfället i akt och tacka de personer som har bidragit till att detta arbete kunnat genomföras;

Först och främst ett stort tack till Göran Wallo, VD på Strömstadsbyggen tillika extern handledare för projektet. Tack för de givande diskussionerna och det material du bidragit med till vårt arbete. All den erfarenhet som du har delat med dig av under resans gång har fört vår egen utveckling framåt och gett oss goda kunskaper inom området.

Vi vill även tacka vår handledare och examinator Nina Ryd, arkitekt vid Chalmers Tekniska Högskola, för ditt stora engagemang och stöd under arbetets gång. Du har väglett oss genom hela projektet och bidragit med relevanta och värdefulla synpunkter, samt tips gällande såväl upplägg som tankesätt i vårt arbete.

Slutligen vill vi framföra ett sista stort tack till samtliga personer som deltagit i vår enkätundersökning, utan er hade vi inte fått något resultat. Ett speciellt tack riktas även till er som tog er tid att delta i vår gruppintervju.

Stort Tack!

Göteborg maj 2013

Helene Borefjord och Mikaela Wallo

Innehållsförteckning

Sammandrag.....	I
Abstract	II
Förord	III
Innehållsförteckning.....	IV
1. Inledning	1
1.1. Bakgrund	1
1.2. Syfte	1
1.3. Mål	1
1.4. Avgränsningar	2
1.5. Metod	2
2. Strömstad – en stad i utveckling	3
2.1. Strömstadsbyggen	4
2.1.1. Kommunens visioner för staden	5
2.1.2. Området Rådhusberget.....	5
3. Metodkapitel	7
3.1. Enkätundersökningen	7
3.1.1. Förberedelsefasen	8
3.1.2. Enkätfasen	10
3.1.3. Bearbetningsfasen	13
3.2. Djupintervju i grupp.....	14
3.2.1. Gåtur i grupp.....	14
3.2.2. Diskussionsintervjun.....	15
4. Valda problemområden	18
4.1. Hushållet	18
4.2. Den nuvarande bostaden	19
4.3. Området och gemensamma utrymmen/utemiljö	20
4.4. Tillgänglighet	21
4.5. Miljövänligt boende	22
4.6. Utveckling och förtätning	23
4.7. Valmöjligheter.....	24
4.8. Ekonomi	24
4.9. Sammanfattning av boende	24

5. Resultat	25
5.1. Allmänna fakta om hushållet	26
5.2. Den nuvarande bostaden	29
5.3. Området och gemensamma utrymmen.....	32
5.4. Tillgänglighet	37
5.5. Miljö.....	39
5.6. Utveckling och förtätning	41
5.7. Valmöjligheter.....	44
5.8. Ekonomi	45
5.9. Sammanfattning av boende	46
6. Diskussion/slutsats	47
7. Rekommendationer/fokusområden	51
7.1. Utveckling av befintliga Rådhusberget	51
7.2. Utveckling för framtida Rådhusberget.....	53
8. Referenser	56
a. Litteratur	56
b. Elektroniska källor	56
c. Muntliga källor	57
d. Figurreferenser	58

Bilaga 1

Bilaga 2

Figurförteckning

Figur 1: Karta över Strömstads läge i relation till viktiga handelsorter i Sverige och Norge.....	3
Figur 2: Bild utanför Strömstadsbyggens kontor vilket ligger beläget i centrala Strömstad.....	4
Figur 3: Vy över Rådhusberget sett utifrån staden	5
Figur 4: Översiktskarta över Rådhusberget	6
Figur 5: Arbetsprocess enkätundersökning.....	7
Figur 6: Arbetsprocess gruppintervju	7
Figur 7: Utdrag från artikel om detta arbetes enkätundersökning	9
Figur 8: Exempel på en ”Ja” eller ”Nej”-fråga hämtad ur enkäten.....	11
Figur 9: Exempel på en enkryssfråga hämtad ur enkäten	11
Figur 10: Exempel på en fleralternativfråga hämtad ur enkäten	11
Figur 11: Exempel på en graderingsskala hämtad ur enkäten	12
Figur 12: Exempel på en fråga med öppet kommentarsfält hämtad ur enkäten	12
Figur 13: Karta över den planerade ruten för gåturen.....	15
Figur 14: Bilder från besök i området april 2013 – utemiljö	19
Figur 15: Bilder från besök i området april 2013 – utemiljö	20
Figur 16: Bilder från besök i området april 2013 - tillgänglighet.....	21
Figur 17: Bilder från besök i området april 2013 - miljö.....	22
Figur 18: Enkäten som skickades ut till samtliga hyresgäster på Rådhusberget	25
Figur 19: Exempel på hur en balkong i området kan se ut	30
Figur 20: Bilder från besök i området april 2013 – parkeringshusen	35
Figur 21: Bild från besök i området april 2013 – tillgänglighet	38
Figur 22: Karta över området där det outnyttjade markområdet är markerat	43

Tabellförteckning

Tabell 1: Fördelningen av samtliga lägenheter i området efter lägenhetstyp och storlek.....	6
Tabell 2: Åldersfördelningen hos respondenterna..	26
Tabell 3: Sammanställning över hur de svarandes hushåll är sammansatta..	26
Tabell 4: Sammanställning över sysselsättningen i området	27
Tabell 5: Översikt över respondenternas högsta avslutade utbildning	27
Tabell 6: Sammanställning över vad respondenterna prioriterar med sitt boende.....	29
Tabell 7: Respondenternas värdering av utsikten	31
Tabell 8: Resultatet över de svarandes upplevda trivsel i området.....	32
Tabell 9: Respondenternas önskemål för utemiljön.....	32
Tabell 10: Fördelning mellan de svarandes upplevda byggnadstekniska status på området	33
Tabell 11: Förhållandet mellan respondenternas upplevda trygghetskänsla i området	34
Tabell 12: Sammanställning över vad respondenterna anser gällande områdets geografiska läge ...	37
Tabell 13: Illustration av respondenters inställning till ett eventuellt utvecklingsarbete	41
Tabell 14: Korsanalys av genus i relation till inställningen av ett eventuellt utvecklingsarbete	41
Tabell 15: Fördelningen mellan de svarandes inställning till blandad upplåtelseform i området	44
Tabell 16: Sammanställning av respondenternas önskan att ha en egen tvättmaskin i bostaden samt deras eventuella betalningsvilja.....	45
Tabell 17: Korsanalys mellan respondenternas inställning till ett eventuellt utvecklingsarbete kopplat till deras angivna helhetsbetyg av boendet	46

1. Inledning

Det råder allmän bostadsbrist i Sverige och flera kommuner står idag inför kommande utvecklingsarbeten och förtätningsfrågor i samband med detta (Boverket, 1:2012). Strömstad är bland annat en av de kommuner som funderar på hur de skall lösa den rådande bostadsbristen på ett så bra och ekonomiskt sätt som möjligt. Detta examensarbete har genomförts i samarbete med det allmännyttiga bostadsbolaget Strömstadsbyggen samt examinator på Chalmers Tekniska Högskola. Följande rapport är ett resultat av en enkätundersökning bland hyresgäster i bostadsområdet Rådhusberget i Strömstad där attityder och tankar kring den nuvarande boendesituationen och framtida utvecklings- och förtätningsplaner kartläggs. Detta kapitel redogör för valet av ämne samt syftet och målsättningen med studien. Vidare presenteras även arbetets metod och avgränsningar.

1.1. Bakgrund

Strömstad växer och planerar inför en ökad befolkning. Behovet av bostäder i kommunen uppskattas till cirka 400-600 över en femårsperiod¹. Det allmännyttiga bostadsföretaget Strömstadsbyggen, helägt av Strömstad kommun, har fått i uppdrag att bygga nya bostäder inför den beräknade befolkningsökningen och rådande bostadsbristen. Samtidigt som höga krav ställs på att det ska byggas bostäder med rimliga boendekostnader för hyresgästerna så ställs även höga krav på att det ska byggas med god kvalitet. Tidigare bedömning som gjorts av Strömstadsbyggen är att det är mer ekonomiskt att producera nya lägenheter där det redan finns befintlig infrastruktur, jämfört med att bygga ett helt nytt område där allt måste göras från grunden med vägar, parkeringar, vatten och avlopp med mera.²

Strömstadsbyggen har undersökt flera befintliga bostadsområden i kommunen och kartlagt dess utvecklingspotential; där bland Rådhusberget vilket detta arbete avser. Rådhusberget är ett miljonprogramsområde med ca 320 lägenheter som ligger centralt beläget med en fantastisk utsikt över hela Kosterfjorden. Områdets attraktiva läge ger goda förutsättningar att utveckla de befintliga bostäderna i området och komplettera med moderna lösningar för hyresgästerna, samt expandera området med nya bostäder.

För att göra det möjligt att utveckla och bygga fler bostäder på Rådhusberget måste Strömstadsbyggen ansöka om en ändring av områdets detaljplan. Innan dess, och för att styrka utvecklingsarbetet ytterligare vill Strömstadsbyggen även ta hänsyn till nuvarande hyresgästers åsikter gällande området och deras boendemiljö. Det är viktigt för Strömstadsbyggen att ta del av dessa åsikter för att kunna utvärdera Rådhusberget samt ta reda på vilka åtgärder som kan anses positiva eller negativa bland hyresgästerna i det framtida utvecklingsarbetet av området. Tanken är att med hyresgästernas åsikter kunna komma fram till ett bra och omtyckt förslag som attraherar såväl nuvarande hyresgäster som övriga invånare i kommunen.

1.2. Syfte

Arbetet har till syfte att undersöka och kartlägga hyresgästernas tankar och åsikter om hur de i dagsläget värderar sin bostad och närmiljö samt vad de har för önskemål inför en eventuell framtida utveckling av Rådhusberget.

1.3. Mål

Målet är att komma fram till ett mät- och analyserbart resultat beträffande hur hyresgästerna uppfattar sin nuvarande bostad och närmiljö, samt vilka faktorer de boende tycker är viktiga gällande den eventuella framtida utvecklingen av området. Resultatet ska sedan ligga till grund för en diskussion och sammanställning av ett förslag på fokusområden för Strömstadsbyggens vidare utvecklingsarbete av Rådhusberget.

¹ Göran Wallo, VD, Strömstadsbyggen. Intervjuad den 7 november 2012.

² Göran Wallo, VD, Strömstadsbyggen. Intervjuad den 7 november 2012.

1.4. Avgränsningar

För att uppnå ett mät- och analyserbart resultat har arbetet avgränsats till att göra en undersökning av Rådhusberget genom en post- och webbenkät. Gruppintervjuer med ett antal frivilliga hyresgäster har även utförts för att komplettera enkätfrågorna och skapa en diskussion angående intressanta frågeställningar. Projektet avgränsas till att kartlägga områdets befintliga egenskaper samt framtida potential ur befintliga hyresgästers perspektiv. Resultatet från enkät- och intervjuundersökningen ligger sedan till grund för den sammanställning av rekommendationer angående vad Strömstadsbyggen bör fokusera på i sitt utvecklingsarbete av Rådhusberget, vilken presenteras i denna rapport.

1.5. Metod

Examensarbetet har under arbetets gång omfattat följande moment: litteraturstudie, inläsning av material, val av problemområden till enkäten, förberedande och färdigställande av enkätmaterial, utskick och genomförande av enkät, insamling och inmatning av svar, analys av svar, förberedelse inför intervjuer, genomförande av gruppintervju, analys av intervju och avslutningsvis framställande av förslag till fokusområden.

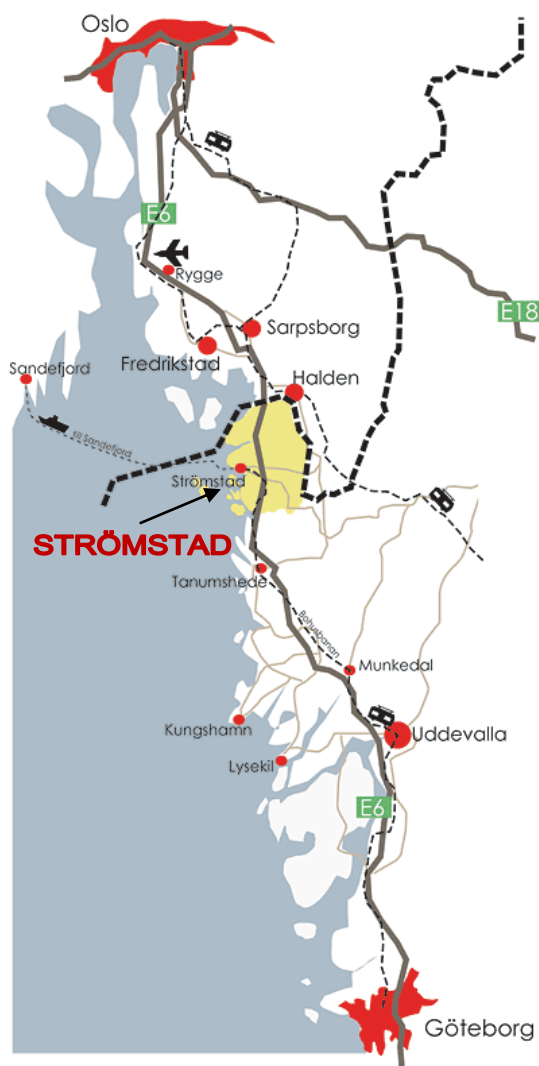
De två främsta och mest relevanta metoder som valts för arbetet är som tidigare nämnts post- och webbenkät samt gruppintervju. Enkäten har distribuerats till samtliga hyresgäster på Rådhusberget, och gruppintervjun har genomförts med engagerade hyresgäster i områden föreslagna av Strömstadsbyggen.

Metoderna har valts delvis då resultatet från enkäten ger arbetet ett brett, kvantitativt underlag för analys och framtagande av fokusområden för utveckling. Genom de kompletterande, låg- och semistrukturerade intervjuerna ges arbetet även en kvalitativ karaktär. Detta då specifika frågor kommer kunna diskuteras och därmed lyfta analysen samt ge konkreta underlag för det kommande förslaget.

2. Strömstad – en stad i utveckling

Strömstad är en tätort i Strömstads kommun och är en stad som ofta beskrivs som ”*liten men ändå stor*”. Vidare är det en kommun under stark utveckling och en ort som både är attraktiv att besöka och där många vill bo (Strömstad, 2012). Det bor strax över 12 000 invånare i kommunen men årligen får staden besök av ca 10 miljoner besökande tack vare den omfattande turism och gränshandeln³. Kommunen utsågs till årets turistkommun både 2007 och 2009 men även årets nyföretagarkommun 2009. Staden har ett rikt näringsliv där norrmännen är ett betydande inslag i samhällslivet en stor del av året (Västsverige, 2013). Under 2012 låg Strömstad på en 2:a plats på listan över kommuner med störst procentuell befolkningstillväxt (SCB, 2013).

En av Strömstads främsta styrkor är stadens geografiska läge samt dess fantastiska natur och miljö. Orten ligger beläget i norra Bohuslän precis vid norska gränsen. Med Norge både i norr och i öster, Kosterhavet i väster och Göteborg i söder har Strömstad ett unikt läge. Med den nya utbyggnaden av E6:an vilken går strax utanför Strömstad är det endast 12 mil till Oslo och 16,5 mil till Göteborg (Strömstad, 2009). Tågtrafiken via Bohusbanan, regionala expressbussar samt gränspendeln utgör även dessa värdefulla kollektiva förbindelser från Strömstad med övriga Bohuslän, Göteborg samt Oslo (Strömstad, 2012).



Figur 1: Karta över Strömstads läge i relation till viktiga handelsorter i Sverige och Norge (Strömstad, 2009)

³ Göran Wallo, VD Strömstadsbyggen. Intervjuad den 15 maj 2013.

Enligt Strömstads strategiska plan (2009) har staden under många år *”haft god tillväxt och en växande arbetsmarknad. Ingen avmattning kan ses utan snarare finns fortsatt tillväxtpotential”* (Strömstad, 2009). Enligt den strategiska planen säger den beräknade befolkningsprognosen att invånarantalet kommer att överstiga 13 000 år 2015 (Strömstad, 2009).

Med en hög inflyttning och med en av landets lägsta arbetslöshet kommer behovet och efterfrågan av bostäder i Strömstad att öka (Strömstads tidning, 1:2012). Enligt den strategiska planen är svagheten i nuläget *”bristen på bostäder som stoppar upp befolkningstillväxten”* vilket tydligt påvisar vikten av mer bostadsbyggande. Vidare beskriver den strategiska planen att *”en fortsatt utveckling av boendemiljöerna prioriteras då det finns stora möjligheter till ytterligare befolkningstillväxt”* (Strömstad, 2009). Enligt Strömstads strategiska plan är boende en viktig konkurrens- och framgångsfaktor då tillgången till boende är en viktig del i att skapa tillväxt.

2.1.Strömstadsbyggen

Strömstadsbyggen är ett allmännyttigt bostadsföretag, grundat år 1961, och är helägt av Strömstads kommun (Strömstadsbyggen, 1:2013). Företaget är med andra ord en del av kommunen och ett viktigt redskap för kommunen i deras utveckling. Strömstadsbyggen förvaltar ungefär 1 500 lägenheter och serviceboenden och är ett företag som har högt förtroende i Strömstad. Bolaget är anslutet till Sveriges Allmännyttiga Bostadsföretag, SABO (Strömstadsbyggen, 1:2013).

I dagsläget är det många som står i bostadskö hos Strömstadsbyggen och trycket på lägenheter är stort. Enligt Göran Wallo, VD för Strömstadsbyggen, är det allmänt känt att behovet av bostäder i Strömstad är stort, och det behövs både fler villor samt hyres- och bostadsrätter. Enligt Göran Wallo har det under de senaste tio åren byggts för lite i Strömstad och Strömstadsbyggen försöker nu hitta olika lösningar på att lösa bostadsproblematiken (Strömstads tidning, 1:2012).



Figur 2: Bild utanför Strömstadsbyggens kontor vilket ligger beläget i centrala Strömstad

2.1.1. Kommunens visioner för staden

Strömstadsbyggen arbetar ständigt med att finna lösningar på bostadsbristen i Strömstad. Enligt den strategiska planen är målsättningen i Strömstad att *"det ska finnas ett varierat utbud av bostadsmöjligheter, både när det gäller upplåtelseform, standard, kostnad, storlek och stil"* (Strömstad, 2009). Vidare står det även i den strategiska planen att *"Boendet ska utvecklas i hela kommunen men framförallt genom förtätning och stadsförnyelseprojekt i centrum av Strömstad stad samt genom att utveckla nya bostadsområden i kransen kring centrum"* (Strömstad, 2009). Olika områden i Strömstad är planerade för villa- och bostadsrätter, och en av planerna för centrala Strömstad är att låta expandera bostadsområdet på Rådhusberget. Där ser Strömstadsbyggen framför sig en blandning av olika boendeformer.

Innan de kan göra något märkvärdigt med området måste det dock till ändringar i detaljplanen för Rådhusberget (Strömstads tidning, 2:2012). I artikeln *"Boende på Rådhusberget ska intervjuas"* i Strömstads tidning ska det enligt Göran Wallo inte hastas fram något beslut om utvecklingen av området, samt att denna framtida förändring ska kännas bekväm för samtliga parter. Det beräknas att bygget på Rådhusberget tidigast kan påbörjas om 1,5 år i och med att förändringar i detaljplanen är ett omfattande arbete (Strömstads tidning, 2:2012).



Figur 3: Vy över Rådhusberget sett utifrån staden (Strömstad, 2009)

2.1.2. Området Rådhusberget

Rådhusberget är ett mycket populärt bostadsområde där många av hyresgästerna har bost i flera årtionden. Det centrala läget och närheten till naturen är en del av förklaringen. Området ligger på en höjd (se figur 3) strax norr om centrum. Från bostadsområdet har hyresgästerna en fantastisk utsikt mot havet och Kosteröarna i väster, staden i söder och österut längst Strömsvattnet. I området finns stora ytor och grönområden att röra sig på och inom ett par minuters gångavstånd ligger stadskärnan med hela utbudet av mataffär, service, butiker, kaféer, restauranger och hamnen. (Strömstadsbyggen, 2:2013)

Bostadsområdet Rådhusberget började byggas år 1967 och stod klart år 1974. Området består av 37 stycken huskroppar, samtliga tegelhus består av två till tre våningar som ligger placerade längst höjdkurvorna i den kuperade terrängen. Bebyggelsen på Rådhusberget har idag en försiktig utformning som följer bergets kontur och färgskala. Sammanlagt finns det 318 lägenheter i området (samtliga lägenhetstyper och storlekar presenteras på nästkommande sida) samt 306 parkeringsplatser. Varje lägenhet har egen entré, med loftgång för lägenheterna på andra våningen. Hiss saknas i dagsläget. (Strömstadsbyggen, 2:2013)

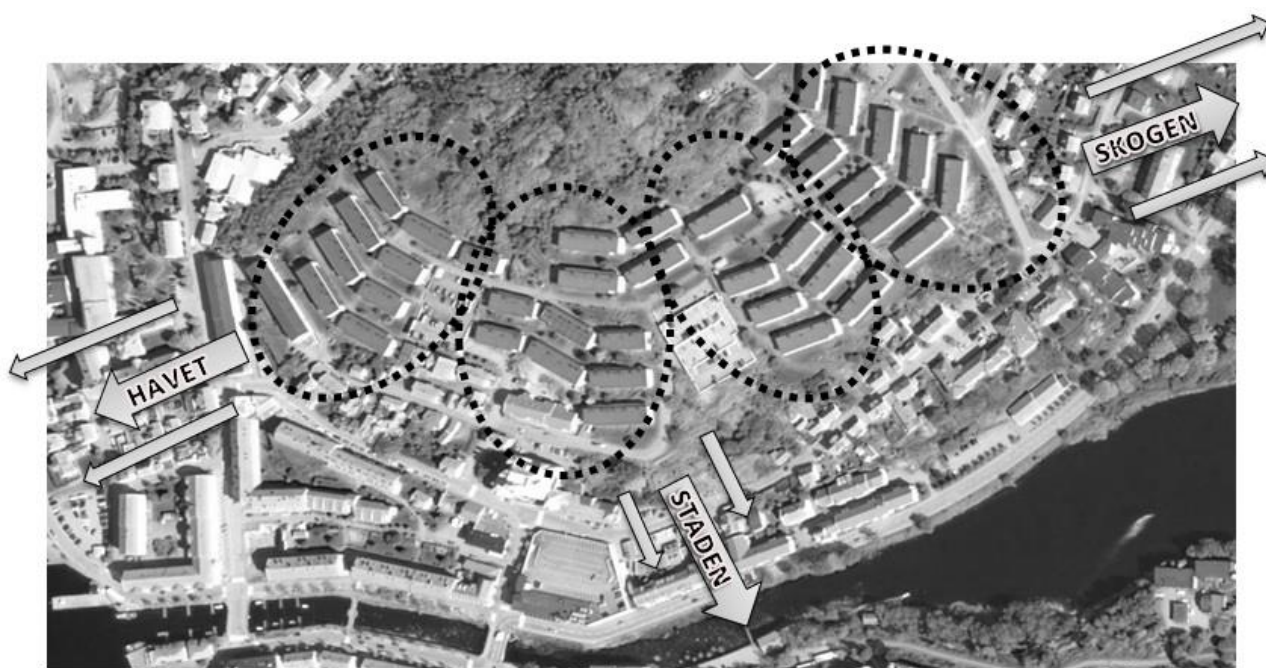
Antalet lägenheter i området är som tidigare nämnt 318st och är fördelad på följande sätt:

9 st ett rum och kokvrå	41 kvm
31 st ett rum och kök	50 kvm
128 st två rum och kök	67 kvm
134 st tre rum och kök	81 kvm
16 st fyra rum och kök	94 kvm

Tabell 1: Fördelningen av samtliga lägenheter i området efter lägenhetstyp och storlek

Mellan 2000–2008 renoverades samtliga kök, badrum och ventilation, samt att lägenheterna fick nya fönster och ytterdörrar och ett modernt uppvärmningssystem. Uppvärmningen sköts idag till största del via bergvärme, och ett av husen i området har solceller på taket för uppvärmning av vatten. Nästan alla lägenheter i området har antingen balkong eller uteplats. Vidare ingår värmen i hyran och tvätt sker i gemensam tvättstuga. (Strömstadsbyggen, 2:2013)

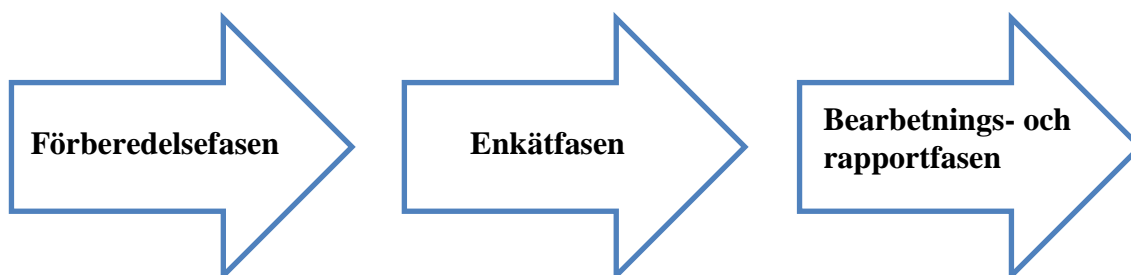
NKI (Nöjd Kund Index) undersökningar från området visar att den generella trivseln i bostadsområdet ligger på ett betyg mellan 4,3 - 4,5 på en femgradig skala.



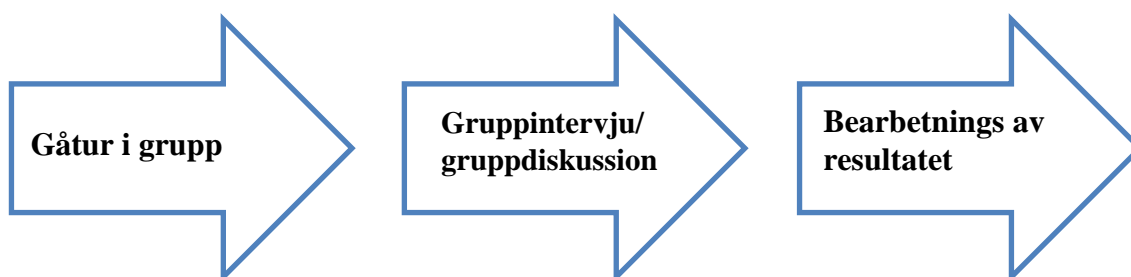
Figur 4: Översiktskarta över Rådhusberget (Bearbetad från Eniro, 2013)

3. Metodkapitel

Följande kapitel redogör för arbetets valda metoder; enkätundersökning samt djupgående intervju i grupp. Metoderna har valts på grund av dess relevans – baserat på arbetets natur och syfte. Kapitlet behandlar de båda metoderna utifrån tre olika faser vilka beskrivs grundligt. Nedan illustreras och sammanfattas metoderna och dess olika faser. Se figur 5 och 6.



Figur 5: Arbetsprocess enkätundersökning



Figur 6: Arbetsprocess gruppintervju

3.1. Enkätundersökningen

Att genomföra en enkät är en process som vanligtvis tar lång tid från idé till färdig rapport. Det krävs ett omfattande planerings- och tankearbete innan själva frågeformuläret är färdigt och redo för utskick. Det gäller att redan från början välja och följa en viss arbetsmetod/undersökningsgång. Därför är det viktigt att i starten av projektet göra upp en egen genomförandeplan för att vara säker på att alla de olika aktiviteter som behöver utföras för att lyckas med en enkätundersökning är med och noga har tänkts igenom. Detta ger en bra helhetsbild om vad som kommer att hända totalt sett vilket även underlättar för den som gör undersökningen. Att strukturera upp en god genomförandeplan är även viktigt med tanke på tidsplaneringen för hela undersökningen så att undersökningen inte halkar efter i tid. (Ejlertsson, 2005)

Arbetsgången och genomförandeplanen för detta projekts enkätundersökning har delats upp i tre olika faser; **förberedelsefasen**, **enkätfasen** samt **bearbetnings- och rapportfasen**. Vardera fas har olika steg och projektets arbetsgång genom de tre olika faserna beskrivs mer detaljerat på nästkommande sidor.

3.1.1. Förberedelsefasen

Förberedelsefasen i det här arbetet har följt fyra huvudsakliga steg i det inledande arbetet med enkätundersökningen. Det förberedande steget i skapandet av en enkätundersökning är att först och främst tänka igenom och skriva ner de problemområden som projektet avser ägna sig åt. Det är viktigt att ha syftet med studien klart för sig innan arbetet med frågorna påbörjas (Trost, 2012). Hand i hand med problemformuleringen kommer litteraturgenomgången som är det andra steget i förberedelsefasen. Det tredje steget i förberedelsefasen går ut på att fundera över population och urval, d.v.s. vilken del av befolkningen projektet har i åtanke för sin undersökning (Ejlertsson, 2005). Sista steget går ut på att fundera över alla praktiska frågor som är viktiga att ta hänsyn till redan innan arbetet med enkäten har börjat, detta för att kunna säkerställa genomförandet av enkätundersökningen.

Steg 1: Problemområde/Syfte

Syftet med denna enkätundersökning definierades till att undersöka och kartlägga hyresgästerna tankar och åsikter om hur de i dagsläget uppfattar sin bostad och närmiljö samt vad de har för önsknings inför en eventuell framtida utveckling av området. Målet är att komma fram till ett resultat beträffande hur hyresgästerna i dagsläget uppfattar sin bostad och närmiljö samt vilka faktorer de boende tycker är viktiga gällande den eventuella framtida utvecklingen av området. Resultatet ska sedan ligga till grund för sammanställandet av ett förslag på fokusområden åt Strömstadsbyggen för det eventuella utvecklingsarbetet med Rådhusberget.

Steg 2: Litteraturstudie/Informationskartläggning

Informationskartläggningen för detta projekt inleddes med en litteraturstudie som främst riktade in sig på litteratur om hur enkäter skapas. Övrig litteratur som ingick i studien var bland annat andra examensarbeten inom samma område som gjort intervju- och enkätundersökningar. Detta har sedan legat till grund för hur enkäten genomfördes. Vidare har en diskussion förts med Strömstadsbyggen samt att granskningar av tidigare NKI (Nöjd Kund Index) undersökningar från Rådhusberget genomförts för att komma fram till vilka problemområden enkäten skulle rikta in sig på och vilka typer av frågor Strömstadsbyggen ville få svar på från hyresgästerna. Slutligen har även hyresgästundersökningar från andra bostadsbolag studerats.

Steg 3: Urval population

Urvalet av population till denna enkätundersökning skedde genom en diskussion tillsammans med Strömstadsbyggen. Eftersom Rådhusberget är det utvalda bostadsområdet för en eventuell utveckling så skall alla hyresgäster i det området ges möjligheten att svara på enkäten och därmed även yttra sina åsikter om dessa planer. Därför valdes alla hyresgäster som bor på Rådhusberget som urvalet till denna enkätundersökning.

Steg 4: Distributionsform

Distributionsformen för denna undersökning valdes till både en post- och webbenkät. Detta på grund av att alla har möjlighet att svara på en postenkät, men då det i dagsläget även är väldigt vanligt och i många fall även smidigare med webbenkäter, valdes det att ge hyresgästerna båda möjligheterna för att svara på enkäten. Denna valmöjlighet skulle förhoppningsvis resultera i en högre svarsfrekvens.

Steg 5: Praktiska frågor

I samband med skapandet av en enkätundersökning är det lätt att förbise en rad frågor som måste vara noga genomtänkta och i förväg planerade (Ejlertsson, 2005). På nästkommande sidor följer en beskrivning av hur de praktiska frågorna togs till hänsyn i detta arbete.

Hantering av personuppgifter

I denna enkätundersökning som var frivillig för hyresgästerna att delta i beslutades det att svaren skulle behandlas konfidentiellt. Det beslutades även att det skulle föras en lista över de som svarat på enkäten så att påminnelser ej skulle skickas ut i onödan till de som redan svarat. Detta löstes på följande sätt: Strömstadsbyggen ordnade fram en adresslista med alla hyresgäster i området. Varje enkät fick sedan ett enskilt nummer som kopplades ihop till en hyresgäst på listan. När den ifyllda enkäten skickades tillbaka kryssades den hyresgäst som var kopplad till det nummer som stod på enkäten över. Numret på enkäten revs sedan bort. Alla svaren på enkäten matades sedan in i ett datorprogram där alla svaren behandlades konfidentiellt.

Tidpunkt för utskick

För att få en hög svarsfrekvens vid en postenkät bör frågeformuläret skickas ut vid en sådan tidpunkt där den inte konkurrerar med andra kända aktiviteter (Ejlertsson, 2005). Exempel på olämpliga tidpunkter är bland annat december månad då många har fullt upp med julförberedelser som tar all uppmärksamhet och tid. Samma sak gäller de tidpunkter på året då barn har skollov då många familjer reser bort. Därför gäller det att i förväg noga tänka igenom vilken tidpunkt på året som enkäten skall skickas ut. I och med detta är det även viktigt att hålla koll på sin tidsplan under arbetets gång så att tiderna för utskicket hålls.

Eftersom detta examensarbete genomfördes under vårterminen var det viktigt att skapa en utförlig tidsplan och planera när alla olika steg skulle genomföras samt anpassa aktiviteterna efter kritiska tidpunkter. Till exempel var februari en bra månad för utskick av enkäten då folk har hunnit landa efter jul samt att det fortfarande är ett tag kvar till påsk. Sportlovet hade dessutom passerat.

Information om undersökningen

Vid genomförandet av en enkätundersökning är det förordat att i förväg innan undersökningen distribueras, kontakta media för att informera om den kommande undersökningen (Ejlertsson, 2005). Dels är det en fördel om respondenten redan har läst om undersökningen i tidningen då det kan skapa en positiv inställning samt att sådant som är bekant ofta är mer tilltalande (Trost, 2012). Genom att informera media i förväg ges dels även möjligheten att framföra undersökningens innehåll och syfte på ett positivt sätt (Ejlertsson, 2005).

Redan under hösten hade Strömstadsbyggen gått ut i media och meddelat att en undersökning skulle genomföras på Rådhusberget. Dels stod det i Strömstadsbyggens egen tidning Bo plats som skickas ut till alla Strömstadsbyggens hyresgäster. I tillägg publicerades även en artikel i Strömstads lokaltidning i början av hösten där det informerades om att hyresgästerna på Rådhusberget skulle intervjuas under våren, se figur 7.



Figur 7: Utdrag från artikel om detta arbetes enkätundersökning (Strömstads tidning, 2012)

Den praktiska hanteringen

De övriga praktiska frågorna som behövde tänkas igenom och lösas innan genomförandet av detta projekt var bland annat följande: adresslista, adressetiketter, svarskuvert, avprickning av svar, inmatning av svar i datorprogram samt kostnader för papper och tryck med mera. Hur de praktiska frågorna löstes för denna undersökning behandlas nedan.

Till att börja med mottogs en adresslista över alla hyresgäster på Rådhusberget och adressetiketter skapades inför utdelningen av både enkäten samt påminnelsebrevet. Vid utskick av en enkät måste ett svarskuvert bifogas, detta ordnade Strömstadsbyggen hos posten genom att begära tillstånd för svarspost, vilket innebär att Strömstadsbyggen betalar portot för dessa i efterhand. Svarskuverten adresserades sedan till Chalmers Tekniska Högskola. Som tidigare nämnt gick avprickningen av svar till på enligt följande: varje enkät fick ett enskilt nummer som kopplades ihop till en hyresgäst. När den ifyllda enkäten skickades tillbaka kryssades den hyresgäst över som var kopplad till det nummer som stod på enkäten. Svaren på enkäten behandlades sedan konfidentiellt. Svaren som kom in via post matades sedan in för hand i onlineenkäten på enalyzer.se, vilken även hyresgästerna kunde fylla i genom Strömstadsbyggens hemsida istället för att svara via postenkäten. Alla svar lagrades sedan i detta onlineprogram. Kostnader för mångfaldigandet av enkäten, följebrev, påminnelser med mera, samt betalning av portot för svarskuverten och adressetiketterna stod Strömstadsbyggen för.

3.1.2. Enkätfasen

Liksom den förra fasen har även denna fas ett visst antal steg som måste arbetas igenom innan den färdiga enkäten kan skickas ut. Enkätfasen är den fas då arbetet kommit så långt att det mer konkret är dags att börja arbeta med själva enkätfrågorna (Ejlertsson, 2005). Andra steget i denna fas går ut på att göra en pilotstudie på enkäten som skapats. Detta för att ta reda på om de svarande tolkar frågor och svar på samma sätt som frågekonstruktören. Dessutom kan pilotundersökningen hjälpa till att ta reda på om något svarsalternativ saknas i någon fråga (Ejlertsson, 2005). Tredje steget är att skriva följebrevet, ett informationsbrev som skall skickas ut i samband med enkäten. Sista steget i denna fas går ut på att fundera över de praktiska frågorna, till exempel hur mångfaldigandet av enkäten skall gå till, hur utskicket skall skötas med mera.

Steg 1: Frågekonstruktion

Vid frågekonstruktionen bör först och främst problemområdena skrivas ner, det vill säga frågeområden enligt syftet och problemformuleringen som gjordes i första fasen. I detta arbete valdes frågeområdena till enkäten ut efter diskussioner med involverade personer på Strömstadsbyggen samt arbetets examinator på Chalmers. De valda frågeområdena blev följande: allmänna frågor, den nuvarande bostaden, området och gemensamma utrymmen, tillgänglighet, miljö, utveckling och förtätning, valmöjligheter, ekonomi och sammanfattning av boende. Dessa frågeområden kommer att presenteras mer ingående i kapitel 4.

Efter val av frågeområden bröts sedan dessa områden ner till konkreta frågor som täckte in varje delområde. De slutgiltiga frågorna som valdes för varje problemområde kan ses i den bifogade enkäten. Se bilaga 1.

När frågor till ett frågeformulär skall konstrueras finns det en mängd regler som bör följas. Därför följde konstruktionen av frågor i detta arbete de riktlinjer och regler som angavs i boken *"Enkäten i Praktiken"* skriven av Ejlertsson (2005) för att få ett så bra frågeformulär som möjligt.

Frågetyper

Den genomförda litteraturstudien har påvisat att det finns flera olika sätt att ställa frågor på, och ett flertal relevanta frågetyper har identifierats och framställts för denna enkät. De olika frågetyperna fyller olika funktioner i olika sammanhang, beroende på frågeställningens syfte och tänkta kartläggande väljs olika frågetyper vid olika tillfällen. De olika typer som valts för användning i denna enkät presenteras nedan.

”Ja” eller ”nej”-frågor: Den enklaste av frågetyper. Den svarande tar ställning antingen för eller emot ett påstående. I vissa sammanhang får den svarande även möjlighet att svara ”*varken eller/vet ej*” då ämnet för frågeställningen kan vara komplex. Exempel: ”*Är du nöjd med lägenhetens planlösning*”

<p>8. Är du nöjd med lägenhetens planlösning?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, jag skulle vilja ändra på:</p> <p>.....</p>
--

Figur 8: Exempel på en ”Ja” eller ”Nej”-fråga hämtad ur enkäten

Enkryss-frågor: Även enkryssfrågan är en av de mest triviala av de identifierade frågetyperna vilken används främst i syfte att kartlägga en bestämd åsikt/egenskap/förutsättning hos den svarande. Detta kan exempelvis vara ålder, civilstånd, födelseort osv. Se exempel nedan.

<p>3. Var är du född?</p> <p><input type="checkbox"/> Strömstad kommun</p> <p><input type="checkbox"/> Annan kommun i Västra Götaland</p> <p><input type="checkbox"/> Annan del av Sverige</p> <p><input type="checkbox"/> Utomlands, vilket land</p>
--

Figur 9: Exempel på en enkryssfråga hämtad ur enkäten

Fleralternativs-frågor: Vid frågeställningar där den svarande ombes att prioritera visa aspekter framför andra eller där de på förhand kan anta med största sannolikhet att den svarande kommer att vilja ange flera svar används fleralternativs fråga. Exempel kan vara vad den svarande prioriterar för boendekvaliteter framför andra eller vilka olika transportmedel som denna person använder i sin vardag.

<p>1. Använder du något av följande transportmedel i din vardag?</p> <p><input type="checkbox"/> Bil</p> <p><input type="checkbox"/> Cykel</p> <p><input type="checkbox"/> Barnvagn</p> <p><input type="checkbox"/> Rullator</p> <p><input type="checkbox"/> Rullstol</p> <p><input type="checkbox"/> Promenad</p> <p><input type="checkbox"/> Annat, nämligen:</p>
--

Figur 10: Exempel på en fleralternativsfråga hämtad ur enkäten

Graderingsskalor: Graderingsskalor används i de situationer då frågeställningen snarare är en fråga om *mer* eller *mindre* än *ja* eller *nej*. I den utskickade enkäten graderas dessa skalor alltid mellan 1-5 där 1 är väldigt lågt/dåligt/oviktigt och 5 är väldigt högt/bra/viktigt och så vidare.



3. Hur motsvarar ditt boende dina förväntningar?
1 = väldigt dåligt, 5 = väldigt bra osv.
 1 2 3 4 5

Figur 11: Exempel på en graderingsskala hämtad ur enkäten

Öppna kommentarsfält: Då detta arbete syftar till att ta fram de svarandes åsikter och tankar, kompletteras ovanstående frågeställningar och frågetyper med öppna kommentarsfält. Detta säkerhetsställer att viktiga åsikter inte går förlorade. De öppna kommentarsfrågorna fungerar delvis som följdfrågor till en fråga av tidigare beskriven frågekarakteristik och delvis som självständiga frågor. Ett exempel på en följdfråga kan vara ”Om annat än ovanstående alternativ, ange i svarsfältet nedan:” och en självständig fråga av öppen kommentarsfälts-karakteristik kan vara ”Vad är miljövänligt boende för dig?”



2. Vad är miljövänligt boende för dig? Är det viktigt tycker du? *Sammanfatta kort.*

.....

.....

Figur 12: Exempel på en fråga med öppet kommentarsfält hämtad ur enkäten

Layout & Design

Hur enkäten presenteras har betydelse för i vilken mån respondenterna tar enkäten seriöst och därigenom tar sig tiden att besvara enkäten, men även att de besvarar enkäten så noga och eftertänksamt som möjligt. En enkät som ger ett slarvigt intryck och känns ologiskt uppbyggd tas inte med samma allvar som en väl förberedd samt snygg och logisk utformad enkät. (Ejlertsson, 2005 och Trost, 2012)

I detta arbete utformades enkäten i programmet Adobe InDesign. Riktlinjer följdes för hur layouten och designen på en enkät bör vara enligt böckerna ”Enkäten i praktiken”(2005) samt ”Enkätboken” (2012). Resultatet av layouten kan ses i bifogad enkät. Se bilaga 1.

Steg 2: Pilotundersökning

Pilotundersökningen för detta arbete gick till genom att ett antal studiekamrater, arbetets handledare på Chalmers samt involverade personer på Strömstadsbyggen fick gå igenom enkäten, testa att fylla i den och sedan lämna sina kommentarer på vad som borde ändras. Ändringar som uppkom efter pilotundersökningen genomfördes och enkäten fick sedan sin slutgiltiga utformning. Till sist skickades enkäten till Strömstadsbyggen för slutgiltigt godkännande och därefter var enkäten redo för att tryckas/kopieras upp.

Steg 3: Onlineversion

Eftersom både en post- och webbenkät hade valts som distributionsform för detta arbete behövdes onlineversionen skapas när själva konstruktionen av enkätens frågor var klar. Det webbaserade enkätverktyget som valdes för detta arbete var Analyzer.se. Varför den hemsidan valdes berodde dels på att det verkade vara en professionell hemsida samt att det var gratis för studenter. Hemsidan var dessutom enkel att använda och hade alla de funktioner som detta arbete krävde. Enkätens frågor matades in i programmet och enkäten lanserades via en länk som Strömstadsbyggen publicerade på sin hemsida. Där kunde hyresgästerna på Rådhusberget lätt klicka sig in och svara på webbenkäten.

Steg 4: Följebrevet

Följebrevet som följde med denna enkätundersökning konstruerades utefter de punkter som ett följebrev bör innehålla, vilka beskrivs nedan. Enligt Ejlertsson (2005) skall följebrevet börja med att förklara syftet med undersökningen. Syftet skall formuleras på sådant sätt att den tänkte respondenten blir intresserad av ämnet. Vidare skall följebrevet förklara vilka som deltar i undersökningen och varför personen i fråga valts ut. Därefter skall det sedan informeras om att deltagandet i undersökningen är frivilligt, men samtidigt på rätt sätt vädja om respondentens deltagande. I samband med detta är det även viktigt att påpeka när svaret på undersökningen senast bör skickas in för att på så sätt minska antalet obesvarade formulär. Vidare i följebrevet skall det tydligt framgå hur svaren behandlas, i detta fall med full konfidentialitet för respondenten. Avslutningsvis skall det framgå i följebrevet vem som är ansvarig för undersökningen, samt att det skall anges en person som respondenterna har möjlighet att vända sig till vid eventuella frågor. Till sist i följebrevet uttrycks ett tack på förhand samt en underskrift från utgivarna av enkäten. (Ejlertsson, 2005)

Steg 5: Praktiska frågor

Även i denna fas finns det en del praktiska detaljer som måste tänkas igenom. En av de praktiska frågorna i detta arbete handlade om hur enkäten skulle mångfaldigas och hur det skulle gå till vid utskicket av enkäten. Mångfaldigandet av enkäten löstes genom att enkäten kopierades upp på Chalmers och sedan packades ner i kuvert märkta med adresser till samtliga hyresgäster på Rådhusberget. Kostnaden för mångfaldigandet av enkäten stod Strömstadsbyggen för. Utdelningen av enkäten ordnade sedan bovärdarna i området.

En annan praktisk detalj handlar om när och hur påminnelsebrevet skall skickas ut. Efter att enkäten är utdelad och har varit ute ett tag gäller det att börja planera inför påminnelsebrevet som skall skickas ut efter en viss tid då alla enkäter ännu ej besvarats. Påminnelsebrevet skall vara kort och beskriva vikten/betydelsen av respondenternas svar för undersökningen. (Ejlertsson, 2005) Påminnelsebrevet i detta arbetes undersökning skickades ut 4 veckor efter att enkäten lämnats ut.

3.1.3. Bearbetningsfasen

När alla enkätsvaren är insamlade är det dags för nästa steg i undersökningen, nämligen bearbetningsfasen av insamlat data. Nedan beskrivs bearbetningsfasens tre steg i detta arbete.

Steg 1: Förberedelser för datorbearbetning

Förberedelserna inför datorbearbetningen av svaren skedde genom att ha en förberedd onlineversion av enkäten på analyzer.se. Alla fullständiga enkätsvar som skickades tillbaka via post matades in för hand i onlineversionen. Detta gjordes för att samla alla svar på ett ställe.

Steg 2: Svarsbearbetning

I detta arbete matades alla svaren in för hand i det tidigare nämnda webbaserade enkätverktyget *enalyzer.se*. På *Enalyzers* hemsida beskrivs verktyget som följande:

”Enalyzer Survey Solution erbjuder omfattande och avancerade analys- och rapporteringsmöjligheter från enklare korstabeller till avancerade jämförelser (benchmark), statistiska figurer, statistiska beräkningar etc.” – *Enalyzer*, 2013

När alla svaren från enkätundersökningen blivit inmatade i programmet var det enkelt att publicera rapporter med svaren i det format som önskades, exempelvis i Excel eller Word. I programmet fanns det även verktyg som kunde användas till att göra olika slags korsanalyser mellan olika frågor efter önskemål. I detta arbete genomförs korsanalyser genom att jämföra olika variabler i relation till varandra för att se eventuella samband däremellan.

Bortfallsanalys

Enkätundersökningar ger ofta, till skillnad från intervjuundersökningar, ett större svarsbortfall då ett flertal personer i urvalet till exempel inte har möjlighet att delta i undersökningen eller helt enkelt inte vill delta. Detta kallas för ett externt bortfall (Trost, 2012). Det finns ett visst antal åtgärder som går att använda sig av för att försöka lindra effekterna av ett bortfall. Till exempel är det viktigt att *”förutom att ha ett väl genomarbetat frågeformulär med tillhörande följebrev”* (Ejlertsson, 2005) formulera och skicka ut ett påminnelsebrev till urvalet för enkätundersökningen.

Idag vid genomföranden av enkätundersökningar får utförarna av enkäten oftast räkna med en svarsfrekvens på mellan 50-75 procent (Trost, 2012). Därför är det viktigt att i de flesta undersökningar göra en bortfallsanalys. Bortfallsanalysen har i denna undersökning genomförts i kapitel 6.

Steg 3: Analys av resultatet

Analys av resultatet genomfördes med bland annat olika korsanalyser, diagram och tabeller och presenteras i resultatkapitlet, kapitel 5.

3.2. Djupintervju i grupp

För att ge arbetet en ytterligare dimension kompletteras den kvantitativa enkätundersökningen med kvalitativ data i form av en djupintervju och gåtur. Dessa har valts att utföras i mindre grupp, där ett antal utvalda hyresgäster kontaktats för att delta. Djupintervjun genomfördes i grupp för att framkalla diskussion och dialog mellan hyresgästerna. En s.k. gåtur inledde sammankomsten för att väcka mer tankar och idéer hos deltagarna till diskussionen. I följande avsnitt kommer samtliga moment att beskrivas och hur metoden har genomförts.

3.2.1. Gåtur i grupp

Gåturen runt om i områden, vilken sammankomsten inleds med, spelar en viktig del i mötet med de boende. Syftet med gåturen är att ge deltagarna möjlighet att visa de problemområden som finns i området samt underlätta den följande diskussionen.

Den litteratur som ligger till grund för gåturens utformning och struktur är uppsatsen *”Gåtur – metod för utvärdering av detaljplaner”* av författaren Suzanne de Laval (1998). Olika typer av gåturer kan identifieras, den metod som valts för detta projekt, och som är relevant i sammanhanget är den strukturerade gåturen.

Strukturerad gåtur

Vad som kännetecknar den strukturerade gåturen är framförallt att rutten är fastställd på förhand av den s.k. projektledaren. Så även i detta fall. I figur 13 nedan illustreras den förbestämde rutt för gåturen.



Figur 13: Karta över den planerade rutt för gåturen (Bearbetad från Eniro, 2013)

Enligt litteraturen bör gåturen alltid inledas med en genomgång av gåturens struktur samt de olika planerade stoppen. Diskussion under turens gång bör hållas relativt koncis för att sedan genomgåas noga direkt efter sista stoppet. Vad som genomgås i detta skede av sammankomsten är främst deltagarnas upplevelser och direkta reflektioner. I detta skede är projektledarens/projektledarnas främsta roll att se till att samtliga deltagares synpunkter kommer till ytan. Fokus bör ligga kring att få fram de differentieringar som återfinns i deltagarnas åsikter för att skapa grund för intressant diskussion under den kommande djupintervjun. De Laval (1998) menar att *"målet med genomgången är att få en nyanserad bild av deltagarnas uppfattningar av bebyggelsen. Man eftersträvar inte enighet utan snarare att få fram olikheterna i synpunkter och intressen"*.

3.2.2. Diskussionsintervjun

I litteraturen beskrivs vanligtvis tre olika typer av intervjumetoder; ostrukturerade, semistrukturerade och strukturerade intervjuer. Alla tre metoder har för- och nackdelar, samt fyller olika funktion i olika sammanhang. Den metod som valt för detta arbetes djupintervju är en semistrukturerad intervju. Den semistrukturerade intervjun kännetecknas av teman, där ett flertal huvudområden och därmed huvudfrågor bestäms på förhand av intervjuaren/intervjuarna (Jusesen och Mik-Meyer, 2011). I detta arbete har dessa huvudfrågor grundat sig i enkätens utfall och resultat och serverar därmed som ett tydligt komplement till denna. Vidare innehåller denna semistrukturerade gruppintervjus huvudområden även frågor angående aspekter som visat sig vara oklara eller svårbegripliga i samband med enkäten. Jusesen och Mik-Meyer hävdar även att trots de på förhand bestämda huvudområdena finns ändå möjlighet till avvikelser från ämnet i den semistrukturerade intervjun, beroende på situationen och den diskussion som uppstår. Då syftet med detta arbetes djupintervju är att ta upp de frågeställningar som visat sig utmärkande i enkäten, görs ett antagande att levande diskussion kommer att uppstå och därmed lämnas utrymme för öppna frågor till samtliga intervjupersoner.

Vidare skriver Jusesen och Mik-Meyer att för att uppnå synergi i reflektionerna av de ställda frågorna bör intervjuaren/intervjuarna begränsa antalet delfrågor i de frågor som ställs. Att samtliga av intervjuens deltagare reflekterar över samma frågeställningar är målet med den semistrukturerade intervjun, vilket ytterligare motiverar valet av öppna, men konkreta frågor till deltagarna.

Det tar tid att konstruera riktigt bra frågeställningar. Jan Krag Jacobsen, lektor i intervjuteknik vid Roskilde universitet redogör i boken *"Intervju – konsten att lyssna och fråga"* (1998) för ett antal frågor som intervjuaren/intervjuarna bör ställa sig vid konstruerandet av en djupintervju. Krag Jacobsens lista ligger till grund för detta arbetes djupintervju med hyresgäster från Rådhusberget. Listans frågor har i detta avsnitt delats in i olika delar vilka beskrivs nedan.

Innehåll

- *Vilket ämne ska intervjun handla om?*
- *Vilka fakta har man tillgång till?*
- *Vilka frågor ska man ställa?*

Formkrav

- *Vilket språkbruk är lämpligt?*
- *Hur brukar ämnet eller temat förmedlas?*
- *Vilket är det budskap man vill överföra?*

Vem och varför

- *Varför använder man sig av intervju?*
- *Vem ska svara på frågorna?*
- *Vem ska ställa frågorna?*
- *I vilket sammanhang görs intervjun?*

Utförande

- *Hur ska man registrera svaren?*
- *Var och när ska intervjun göras?*
- *Hur ska respondenterna kontaktas?*
- *Hur bär man sig åt strax före intervjun?*

Som nämns ovan ligger Jacobsens lista till grund för frågorna i arbetets djupintervju. Listans bredd bidrar även till ett gott förhållningssätt till frågor som dyker upp i anknytning till intervjun, både innan och efter. I litteraturen beskrivs en timme som en lämplig tid för att utföra denna typ av djupintervju i grupp (Kylén, 2004). Under denna tid hinner gruppen gå igenom de viktigaste frågorna, samt att utrymme för avvikelser i frågestrukturen finns att disponera.

Liksom forskningsmetoden enkätundersökning består utav tre faser gör även djupintervjun det. Faserna i denna forskningsmetod fokuserar dock mer på det praktiska under själva utförande av intervjun och beskriver hur det teoretiska (underlaget från Jacobsens lista) används till praktik (genomförande av intervju). Nedan följer en redogörelse för de fyra faserna och vad som kännetecknar dem. Boken *"Kvalitativa metoder – från vetenskapsteori till praktik"* (2011) av författarna Jusesen och Mik-Meyer är ensam källa till den kommande stegindelningen av gruppintervjuns genomförandefas om ingen annan källa anges.

Steg 1: Genomförande intervjun

I första fasen har intervjuaren/intervjuarna till uppgift att upprätta en god och trygg miljö för deltagarna. Inledningsvis ges information om den kommande intervjuens syfte och mål, samt vad intervjun ska användas till och så vidare. Intervjuaren/intervjuarna förväntas även förklara hur intervjun är utformad samt vilka teman och huvudområden som ska behandlas. Slutligen informeras även deltagarna om vilka tider och hållpunkter som finns för intervjun. Inför detta arbetes gruppintervju hade en agenda sammanställts med huvudområden samt hålltider. Denna delades ut när deltagarna anlände till lokalen. Deltagarna var även informerade om upplägget i förväg och kände till tidsramen för sammankomsten.

Steg 2: Genomförande intervjun

Vidare är det viktigt att ge intervjuens deltagare en bra grund samt kontext för de huvudfrågor som behandlas. Detta är viktigt för att få så relevanta och korrekta svar som möjligt. Som intervjuare är det även viktigt att ta pauser mellan frågor så att den/de tillfrågade har tid att tänka och ge sitt svar. Det är viktigt att utstråla lugn, engagemang och intresse för den/de tillfrågades svar.

Steg 3: Genomförande intervjun

Tredje fasen är den sista och avslutande fasen av genomförandet. Intervjuaren uppmanas att ge indikationer i god tid innan intervjun avslutas så att samtliga deltagare känner att de hinner uttrycka sina åsikter och tankar. Kontrollera även att de frågor som intervjun avsett att besvara faktiskt tagits upp och getts svar på. I slutet på detta arbetes gruppintervju hölls en kort sammanfattning av vad som tagits upp och sagts, detta för att deltagarna skulle kunna komplettera med ytterligare tankar om sådana fanns.

Steg 4: Bearbetning av intervjun

För efterföljande analysarbete av den gruppbaseade djupintervjun görs flertalet val. I detta arbete har åsikter från intervjuerna samt gåturen valts att bearbetats i omgångar, mer specifikt problemområdesvis. Detta för att fungera som ett komplement till enkätsvaren. Samtliga resultat (enkätsvar, intervju, gåtur) redovisas således i klump vilka presenteras i kapitel 5 i denna rapport. Analysarbetet av arbetets intervjudel har utgått från mötesanteckningar, bilddokumentation samt ljudinspelning.

4. Valda problemområden

För att kunna förstå och föreslå vad Strömstadsbyggen bör fokusera på och ha i åtanke vid ett eventuellt utvecklingsarbete på Rådhusberget har som tidigare nämnts en litteraturstudie genomförts med avseende på detta. Både kvalitativa och kvantitativa studier har undersökts och utifrån detta har problemområden valts vilka är relevanta för undersökningen. Sammanfattningsvis är böcker hämtade från Chalmers Arkitektbibliotek, Strömstads strategiska plan, tidigare enkätstudier samt NKI-undersökningar det material som de valda problemområdena grundar sig i. Även diverse bostadsbolag (allmännyttiga och privata) har undersökts för att åstadkomma relevans i undersökningen.

I detta kapitel presenteras de problemområden som valts ut och som frågorna i enkäten samt intervjun därmed baseras på. Avsnittet har samma struktur som enkäten och samtliga stycken innefattar stöd för problemområdenas relevans i undersökningen.

4.1. Hushållet

Inledningsvis ställs frågor kring hushållets sammansättning i enkätundersökningen, detta för att kunna förankra och senare dra slutsatser av resultatet i relation till demografi, ålder etc. Studerad litteratur redogör för vikten av att kartlägga hur hushållets sammansättning ser ut. Detta för att kunna genomföra flera av de tänkta korsanalyser om hur bostadskvaliteter upplevs, samt hur att kunna tillgodose de önskade bostadskvalitéerna på rätt sätt och till rätt person. Några av de aspekter som kartläggs i detta problemområde och som därmed anses kunna påverka de kommande analyserna är;

- Kön
- Civilstånd
- Ålder

En övergripande lägesrapport utfärdad av Boverket har undersökts för att få en bild av hur Sveriges hushåll är sammansatta. Boverket presenterar ett resultat där cirka 45 procent av Sveriges alla hushåll består av ensamboende utan barn. Av ensamhushållen är drygt 35 procent av de boende över 65 år gamla. Samboende utan barn är den näst största gruppen med sammanlagt 25 procent. Ungefär 19 procent av Sveriges hushåll är samboende med barn (Boverket, 2:2012).

För att få en mer fördjupad bild av hur läget ser ut i Strömstad görs en liknande kartläggning i denna undersökning. Utöver hyresgästernas ålder och kön ställs även frågor kring utbildning, sysselsättning och den tidigare bostaden eftersom detta anses relevant för att uppnå ett gediget och analyserbart resultat.

Vad gäller de ovanstående punkterna täcks de in i resultatet via kryssfrågor (enkryss-frågor och fleralternativs-frågor). Tidigare studier har jämförts för att utforma denna typ av frågor på ett passande sätt. Vidare värderades problemområdet relevant att inkludera i undersökningen då denna information i många avseenden är intressant för kommande korsanalyser.

4.2. Den nuvarande bostaden

”Mitt hem är min borg” är ett ordspråk som visar på hur viktigt det är att känna välmående i samband med bostaden, detta eftersom hemmet är en plats där stor del av vardagen spenderas. ”Bostadsboken: hyresgästens handbok om boendekvalitet”, utgiven av Hyresgästföreningen i samarbete med Byggförlaget (1999) beskriver ett antal övergripande kvaliteter som en bostad ska inneha samt dess påverkan på god boendekvalitet.

Ett fundamentalt krav som ställs på våra bostäder är att de ska gå att bruka i många år och även passa för alla de olika behov som vi har i vårt dagliga liv. Problemområdet ”Den nuvarande bostaden” är tänkt att spegla hyresgästernas upplevelse i samband med den egna bostaden. De mjuka värden som kartläggs är bland annat vilka faktorer som fick de boende att flytta till Rådhusberget, samt vilka aspekter som de prioriterar mer än annat i bostaden. Även hårdare värden såsom bostadens skick (badrum, kök, förråd etc.), planlösning, balkongens utformning och bostadsareor diskuteras och värdesätts.

Vidare syftar resultatet av detta problemområde att bidra till en handgriplig och konkret dimension till arbetets kommande analysarbete. I problemområdet får de svarande ta ställning till flertalet aspekter och huruvida de är nöjda med dess beskaffenhet eller inte. I avsnittet blandas kryssfrågor, graderingsskalor (1-5), tabeller samt möjligheten till egna kommentarer – allt för att få fram de tankar och åsikter som finns hos de boende på olika sätt. Även här har tidigare boendeenkäter studerats för att forma frågorna.



Figur 14: Bilder från besök i området april 2013 – utemiljö

4.3.Området och gemensamma utrymmen/utemiljö

Natur- och kulturreсурser är viktiga tillgångar att ta tillvara på vid förtätnings- och utvecklingsarbeten (Nathorst-Böös, 1999). Det är viktigt att värna om dessa och ge dem mycket utrymme i utvecklingsarbeten. Ett problemområde i enkäten har således utformats för att kartlägga vad de boende på Rådhusberget tycker saknas i utemiljön idag och vad de anser är värt att bevara vid ett eventuellt utvecklingsarbete. Vidare beskriver litteraturen att sammansättningen av öppna och slutna platser är viktigt att tänka på vid utformning av utemiljön. Utemiljön kring flerbostadshus ska öppna upp för aktiviteter och skapa en levande stad.

Grönska, trygghet och trevnad är ytterligare några viktiga aspekter att ta hänsyn till för att skapa en väl fungerande och välutnyttjad utemiljö. Vid utvecklingsarbeten finns möjlighet att lägga till nya funktioner och kvaliteter till bostadsområdet. Detta problemområde syftar således till att undersöka vad de boende på Rådhusberget anser om den befintliga utemiljön samt vad de tycker saknas med de ovanstående aspekterna i åtanke. Öppna frågor, graderingsskalor samt värderingstabeller har använts i enkätundersökningen för att komma åt vad hyresgästerna tycker och tänker.

Vid intervju med Göran Wallo⁴, samt under fältstudie i tidigt skede uppmärksammades att en del viktiga aspekter finns att fånga upp i samband med detta problemområde; dessa innefattar bland annat utsikten, känslan om området (småskaligheten) och befintlig natur. Åsikter kring dessa aspekter fångas upp via enkäten på flera sätt, bland annat via fleralternativs-frågor, graderingsskalor, och ja/nej frågor följt av öppna kommentarsfält.

Huruvida de boende på Rådhusberget känner sig trygga eller inte i området undersöks också. Detta är en viktig aspekt att ta hänsyn till i vidare utvecklingsarbeten och något som är väsentligt att kartlägga. Då trygghet ansetts vara en av de mest centrala punkterna i undersökningen har ett flertal frågor utformats för att kartlägga de boendes upplevelse. Bland annat består problemområdet av graderingsskalor för dygnets samtliga intervaller (dag, kväll etc.) samt årstider (sommar, vinter, vår, höst), så att ingenting missas eller färgas av det vädret/årstiden/tidpunkten som är vid svarstillfället.

Problemområdet innefattar även frågor kring de gemensamma utrymmen som finns tillgängliga för de boende i området. Tvättstuga med tvätt- och torkmöjligheter är en vanlig facilitet som placeras i gemensamma utrymmen i flerbostadshus (Nathorst-Böös, 1999) och gemensam tvättstuga är även vad hyresgästerna på Rådhusberget har att tillgå i nuläget. Nathorst-Böös beskrivs även de vanligaste konflikter och klagomål som brukar uppstå hos boende med gemensam tvättstuga. Svårigheten att boka tid, kvarglömda kläder som ej tas om hand, oordning etc. nämns. För den anledningen täcks frågor kring denna typ av möjliga konflikter och klagomåls punkter in i enkäten. Dessa frågor appliceras på faciliteter såsom tvättstuga och parkeringshus.

Avslutningsvis i detta avsnitt ställs frågor kring om de boende saknar något i området vad gäller gemensamma utrymmen eller ej. Öppna frågor varvas med kryssfrågor för att ge de svarande chans att uttrycka sina idéer samt få inspiration av givna svarsalternativ.



Figur 15: Bilder från besök i området april 2013 – utemiljö

⁴ Göran Wallo, VD Strömstadsbyggen. Intervjuad den 7 november 2012.

4.4. Tillgänglighet

I denna kontext syftar ordet tillgänglighet främst till tillgänglighet från och till bostaden samt runt om i området. Idag ställer BBR, Boverkets byggregler, hårda krav på tillgängligheten bland annat vad gäller utemiljön, de gemensamma utrymmen och den egna bostaden. Varför det ställs sådana höga krav på tillgänglighetsaspekten är för att skapa möjlighet för så många som möjligt att kunna vara en del i samhället och delta i så många aktiviteter och sociala sammanhang som möjligt (Boverket, 3:2012).

Vilka som har störst behov av god tillgänglighet är personer med nedsatt rörelseförmåga och/eller orienteringsförmåga på diverse allmänna och privata platser (Boverket, 3:2012). Efter fältstudier och observationer på Rådhusberget har en slutsats dragits att en stor andel av de boende har någon form av rörelsenedsättning – främst på grund av ålderdom. Tillgänglighetsfrågans relevans och vikt i samhället - i kombination med områdets förutsättningar och observerade demografi gör tillgänglighet till ett intressant problemområde att undersöka i denna enkät.

För att kartlägga hur de boende upplever att denna viktiga aspekt fungerar i nuläget har ett eget problemområde tilldelats tillgänglighetsfrågor. Ett gediget underlag kan vara avgörande för hur ett kommande utvecklingsarbete måste utföras för att tillgodose behoven som finns hos de boende i området. Vidare blir frågan om de boende är intresserade av att bo kvar i bostaden så länge som möjligt, samt om det är möjligt i dagsläget intressant.

Frågorna i detta problemområde formuleras enkla, korta och koncisa. Delvis för att tillgänglighet är ett relativt handgripligt område men även för att minimera eventuella frågetecken vid genomförande av enkäten.



Figur 16: Bilder från besök i området april 2013 - tillgänglighet

4.5. Miljövänligt boende

Sedan husen på Rådhusberget byggdes på 1960-talet har enorma framsteg gjorts vad gäller miljömedvetet byggande. Framsteg har gjorts då kunskap ökat, tekniken utvecklats och att samtliga aktörers inställning till fenomenet har ändrats (Miljövårdsberedningen, 2000).

Idag ställer inte bara myndigheter såsom Boverket krav - även ideella föreningar såsom Naturskyddsföreningen har numera stort inflytande på miljöaspekterna i byggprocessen och många bostadsbolag har även en extensiv miljöstrategi och mål inom området vilka de strävar mot.

Hyresgästernas attityder och tankar kring miljövänligt boende har också ändrats sedan det första spadtaget på Rådhusberget togs. Hyresgäster ställer i allmänhet högre krav på sina hyresvärdar vad gäller dessa aspekter idag (Nathorst-Böös, 1999).

Någon grad av miljöanpassade bostäder är också numera en självklarhet vid utvecklingsarbeten och miljövänligt boende kräver därmed ett eget problemområde i denna enkätundersökning. Syftet med detta avsnitt är att utforska hur hyresgästerna på Rådhusberget tänker kring miljöinsatser. Dels vad de själva tycker att ett miljömedvetet boende innebär men även vad de tycker att deras hyresvärd, Strömstadsbyggen, skulle kunna bidra med för att underlätta ett miljövänligt boende.

Då miljö och hållbar utveckling kan tolkas olika beroende på vad för erfarenhet och bakgrund personen i fråga har, konstruerades en öppen fråga angående detta i enkäten. Den allmänna definitionen av hållbar utveckling härleds i detta fall till *Brundtlandskommissionen om hållbar utveckling* (1987) vilken lyder;

”En hållbar utveckling tillfredsställer dagens behov utan att äventyra kommande generationers möjligheter att tillfredsställa sina behov.”

Då de boende på Rådhusberget kommer från olika delar av världen samt olika generationer antas resultatet innefatta många olika svar på frågan *”Vad är miljövänligt boende för dig?”* i relation till definitionen om hållbar utveckling. Tanken är att frågan ska väcka tankar och funderingar hos de svarande och öppna upp för kreativitet och tankerikedom. Förhoppningen är att detta skulle kunna leda till realiserbara och goda lösningar för området.



Figur 17: Bilder från besök i området april 2013 - miljö

4.6. Utveckling och förtätning

Som tidigare nämnts syftar utveckling till att förbättra funktioner och kvaliteter för de boende. De flesta kommuner och bostadsbolag arbetar aktivt med utveckling och detta arbete speglar oftast såväl visioner som strategi.

Människor är i allmänhet för utveckling då begreppet sätts i relation till att minska bostadsbristen och bidra till förbättringsåtgärder. Många är med andra ord positiva till begreppet ”utveckling” i största allmänhet, men när det kommer för nära den egna bostaden uppstår ofta skepticism och ett visst motstånd. Detta fenomen kallas NIMBY-syndromet och myntades på 1980-talet av journalisten och författaren Emilie Travel Livezey. Förkortningen NIMBY står för ”Not in my Backyard” (inte på min bakgård) och kan användas för att beskriva boendes inställning och attityd till ett föreslagit byggprojekt i deras närmiljö – såväl nybyggnation som påbyggnad av befintligt (Ståhle, 2005).

I detta projekt är den centrala betydelsen av begreppet ”utveckling” att öka antalet bostäder i området och på så sätt även bidra till att minska bostadsbristen i Strömstad. Problemområdet ”Utveckling och förtätning” syftar därför till att kartlägga hur de boende tänker kring utvecklingsarbeten i deras närmiljö med NIMBY-syndromet i åtanke.

Vidare kommer ett utvecklingsarbete att medföra förtätning på något sätt och syftet med detta avsnitt är även att kartlägga de boendes attityder kring begreppet ”förtätning”. Förtätning kan i bostadskontext uppfattas som ett negativt laddat ord, då begreppet ofta förknippas med mindre grönytor, minskad integritet, kriminalitet och minskad trivsel (Malmö stad, 2010).

Eftersom utveckling och förtätning är en central del i arbetet samt då NIMBY-syndromet är ett erkänt fenomen inom litteraturen/branschen anses ett problemområde i enkäten vilket berör dessa områden relevant. För att minimera den negativa laddningen kring begreppen inleds problemområdet med en förklarande text. Detta för att beskriva begreppens faktiska innebörd i detta arbete. De svarande får i detta avsnitt ta ställning i påståenden, besvara ja/nej-frågor samt skriva egna kommentarer i öppna frågefält.

4.7. Valmöjligheter

Studier visar att hyresgäster vill ha möjlighet att kunna påverka sin bostad och närmiljö, och därmed kunde problemområdet ”Valmöjligheter” inte undvikas i undersökningen. I SABO:s rapport ”Samarbete och inflytande i bostadsområdet” (2008), redogörs för hur viktigt det är med flexibilitet och valmöjligheter i bostaden. Inspiration från denna litteratur har därmed tagits för att kartlägga de aspekter som anses vara viktigast i sammanhanget. Problemområdets utformning utgår främst utifrån graderingsskalor, men de svarande får även möjlighet att skriva vad de hade velat ha mer inflytande på genom öppna frågor. Kommentarfältet fungerar då även som komplement ifall enkäten inte täcker in just den aspekt som den svarande eftersöker.

En intressant frågeställning i detta problemområde handlar om blandad upplåtelseform eller ej på Rådhusberget. Precis som i föregående problemområde inleds avsnittet med en beskrivande text med begrepp etc. Hyresgästerna introduceras också för ett antal fakta, bland annat det faktum att ett eventuellt utvecklingsarbete till viss grad skulle kunna finansieras genom att projektera bostadsrätter i området. Det nämnda påståendet gällande finansiering är även något som Strömstadsbyggen ställer sig positivt till och ser som en lösning med ekonomiska fördelar⁵.

4.8. Ekonomi

Boendekvaliteter är starkt kopplat till ekonomi och därmed även hyresgästens betalningsvilja. För att skapa goda underlag för korsanalyser i detta projekt valdes ekonomi som ett ytterligare problemområde. Ekonomiska aspekter genomsyrar enkäten genomgående, men för att ge resultatet en extra och en griplig dimension togs beslutet att addera ekonomi som ett enskilt problemområde. Avsnittet syftar således till att undersöka vilka boendekvaliteter som skapar betalningsvilja hos de boende. De svarande får värdera ett antal boendekvaliteter i relation till olika kostnadsintervaller.

4.9. Sammanfattning av boende

Enkäten avslutas med ett avsnitt som behandlar hyresgästernas sammanslagna uppfattning av samtliga problemområden. Avsnittet utgör en mindre del vilket gör att frågorna blir väldigt övergripande. Tanken är att de svarande ska reflektera över sitt boende med alla aspekter i åtanke. Avsnittet syftar till att sammanfatta vad de boende har för förväntningar på sitt boende samt dess helhetsbetyg. Hela avsnittet är uppbyggt på graderingsskalor för att underlätta för den svarande.

⁵ Göran Wallo, VD Strömstadsbyggen. Intervjuad den 7 november 2012.

5. Resultat

I detta kapitel presenteras det sammanställda resultatet av den genomförda enkätundersökningen samt genomförda intervjuer. Hela enkäten finns sammanställd under bilagor. Se bilaga 1. Avsnittet följer samma struktur som det föregående kapitlet med problemområdena och har därmed även samma upplägg som enkäten.

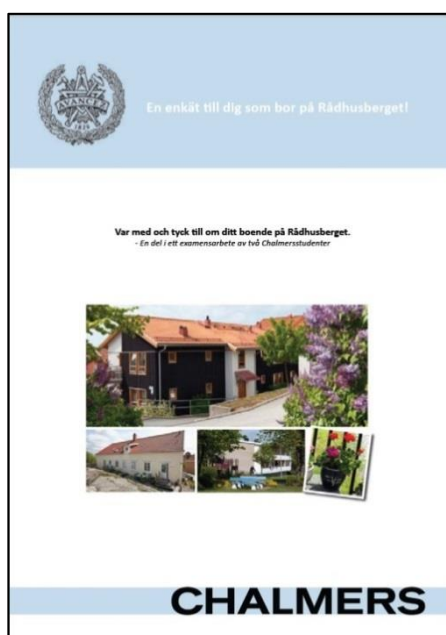
Enkätundersökningen skickades ut via post till samtliga hushåll i området (310 st). I följebrevet fanns även en länk till en elektronisk version av enkäten. Antalet fullständiga svar via post- och webbenkät uppkom totalt till 120 st. Vidare uppkom antalet ofullständiga svar till 10 st. I detta fall definieras ofullständiga svar som de enkäter vilka ej fullföljts då den svarande ej svarat på samtliga frågor. De ofullständiga svaren har ej analyserats och ingår alltså inte i andelarna presenterade i detta kapitel.

Ett mindre bortfall av svarande återfinns även på grund av andrahandsuthyrning, ofullständig adresslista etc. Vidare skickades enkäten enbart ut på svenska vilket också kan vara en bidragande faktor till bortfall.

De resultat som framkom utifrån enkäten som ansågs mest relevanta presenteras i kommande text, i bilaga 2 återfinns fullständig rådata vilken insamlats och sammanställts i verktyget Analyzer.

Utöver enkätundersökningen så genomfördes även en kompletterande djupintervju vilken också ingår i arbetets resultatdel. Projektets djupintervju innefattade som tidigare nämnts en mindre grupp deltagare bestående av hyresgäster från Rådhusberget. Av sex stycken kontaktade hyresgäster deltog totalt tre stycken under den sammanlagt två timmar långa intervjun vilken utgjorde både gåtur och diskussion. Då det endast deltog tre stycken hyresgäster i gruppintervjun har ett medvetet val gjorts om att inte presentera de medverkandes profiler, detta med hänsyn till deltagarnas anonymitet. I tillägg medverkade även Göran Wallo, VD på Strömstadsbyggen under diskussionen. En kort intervju utfördes även med områdets bovärd.

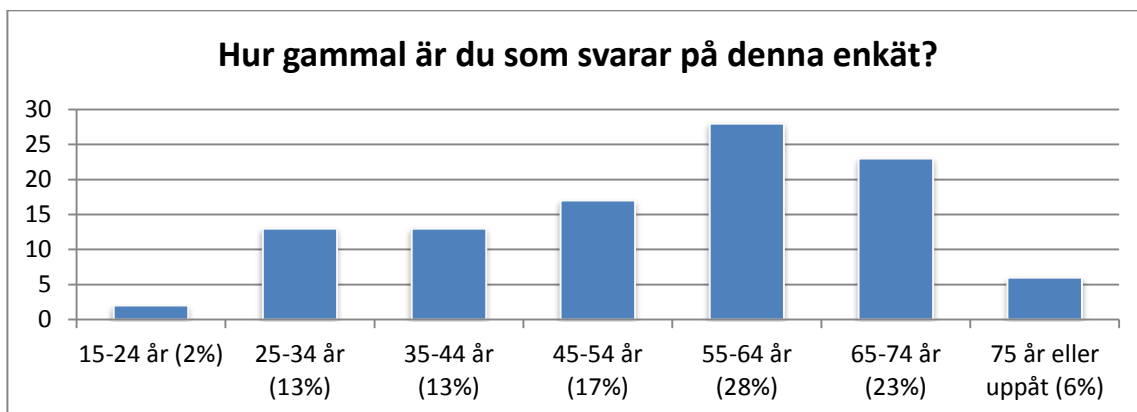
Resultatet från intervjuerna hjälpte till att styrka de svar som redan framkommit genom enkätundersökningen. Den hjälpte även till att räta ut vissa frågetecken som uppkommit efter resultatet av vissa specifika frågor i enkäten.



Figur 18: Enkäten som skickades ut till samtliga hyresgäster på Rådhusberget

5.1. Allmänna fakta om hushållet

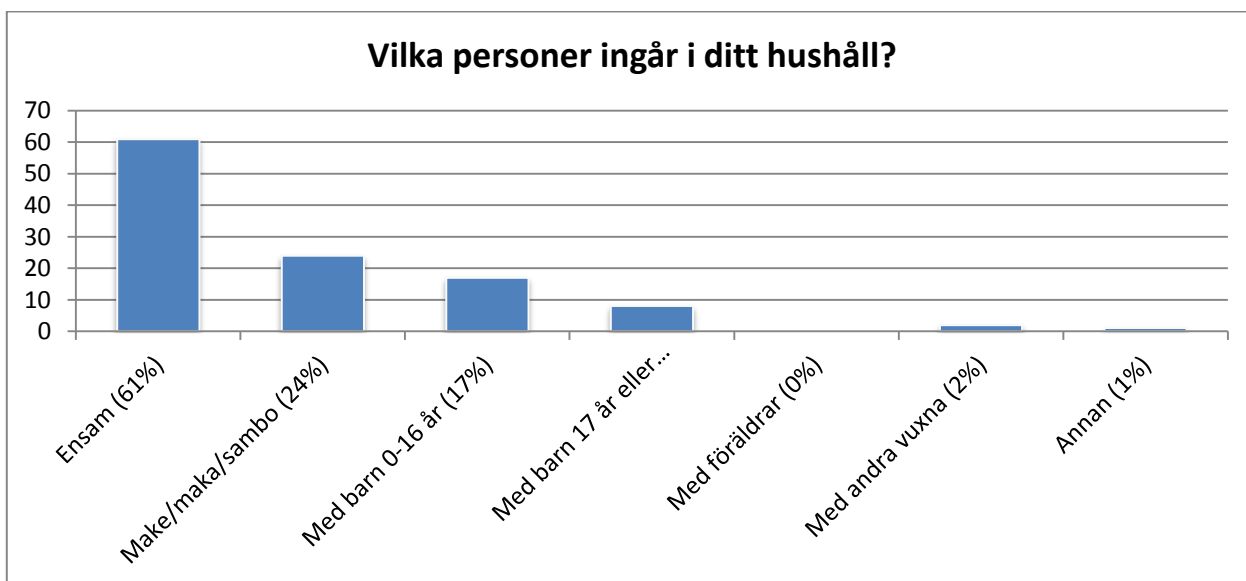
Merparten av de som genomförde enkäten var kvinnor, av 120 svarande var 69 stycken kvinnor (57,5 %) jämfört mot männens 51 svar (42,5 %). Genomsnittsåldern på respondenterna var 55-64 år. Hela 57 procent av de svarande i området var 55 år och äldre. I tabell 2 nedan redovisas åldersfördelningen mellan samtliga respondenter.



Tabell 2: Åldersfördelningen hos respondenterna. Ålderskategorin 55-64 år är utmärkande.

I genomsnitt är varje svarandes lägenhet ca 74 kvm. Bland svaren som samlades in är två av de mest vanligt förekomna storlekarna på lägenheter 67 kvm samt 81 kvm, och består i snitt av 2,4 rum och kök. I genomsnitt har respondenterna bott i sin lägenhet i 13 år (medianen 10 år), de som har bott allra längst på Rådhusberget har bott i sin lägenhet i 42 år, det vill säga ända sedan området byggdes.

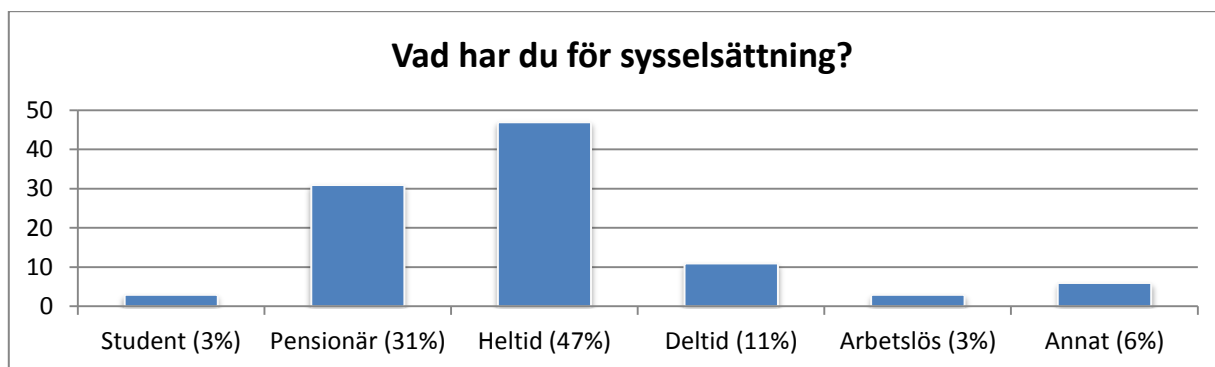
61 procent av de svarande bor ensamma, större delen av dessa är kvinnor med 60 procent jämfört med männens 40 procent. I övrigt bor ca en fjärdedel (24 %) tillsammans med make/maka/sambo och endast en fjärdedel (25 %) av hushållen har barn. När en korsanalys genomfördes med hushållets sammansättning och ålder visade det sig att större delen av de som bor ensamma är i ålderskategorierna 55-64 år samt 65 -74 år. De som bor tillsammans med make/maka/sambo är relativt jämnt fördelat över samtliga åldersspann, dock sticker ålderskategorierna 55-64 år ut mest.



Tabell 3: Sammanställning över hur de svarandes hushåll är sammansatta. Tabellen visar att majoriteten av respondenterna bor ensamma (61 %).

40 procent av respondenterna på Rådhusberget är födda i Strömstad, och en fjärdedel (25 %) är födda utomlands. Av svaren som samlades in visade det sig att de svarande som var födda utomlands kom från olika länder, ingen nationalitet var mer representerad än någon annan.

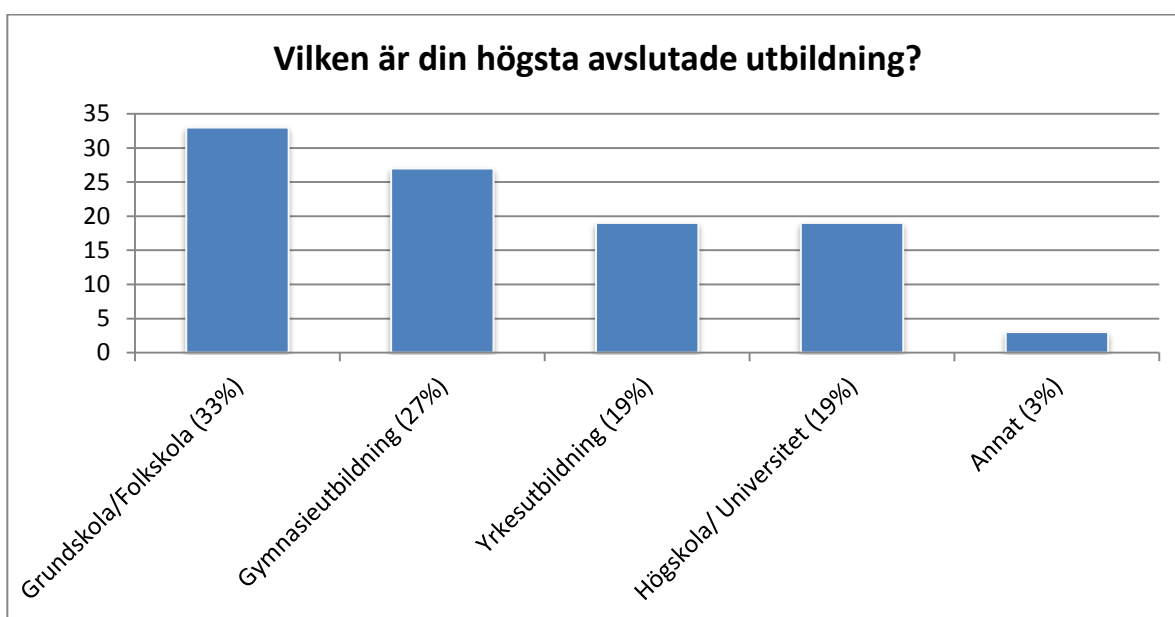
Nedan följer tabell 4 vilken illustrerar de svarandes sysselsättning. Tabellen visar att närmare hälften av de svarande (47 %) är heltidsarbetande. 31 procent utgörs av pensionärer och endast tre procent av de svarande i området uppgav att de är arbetslösa. Större delen av de svarande har endast avslutad grundskola/folkskola som högst avslutad utbildning, därefter kommer gymnasiet som högst avslut utbildning. Endast en femtedel (19 %) av de svarande har högskola/universitet som högst avslutade utbildning, se tabell 5.



Tabell 4: Sammanställning över sysselsättningen i området. Arbetslösheten är låg bland de svarande och närmare hälften har ett heltidsarbete.

Ytterligare en korsanalys genomfördes inom detta problemområde, vilken jämförde de svarandes ålder med högst avslutad utbildning. Resultat visade att de svarande som endast hade grundskola/folkskola samt yrkesutbildning som högst avslutad utbildning var ålderskategorierna 55-64 år samt 65-74 år. I dessa två utbildningskategorier var det tydligt att de yngre svarande var kraftigt underrepresenterade.

De svarande i ålderskategorierna 15-24, 25-34 samt 34-44 år, återfanns istället främst i utbildningskategorierna gymnasieutbildning samt högskola/universitet.



Tabell 5: Översikt över respondenternas högsta avslutade utbildning

Vidare visade enkätundersökningen att 38 procent bodde i lägenhet med kommunal hyresvärd innan de flyttade till Rådhusberget. Därefter var villa den näst mest vanliga boendeformen med 26 procent. Hela 79 procent av hyresgästernas tidigare bostad låg i Strömstad, övriga var jämt spridda över Sverige och världen.

Våra reflektioner

Som nämnts tidigare så var en större andel av respondenterna kvinnor. Eftersom vi inte vet hur den faktiska fördelningen mellan kvinnor och män ser ut i området är det svårt att dra en korrekt slutsats om detta utfall, alltså varför denna snedfördelning uppkom. Att fördelningen skiljer sig mellan könen är dock något som vi får ha i åtanke vid vidare analyser av resultatet.

Som redovisats i föregående avsnitt är genomsnittslängden för boende i varje lägenhet 13 år (medianen 10 år). Detta tycker vi är ett något missvisande resultat eftersom flertalet av de svarande har varit hyresgäster enda sedan området byggdes. Varför vi för den anledningen upplever resultatet något missvisande är för att det med andra ord finns de hyresgäster som har väldigt god kännedom om området – samtidigt som det finns dem som i jämförelse inte har det. Ett exempel är att jämföra den respondent som bott på Rådhusberget i 42 år med den svarande som bott där i 0,5 år. Denna frågesättning kan vara bra att ha med sig till analysarbetet. Det kan kanske komma att bli intressant att göra en korsanalys med denna fråga som en parameter.

Vidare tros det finnas en tydlig koppling mellan vilket område hyresgästerna bor i och antal år de bott där – detta då vissa områden är mer attraktiva än andra på Rådhusberget, och hyresgäster gör sig inte av med lägenheter här i första taget.

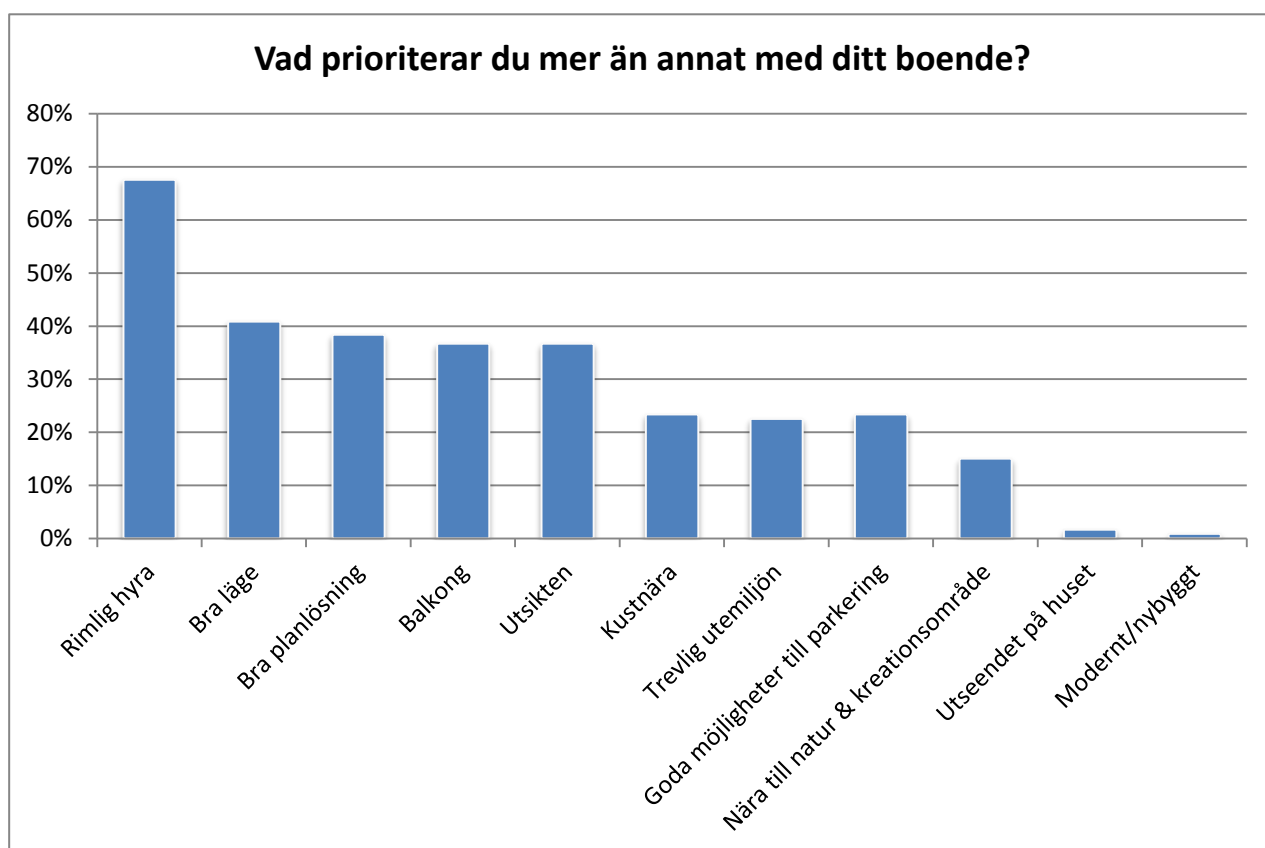
5.2. Den nuvarande bostaden

Fyra av fem svarande är nöjda med sin bostadsstorlek, de övriga önskar att hyra större lägenheter, mer specifikt lägenheter med tre rum.

Problemområdet utreder även frågan angående vad som fick hyresgästen att flytta till Rådhusberget. Sex olika alternativ gavs, se bilaga 1, samt möjligheten att skriva en egen kommentar. Rimlig hyra (53 %), närheten till centrum (36 %) samt lägenhetens planlösning (27 %) var de alternativ som var mest förekommande bland de svarande. Några återkommande bidragande skäl som de svarande redogjorde för i frågans egna kommentarfält var bland annat:

- Det var det enda boendet som var tillgängligt vid tillfället
- På grund av flytt vid skilsmässa
- På grund av nytt arbete

Vidare i frågan angående vad de svarande prioriterar med sitt boende är den rimliga hyran en aspekt som de svarande prioriterar högre än andra aspekter (68 %). Rådhusbergets läge, lägenhetens planlösning samt utsikten och en egen balkong var även andra viktiga aspekter i frågan. De aspekter som värderades lägst var bland annat utseende på husen och huruvida de var moderna eller ej. Förhållandet mellan de olika prioriteringsaspekterna illustreras i tabell 6 nedan.



Tabell 6: Sammanställning över vad respondenterna prioriterar med sitt boende. Rimlig hyra ansågs viktigast medan utseendet på huset samt om de är moderna eller ej prioriteras de svarande lägst.

Som tidigare nämnts, och vilket kan utläsas från tabell 6 så är lägenheternas planlösning något som de svarande hyresgästerna prioriterar högt, och vid frågan om de är nöjda med sin planlösning svarade hela 88 procent ”Ja” på frågan.

Resultatet av enkäten visar även att överlag upplevs tvårumslägenheterna på Rådhusberget ha en bättre planlösning än de övriga lägenheterna. De kommentarer som dykt upp i samband med enkäten gällande lägenheternas planlösning är bland annat möjligheten att sätta för diverse dörrar mellan rum önskas, exempelvis mellan kök och samvaro. Dock visade det sig att en öppnare planlösning, det vill säga öppet mellan kök och samvaro även attrahera en annan stor målgrupp. Vidare saknar ett antal respondenter avlastningsytor i köket.

Vad gäller balkongens/uteplatsens planering var de svarande inte lika positiva; en tredjedel av de svarande var direkt missnöjda med denna, och kommentarer som framkom handlade i största utsträckning om balkongens djup. Majoriteten av de svarande ansåg att balkongen i dagsläget är för smal. Nedan följer ett antal citat hämtade ur enkäten. De utvalda citaten speglar de kommentarer som förekom mest frekvent bland svaren.

”Balkongen är för smal, vore fint att kunna sitta skönt och titta utåt”

”För lång och smal, kunde vara hälften så lång och dubbel så bred utåt”

”Balkong upplevs som lång och smal, del av balkongen kunde vara bredare och eventuellt inglasad”

Övriga kommentarer som registrerades var bland annat:

”Golvet är risigt. Har blivit lovad men inget händer”

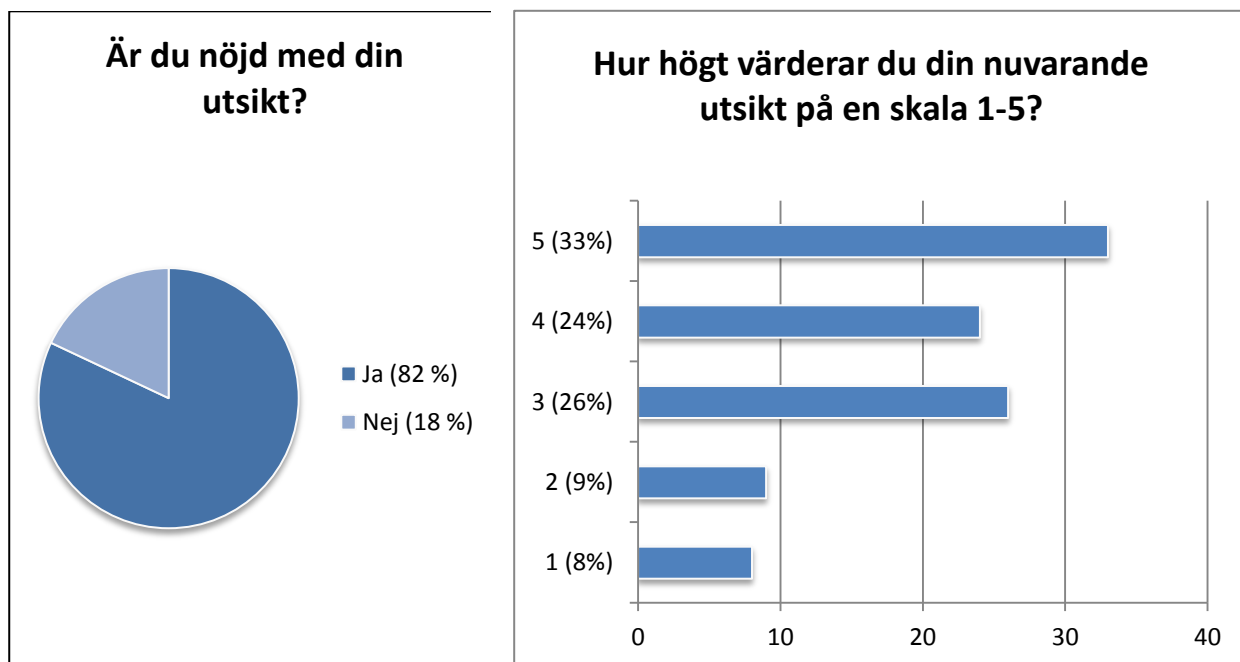
”Önskar samma yta fast i en kvadrat”

”Jag vill ha större balkong för att ligga normalt i solen, den är så kort, man kan inte ligga och sola”



Figur 19: Exempel på hur en balkong i området kan se ut. Majoriteten av respondenterna vilka har balkong i anslutning till bostaden uppgav att denna är för smal för att utnyttjas till fullo.

Rådhusbergets läge är unikt och majoriteten av de svarande är nöjda med sin nuvarande utsikt. Dock visar en annan del av studien att endast hälften av de svarande prioriterar sin utsikt. I tabell 7 nedan visas förhållandet mellan hur nöjda respondenterna är med utsikten jämfört med hur högt de värderar den på en skala mellan 1-5.



Tabell 7: Respondenternas värdering av utsikten

I detta problemområde behandlas även lägenhetens storlek, planlösning, kök- och badrumsstandard, hyreskostnad, cykel- och barnvagnförråd i förhållande till hyresgästens upplevelse. Vad hyresgästerna redovisar att de är mest nöjda med är bostadens planlösning, hyreskostnaden och storlek. Vad gäller barnvagnsförråd är det den aspekt vilken de svarande är mest missnöjda med. Vidare innehöll frågan om cykelförråd flest "varken eller/ vet ej".

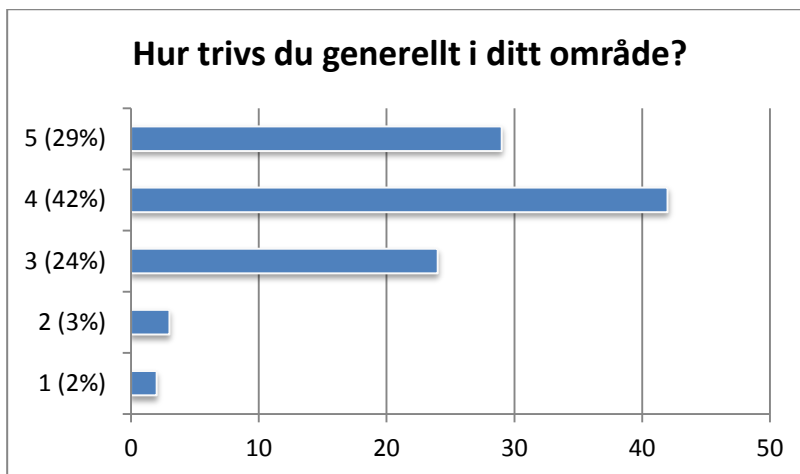
Våra reflektioner

Som resultatet visar är utsikten en aspekt som inte prioriterades nämnvärt vid valet av bostad. Däremot visar resultatet av en annan fråga att utsikten är något som är väldigt viktigt för respondenterna i andra avseenden, såsom i bevarandesyfte, hur högt de värderar sin utsikt samt då respondenterna anser att den tillför en ökad boendekvalitet. Detta anses något tvetydligt, men vi tolkar detta som att utsikten från området är något som är väldigt viktigt för de svarande.

Gällande huruvida de svarande upplevde förvaringsmöjligheter för cyklar och barnvagnar var det många som angav svaret "Vet ej" om de idag anser att dessa förvaringsmöjligheter är tillräckliga. Vår reflektion av detta är att det är många äldre som bor i området och som har svarat på enkäten, som kanske inte använder sig av varken barnvagn eller cykel.

5.3.Området och gemensamma utrymmen

Alla respondenter har vid genomförandet av enkäten fått betygsätta hur de generellt trivs i området på en femgradig skala, där fem är högst. Se tabell 8. Snittbetyget landade på 3,9 och merparten av de svarande på Rådhusberget anser att området som ligger närmast havet och med utsikt över Kosteröarna är den mest attraktivt delen av Rådhusberget att bo på.



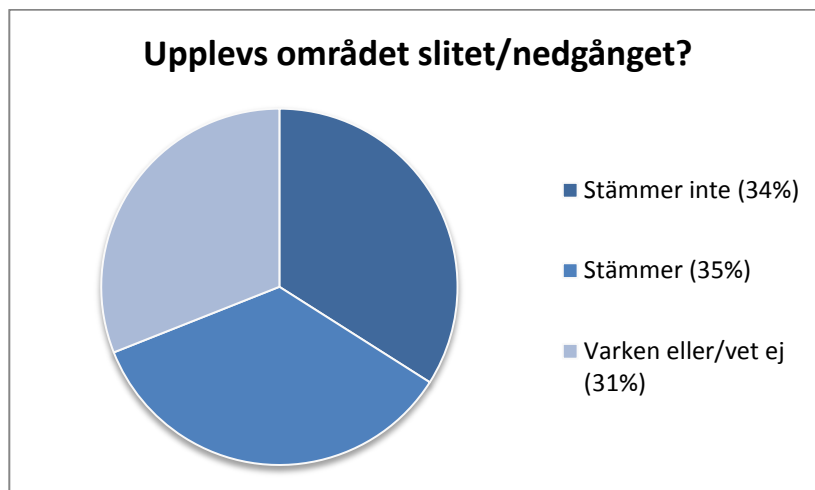
Tabell 8: Resultatet över de svarandes upplevda trivsel i området. Tabellen utgår från en femgradig skala där fem är högst.

På frågan om vad de boende tycker är viktiga inslag i ett bostadsområdes utemiljö ansåg de svarande bland annat att det är viktigt med lekplatser, bänkar och sittplatser, öppna grönytor samt plantage. Utemiljön var ett ständigt återkommande ämne under gruppintervjun och samtliga deltagare ansåg att det finns mycket utvecklingspotential gällande denna aspekt i området. De saker som enkäten visat vara viktiga inslag i området visade sig även vara viktiga under intervjun. Av det som ansågs vara lite mindre viktigt, men som ändå uppskattas bland respondenterna i enkäten är bland annat grillplatser, odlingsmöjligheter samt motionsslingor. Detta tyckte dock deltagarna i gruppintervjun vara minst lika viktiga som övriga inslag i utemiljön. "God utemiljö har stor inverkan på känslan och attraktiviteten av området" menar de intervjuade. Samtliga inslag skapar tillsammans en god utemiljö. Nedan, i tabell 9, illustreras resultatet från enkäten gällande denna fråga.



Tabell 9: Respondenternas önskemål för utemiljön

När det kommer till hur de svarande upplever området, så upplever de flesta respondenter området som öppet och ljust. Angående områdets byggnadstekniska status, det vill säga frågan om området upplevs slitet/nedgången så är åsikterna bland respondenterna jämt fördelade mellan svarsalternativen, se tabell 10 nedan.



Tabell 10: Fördelning mellan de svarandes upplevda byggnadstekniska status på området

På frågan om vad de svarande anser är viktigt att bevara i området så prioriterar 75 procent av de svarande att bevara utsikten, detta var även något som tydligt framkom under gruppintervjun. Befintlig natur, höjden på husen, känslan i området samt siluetten av Rådhusberget sett från staden är även andra saker som enkätundersökningen visade att respondenterna tycker är viktiga ur bevarandesynpunkt. Siluetten av Rådhusberget var dock inget som deltagarna i gruppintervjun ansåg vara viktigt att bevara – citat: *”Det är en del av utvecklingen”*. Övriga kommentarer som mottogs om frågan vad som är viktigt att bevara i området var bland annat:

”Området skall även fortsättningsvis upplevas ljust och luftigt”

”Inget, allt går att förändra till det bättre”

Gällande frågan om hyresgästerna saknar något i området så svarade majoriteten (56 %) ”nej” i frågan. Av de som däremot angav att de saknar något så är service och gemensamhetslokal det som står högst upp på listan. Övriga kommentarer och förslag på vad som saknas i området som uppgavs var bland annat:

”Barnvagnsrännor så att man kan ta sig upp eller ner i den stora trappen i mitten, vi med barnvagn måste ju gå runt!”

”Fotbollsplan/spontan idrottsplats”

”Bättre skyltar för besökande och framförallt bättre hänvisningar och tydligare skyltade gästparkeringar”

”Gästrum att hyra”

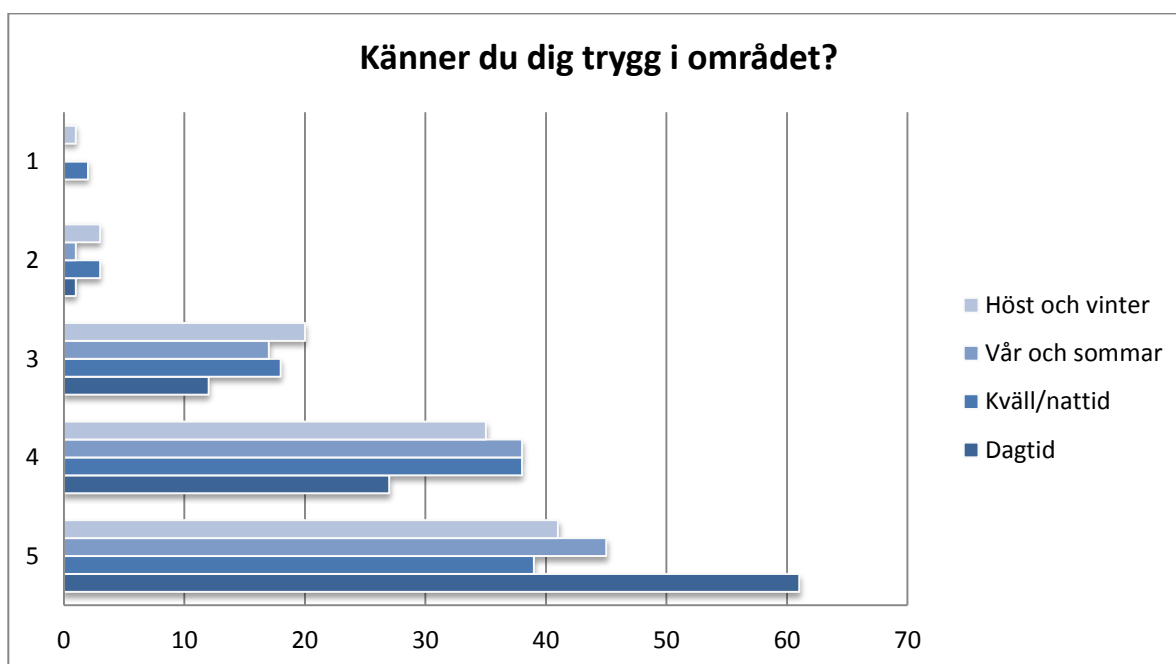
”Parkering för besökare”

”Biltvätthall”

Vidare anser hela 85 procent av respondenterna att området är anpassat för alla personer i hushållet. 58 procent anser även att området är barnvänligt.

Merparten av de svarande talar gott om området med andra. Däremot är det många som inte vet om besökare talar gott om området eller inte (42 %). 22 procent anser dock att besökare inte talar gott om området medan 37 procent anser att besökare talar gott om området.

När det gäller trygghet och belysning i området har hyresgästerna fått gradera på en femgradig skala där fem är högst, sin trygghetskänsla under olika tider på dygnet samt under olika årstider. Med ett snitt på 4,5 känner sig merparten av de svarande trygga under dagtid och det är ingen som svarat att de känner sig otrygga under dagen. Gällande kvällstid och natttid känner sig fortfarande merparten trygga, men inte lika trygga som under dagen och därför landade snittet på 4,0. Fler av de svarande känner sig mer trygga under vår och sommar med ett snitt på 4,3 jämfört med under vinter och hösten där snittet hamnade på 4,1.



Tabell 11: Förhållandet mellan respondenternas upplevda trygghetskänsla i området och olika tider på dygnet samt årstider. Tabellen utgår från en femgradig skala där fem är högst.

Gällande belysningen anser 75 procent att denna är tillräcklig i området. Resterande respondenter anser att den inte är tillräcklig och de kommentarer som framkom gällande detta var bland annat:

”Det är väldigt mörkt vid trapporna mellan husen”

”Trappor och gångar mellan husen är mörka”

”Kunde vara mer belysning mellan husen”

”Gatubelysningen är ofta trasig”

”Byt ut trasiga lampor”

Gällande de gemensamma tvättstugorna anser 46 procent att det är lätt att boka tid för tvätt, 31 procent har dock svarat "Vet ej". Då flera av de svarande uppgett att de har en egen tvättmaskin i lägenheten kan det vara en bidragande faktor till den höga svarsfrekvensen på svarsalternativet "Vet ej".

När det däremot kommer till frågan om de anser att det är lätt att få tvättid, så instämmer 35 procent i påståendet medan 34 procent anser att det är svårt att få en tvättid. Hela 32 procent har svarat "Vet ej" vilket återigen kan bero på att många av hyresgästerna har egen tvättmaskin i lägenheten.

Vidare anser 48 procent av de svarande att det är bra utrusningen i tvättstugorna, 32 procent av svaren är dock återigen "Varken eller/vet ej" och samma slutsats som tidigare tillämpas. När det kommer till städningen i tvättstugorna anser dock 38 procent av de svarande att det sällan är välstädat i utrymmena. Svaret "Vet ej/varken eller" låg återigen högt på 33 procent. 30 procent tycker dock att det är välstädat i utrymmet.

Till sist ställdes frågan om hyresgästerna skulle föredra egen tvättmaskin i sin lägenhet varmed hela 78 procent svarade att de skulle föredra.

Gällande parkeringshusen anser respondenterna att dessa är bra placerade i området men de svarande anser dock att dem är slitna och nedgångna. Vid gruppintervjun samt gåturen var även detta något som togs upp upprepande gånger. Åsikterna som framfördes var bland annat behovet av renovering, sikt- och framkomlighetssvårigheterna på grund av för höga murar samt det bristande underhållet av utrymmena. Snöröjning och nedskräpning var även andra ämnen för klagomål framförallt under gåturen. Vidare visade enkäten att parkeringsmöjligheterna för besökare är begränsade. Vad som dock har angetts som positivt med parkeringshusen är att det känns ganska tryggt att både parkera bilen i parkeringshusen samt att vistas där.



Figur 20: Bilder från besök i området april 2013 – parkeringshusen

Våra reflektioner

Att endast 58 procent av de svarande anser att området är barnvänligt är något som får oss att reflektera över om detta beror på andelen äldre respondenter, och vi ifrågasätter därmed validiteten av detta utfall. Många har svarat "Vet ej" i frågan, närmare bestämt 28 procent. Detta tycker vi är en stor andel på en relativt konkret fråga. "Vet ej"-svaren kan härledas till de äldre respondenterna vilket i sin tur kan förklara utfallet av frågan.

Som nämnts ovan har flera av de svarande uppgett separat att de har en egen tvättmaskin i lägenheten. Detta kan vara en bidragande faktor till den höga svarsfrekvensen på svarsalternativet "Vet ej" gällande frågorna om den gemensamma tvättstugan.

Samma sak gällde ställningstagandet angående parkeringshusen, även i dessa frågor svarade många "Vet ej". En tanke är att detta beror på att många inte har en egen bil och därmed inte vistas i dessa utrymmen.

Vidare var svaren på frågan huruvida respondenterna upplever området som slitet eller nedgången mycket delade. De tre olika svaralternativen fick var och en ungefär lika många svar. Ett utfall som detta gör frågan svårtolkad och svår att utföra en konkret åtgärd av.

Det visade sig att respondenterna hade många egna åsikter om sin utemiljö. Detta fick oss att reflektera över om vi borde adderat ytterligare frågor om detta ämne, däribland en öppen fråga för att fånga upp mer åsikter och kommentarer från respondenterna.

5.4. Tillgänglighet

När det kommer till transportmedel så använder större delen av de boende i området bil. Tätt därefter kommer promenad som det näst vanligaste transportmedlet och på en tredjeplats kommer cykeln. Med tanke på de branta och långa backarna upp till området tillfrågades hyresgästerna om de ansåg att det var lätt att ta sig med sitt transportmedel till och från området. Tre fjärdedelar (76 %) svarade ”Ja”. Kommentarer som framkom från respondenter som svarade ”Nej” tyckte bland annat följande:

”Nästan omöjligt med cykel och barnvagn, bättre ramper i trapporna”

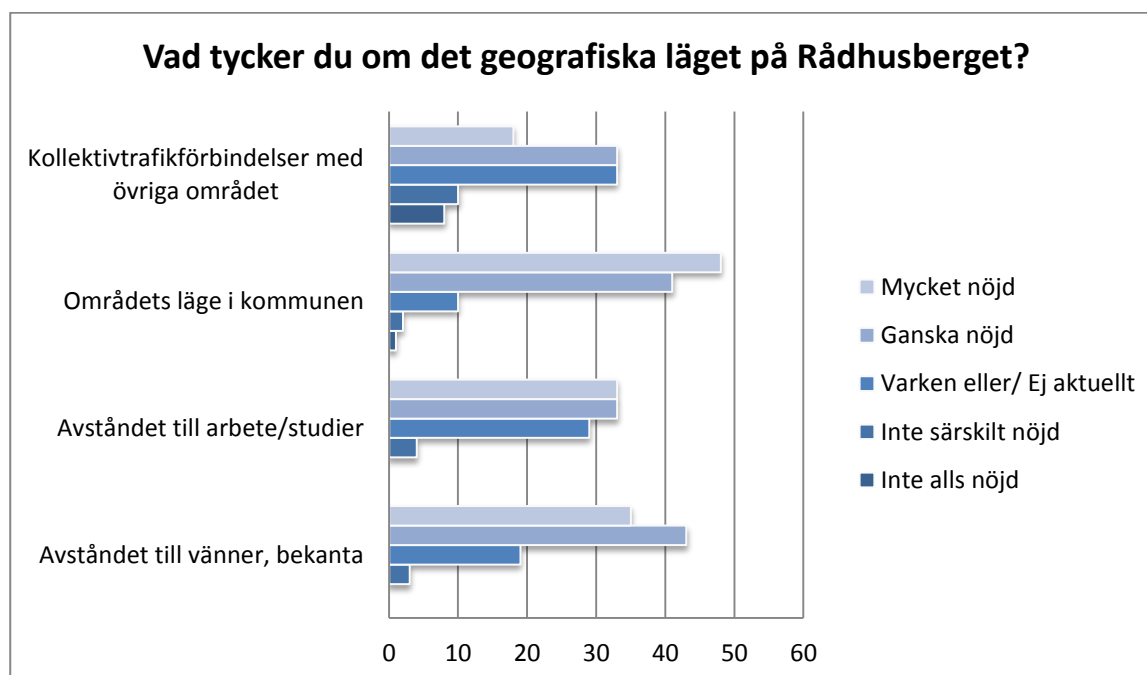
”Förbättrad halkbekämpning, speciellt i trappor”

”Murarna uppe på garaget borde inte vara så höga skulle underlätta upp och nerfart, borde fasas ner på vissa ställen”

”En hiss skulle vara bra upp för berget”

”Tungt i backarna”

I övrigt när det kommer till tillgänglighet och avstånd i området så är respondenterna överlag nöjda med avståndet till vänner och familj. Detsamma gäller med arbete och studier. Gällande områdets läge i kommunen är samtliga av de svarande också mycket nöjda eller ganska nöjda. Vad gäller kollektivtrafikförbindelser med övriga områden är det däremot många som inte har någon åsikt. Se tabell 12 nedan för exakt fördelning för de olika frågeställningarna.



Tabell 12: Sammanställning över vad respondenterna anser gällande områdets geografiska läge

Gällande tillgänglighet så tillfrågades även hyresgästerna om önskad möjlighet till vård i hemmet vid sjukdom eller ålderdom och om detta är något som de prioriterar i samband med sitt boende. Hela 85 procent av respondenterna svarade att detta är viktigt för dem. På frågan om de upplever att detta är en möjlighet i dagsläget så angav merparten (81 %) att det påståendet stämmer. De som svarade "Nej" på frågan tycker bland annat:

"Varför inte en hiss under berget för att underlätta att komma till stan? Buss till centrum?"

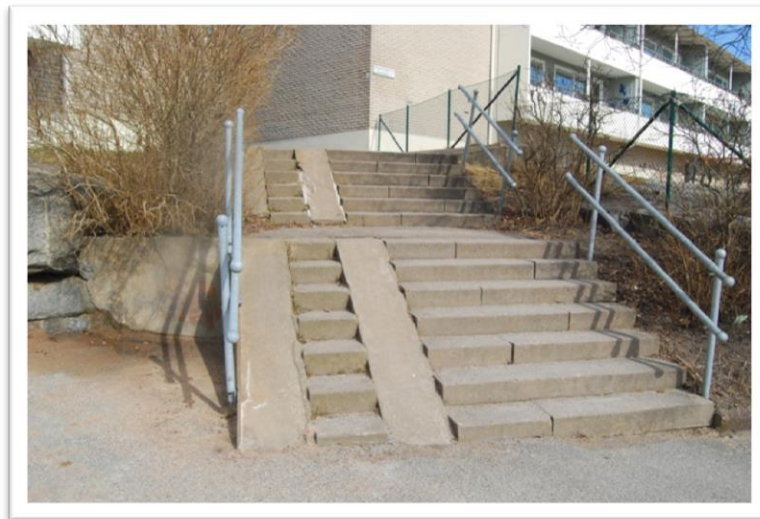
"En del hus bör ha utanpåliggande hiss"

"Många backar och ej hiss i husen – svårt för gamla"

"Möjligheten att som äldre kunna ta sig upp för berget"

Våra reflektioner:

Vad som förvånade oss i frågan om tillgänglighet var att så pass många, 76 procent, ansåg att det var lätt att ta sig till och från området med sitt transportmedel, detta trots de långa och branta backarna samt många trappor. Detta resultat kan dock anses något tvetydligt då kommentarer som kom in angående vad som i dagsläget saknas för att kunna bo kvar i sin bostad vid sjukdom/ålderdom/vård i hemmet handlade om just dessa aspekter.



Figur 21: Bild från besök i området april 2013 – tillgänglighet

5.5.Miljö

Hyresgästerna blev tillfrågade i enkäten om de upplevde miljövänligt boende som positivt. Hela 75 procent av respondenterna svarade ”Ja”. Vidare när frågan ”Vad är miljövänligt boende för dig?” ställdes upptäcktes det att miljövänligt boende betyder olika saker för olika personer. Därför var svaren på denna fråga väldigt blandade. Bland annat betyder miljövänligt boende för de svarande:

”Att det ska vara rent och snyggt vid sophusen och inte som det ser ut idag, och att alla skall göra sitt bästa”

”Att man kan källsortera fullt ut på rådhusberget, det går ej idag, alt för mycket hamnar i soporna”

”Jag tycker att det är viktigt att tänka på framtiden och inte slösa och förstöra resurser”

”Att ha nära till natur + nära till stan, att det är rent och snyggt och blomsterrabatter”

”Ta bort eterniten som balkongräcke och gör om till solceller istället”

”Inglasade balkonger så att värmen stannar i lägenheten”

”Rent uteområde och fina grönområden”

”Ej för mycket trafik inpå bostaden”

”Bullerfritt, rökfritt, bilfritt”

”Smart uppvärmning, väl isolerat”

”Bra cykelleder”

En stor majoritet av de svarande (82 av 120 personer) tycker att Strömstadsbyggen ska vara med och bidra till ett mer miljövänligt boende. Detta främst genom att ordna bra källsorteringsmöjligheter med bland annat miljöstationer osv. Andra förslag som prioriterades var bland annat användning av förnyelsebara energikällor (35 av 120 personer) samt en bättre cykelförvaring och en pumpstation (33 av 120 personer). I bilaga 2 finns den fullständiga listan för utfallet av denna fråga.

Övriga förslag och kommentarer från respondenterna gällande hur Strömstadsbyggen skulle kunna hjälpa till att bidra till ett mer miljövänligt boende var bland annat:

- Klädinsamlingscontainer
- Tvätthall för bilar
- Inglasade balkonger

Som tidigare nämnt är källsortering väldigt viktigt för de svarande. Något som enkätundersökningen inte berörde var belastningen och skötseln av de befintliga soprummen. Öppna kommentarer i enkäten samt gruppintervjun har dock visat att detta är något av ett problem i dag. De svarande uppger att det städas dåligt i och omkring dessa utrymmen samt att sopkärlen blir överfulla snabbt. Under en intervju med bovärderna i området bekräftades även att soprummen är underdimensionerade för den rådande belastningen och att de därför ofta blir överfulla.

Vidare är en ren och fin utemiljö något som flertalet svarande definierat som miljövänligt boende i den öppna frågan. Flera kommentarer i enkäten har handlat om just det bristande underhållet av såväl utrymmena kring soprummen som övriga utemiljön. Detta ämne var även återkommande under intervjun och deltagarna ansåg att detta var viktigt att åtgärda.

Våra reflektioner:

När det kom till frågan om miljövänligt boende upptäckte vi att vår egen definition av ett miljövänligt boende inte riktigt stämde överrens med vad de svarande faktiskt angav. Miljövänligt boende för oss i detta sammanhang handlar mer om tekniska lösningar såsom energisnåla hus med mera, medan för de svarande så betydde miljövänligt boende bland annat att ha nära till naturen. En mer specifik/inriktad fråga hade kanske därför passat bättre i sammanhanget för att fånga upp det vi faktiskt menade. Men trots att utfallet inte blev riktigt som vi tänkt var det ändå glädjande att se att respondenterna har så mycket tankar och åsikter om ämnet – detta visar att många faktiskt bryr sig om miljön!

5.6. Utveckling och förtätning

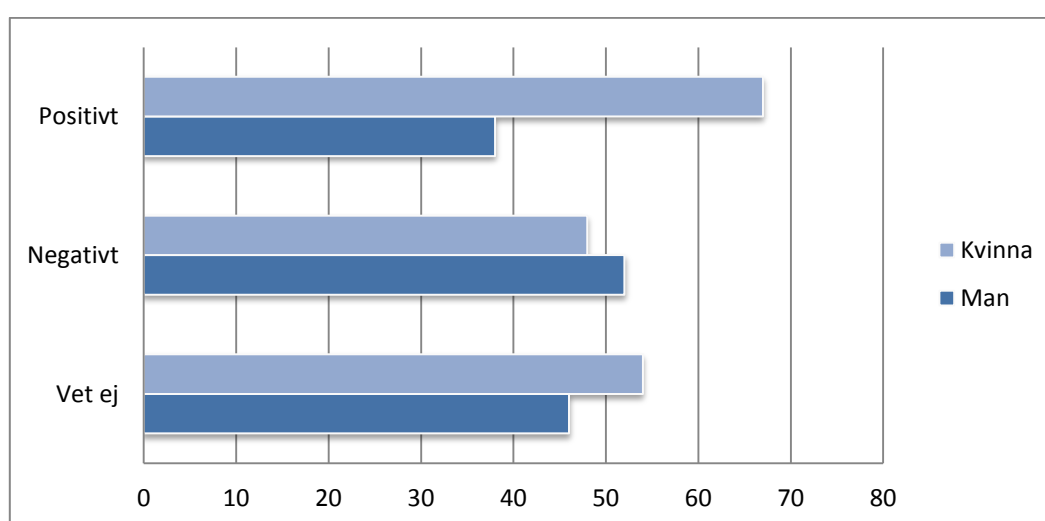
Då förtätning ofta får en negativ klang i konversationer om bostadsbyggande med hyresgäster, samt då ordet på grund av detta kan framkalla starka känslor hos den tillfrågade har frågorna i detta problemområde diskuterats flitigt i flera avseenden. Inledningsvis fick de svarande kortfattad information om vad förtätning och utveckling innebär i denna rapports avseende. Vidare fick de även ta ställning till huruvida de anser att ett utvecklingsarbete på Rådhusberget är positivt eller negativt. Utfallet i frågan blev att 38 procent ansåg utveckling och förtätning av området som positivt och endast 24 procent såg det som något negativt. De övriga svarande tog ej ställning i frågan. Se tabell 13 nedan för fullständig fördelning av svaren.



Tabell 13: Illustration av respondenters inställning till ett eventuellt utvecklingsarbete av Rådhusberget. Resultatet visar att de svarande är splittrade.

En korsanalys genomfördes för att kartlägga om de svarandes ålder har påverkan på deras inställning till en eventuell utveckling av området. Resultatet visade att åldern inte spelade in på ställningstagandet i denna fråga, samtliga åldersgrupper var splittrade i frågan.

Vidare gjordes ytterligare en korsanalys gällande om åsikterna skiljer sig mellan könen i samma fråga. I denna analys kom det fram att kvinnorna överlag var mer positiva till en utveckling än männen. Korsanalysen visas i tabell 14 nedan.



Tabell 14: Korsanalys av genus i relation till inställningen av ett eventuellt utvecklingsarbete av Rådhusberget. Analysen visar att kvinnorna i området är mer positiva till det eventuella utvecklingsarbetet än männen.

De svarande fick även ta ställning till ett antal påstående vilka redovisas i bilaga 1. Kortfattat framgick att merparten anser att förtätning av Rådhusberget är bra - så länge det inte påverkar möjligheten till god utemiljö eller att höjden på byggnaderna förstör deras utsikt. I påståendet *"förtätning medför ett tryggare område"* var de svarande mindre positiva; en av tre ansåg att detta påstående ej stämmer. Många av de svarande kunde inte ta ställning angående huruvida ett utvecklingsarbete av Rådhusberget skulle medföra att området blev mer attraktivt eller ej.

Vidare redovisas ett område bakom den befintliga byggnationen på Rådhusberget genom en figur i enkäten, se figur 23 på nästkommande sida. Syftet var att illustrera ett idag outnyttjat område vilket kan vara lämpat för ytterligare utveckling och förtätning. I frågan tillhörande illustrationen fick de boende ta ställning i frågor om vidare expansion i relation till denna markyta. Närmare hälften, 46 procent, av de svarande ansåg att denna mark är väl lämpad för byggnation av någon form. Samtliga av deltagarna i gruppintervjun var också positiva i frågan. Nedan presenteras några av de kommentarer och tankar kring det markerade området som framkom i enkäten:

"Här kommer folk nerifrån och upp i berget för lite motion och avkoppling. Låt berget vara som det är!"

"Grönområden bidrar till en bättre miljö, kan användas för tex bollspel"

"Blir nog trångt, packat med bostäder redan"

"Detta är ett vackert berg som jag kommer att sakna, påverkar negativt utemiljön och områdets attraktivitet"

"Är den verkligen outnyttjad? Utflykter med förskola/skola etc? I så fall dåligt förslag"

"Vi ska bevara den antur vi har runt om oss, så barn och djur kan leka"

"Förstör inte för dem som redan bor här! Mer ytor för de äldre barnen vore bra"

"Grönområden viktigt i större bostadsområden"

"Det är helt okej med nya hus, det är ju bara berg vid cirkeln, kan nog bli bra"

"Där rymms många tvåvåningshus, kanske 3 våningar, inte mer, bygg där med nya p-hus"

"Naturområdet bör få vara kvar som det är. Fina utsiktsplatser - närnatur för alla oss boende, turister mm"

"Den stora ytan bakom rådhusberget är helt perfekt, däremot de små borde lämnas som de är"



Figur 22: Karta över området där det outnyttjade markområdet är markerat (Bearbetad från Eniro, 2013)

Vidare sattes det outnyttjade markområdet i relation till eventuella höga byggnader. Här var majoriteten av hyresgästerna negativt inställda. Närmare hälften av alla svarande (44 %) ansåg att det hade varit dåligt med bebyggelse över åtta våningar, nästan en tredjedel (31 %) tyckte däremot att det skulle vara en bra idé för att minska bostadsbristen och resterande (25 %) tog ej ställning i frågan. En korsanalys av frågan visade att det inte fanns någon relation mellan inställningen till hög bebyggelse och hur nöjd den svarande är med sin nuvarande utsikt.

Det outnyttjade markområdet var en central del i den genomförda gruppintervjun samt gåturen. Under sammankomsten då Strömstadsbyggens planer presenterades framkom det att deltagarna anser att bebyggelse inte bör ske i detta område, men de ser gärna en utveckling av tillgängliga och sociala mötesplatser.

Slutligen ställdes även en fråga angående hyresgästens behov av hiss i anslutning till bostaden. Frågan ansågs relevant i det avseende att den kunde stärka hyresgästerna inställning till en eventuell påbyggnation av de befintliga husen, detta då påbyggnationer även medför ett krav på projektering av hiss. En stor majoritet (81 %) svarade dock "Nej" i frågan om de i dagsläget känner ett behov av hiss i anslutning till bostaden.

Våra reflektioner

Generellt för detta problemområde var att respondenterna inte tog ställning i många frågor, utan svarade "Vet ej/Varken eller". Detta är något som vi reflekterat över och tänkbara orsaker till utfallet kan bland annat vara bristen på konkreta förslag och information om utvecklingsarbetet. Det kanske krävs mer fakta för att de svarande ska våga ta ställning för eller emot. Vi trodde dock att fler skulle uttrycka starka negativa åsikter genom att ha byggt upp ett skräckscenario om vad ett eventuellt utvecklingsarbete skulle innebära för området.

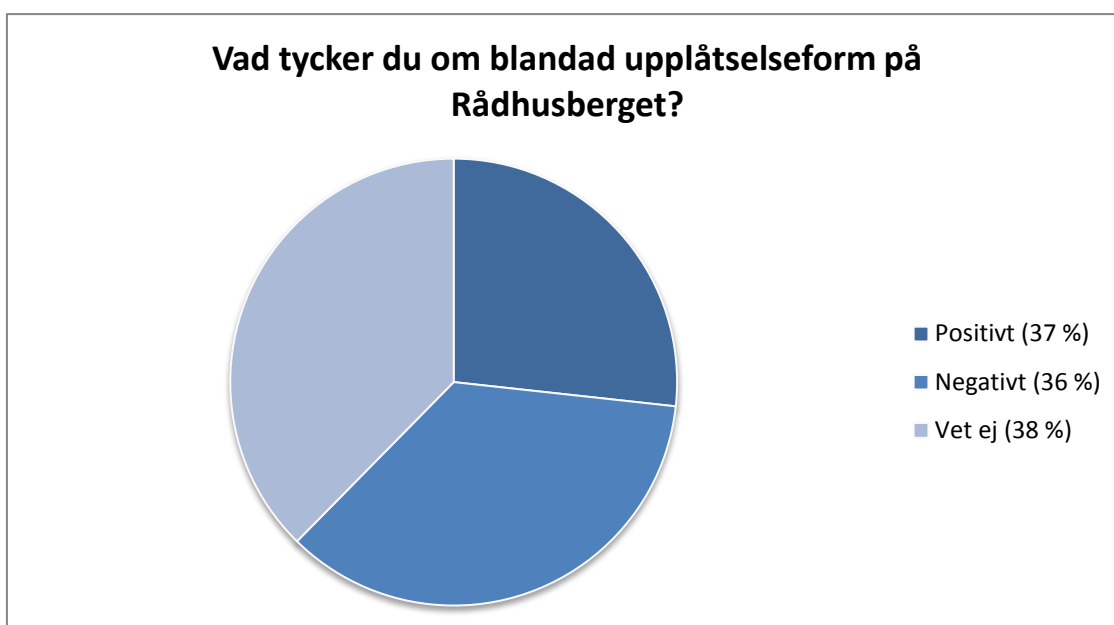
Något som de svarande däremot uttryckte starka åsikter om är utsikten och rädslan för att den ska försvinna i och med ett utvecklingsarbete. Detta pekar återigen på hur viktig aspekten om utsikten är att bevara.

5.7. Valmöjligheter

I detta problemområde framgick att de svarande främst är intresserade av hyresrätter vad gäller upplåtelseform av nyprojekterade bostäder. Det som företrädesvis var mest attraktivt bland respondenterna var även bostäder i markplan, detta oavsett upplåtelseform på bostaden. För en fullständig redogörelse av svaren se bilaga 2.

Vidare gällande blandad upplåtelseform i området var majoriteten av de ställningstagande svarande hyresgästerna negativt inställda. Dock var den ställningstagande svarsfrekvensen låg. Se förhållandet nedan i tabell 15. Den negativa inställningen till blandad upplåtelseform i området diskuterades under gruppintervjun. Där framkom att en så kallade "Norge-skräck" finns bland de boende. "Norge-skräcken" var ett uttryck som deltagarna i intervjun använde för att förklara oron för att norrmännen ska trissa upp priserna på bostadsrätterna samt att dessa bostäder endast skulle nyttjas som säsonsboende.

En korsanalys visade att varken ålder eller kön spelade in på attityden till blandad upplåtelseform eller ej i området.



Tabell 15: Fördelningen mellan de svarandes inställning till blandad upplåtelseform i området. En genomförd korsanalys visar att inställningen varken är kopplat till genus eller ålder.

De svarande fick även ett antal parametrar att värdera i relation till önskad påverkningsgrad (se bilaga 2 för exakt gradering och värdering). Detta visade att de aspekter som de svarande främst vill kunna påverka är diverse ombyggnationer och renoveringar i den egna bostaden. Vidare vad gäller den egna bostaden anses även möjligheten att kunna påverka mindre ingrepp såsom tapeter etc. också viktigt. Även utemiljöns utformning värderas högt i detta avseende. Det som ansågs minst viktigt att kunna påverka var exempelvis TV-kanalutbudet.

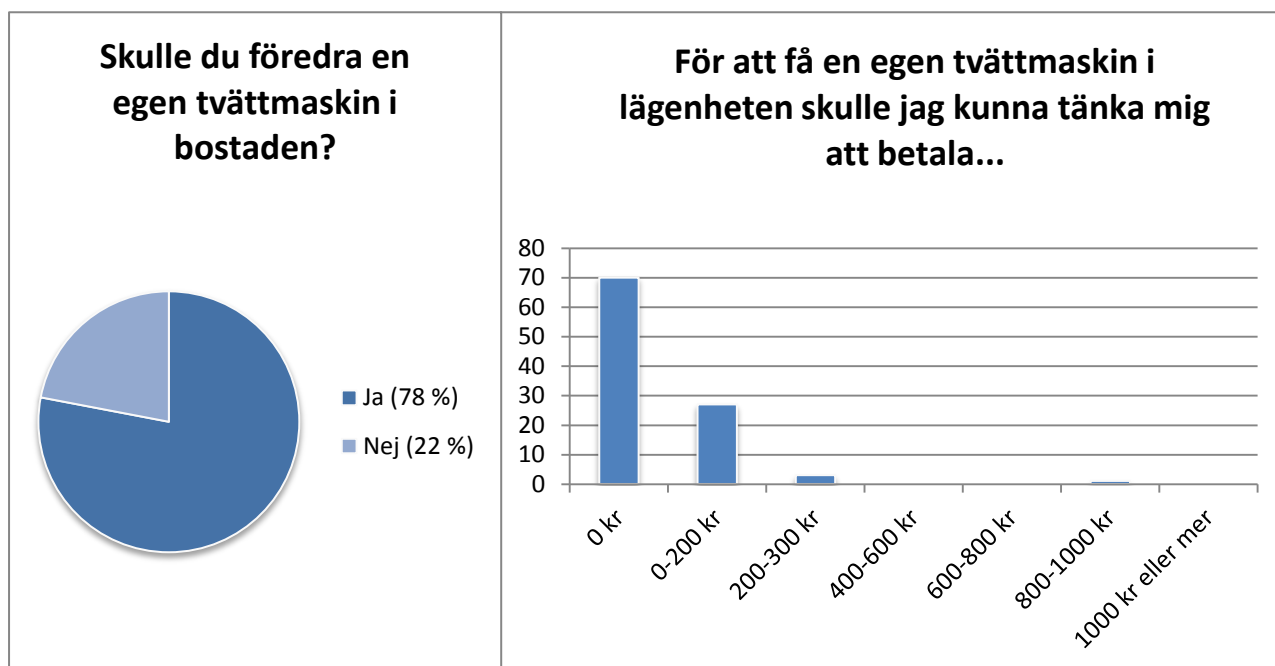
Våra reflektioner

Ytterligare en fråga där utfallet var jämnt fördelat mellan svarsalternativen var frågan om bostäder med blandad upplåtelseform. Lika många var positiva som negativa samt ej ställningstagande. Återigen är detta ett resultat som är svårt att analysera. En möjlig förklaring till att så många är negativt inställda till blandad upplåtelseform eller svarat "Vet ej" skulle kunna bero på den så kallade "Norge-skräcken".

5.8. Ekonomi

Av de svarande som uppgett medelinkomst framkom det att medelvärdet ligger på mellan 15 000 – 30 000 kronor/månad. Detta värde är uppmätt som hushållets sammanslagna, ungefärliga månadsinkomst. Problemområdet gällande ekonomi syftar till att undersöka vilka boendekvaliteter som skapar betalningsvilja hos de svarande. Aspekter som undersökts var: bättre utsikt, större balkong, standardhöjning, TV-utbud, tvättmaskin i lägenheten samt möjligheten att bo på en våning högre upp än vad de gör i nuläget - samtliga kopplade till olika kostnadsintervall, se bilaga 1. Resultatet av frågan visade att en övervägande majoritet av de svarande (84 %) och (71 %) inte är villiga att betala extra för att få bo högre upp eller för att få möjligheten att påverka TV-utbudet.

Den aspekt som respondenterna i större utsträckning kunde tänka sig att betala extra för var en rymligare balkong samt bättre utsikt, 51 % respektive 44 % kunde tänka sig att betala mellan 1-600 kronor.



Tabell 16: Sammanställning av respondenternas önskan att ha en egen tvättmaskin i bostaden samt deras eventuella betalningsvilja

Ovan visas förhållandet mellan betalningsvilja och önskat behov av tvättmaskin i den egna bostaden. I bilaga 2 presenteras samtliga parameter och prisintervall i relation till antal svarande i procent. Att få tillgång till tvättmaskin i den egna bostaden var en aspekt som många värderade högt i problemområdet ”frågor om gemensamma utrymmen” (78 %) men i detta avsnitt, kopplat till ekonomi var det endast 30 % av de svarande som kunde tänka sig att betala extra för att få förmånen. Vid intervjun med boende framgick det att deltagarna tror att hyresgäster i området hellre prioriterar låg hyra än hög standard.

Våra reflektioner

Något som har varit återkommande i resultatet av undersökningen är vikten av den rimliga hyran. Den rimliga hyran är något som prioriteras väldigt högt av de svarande i flera avseenden då bland annat flertalet respondenter uppgett att den varit en bidragande faktor till valet av bostad. Vidare vad gäller den ekonomiska aspekten så har vi dock upptäckt att trots att de svarande är mycket måna om den låga hyran så önskas mer valmöjligheter och flexibilitet i boendet utan ökade kostnader. De vill med andra ord ha mer, men inte betala extra för detta.

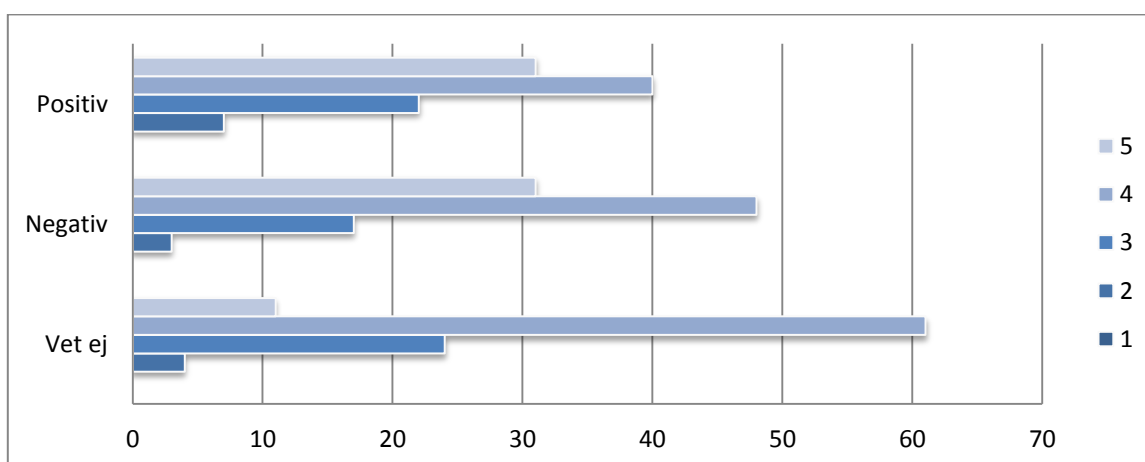
5.9.Sammanfattning av boende

Resultatet visar att majoriteten av hyresgästerna på Rådhusberget trivs bra i området. På en femgradig skala där fem är högst var 4,0 det genomsnittliga helhetsbetyget som gavs av de svarande.

Vidare utvärderades hyresgästernas förväntningar av sitt boende. Här var genomsnittet 3,9 på en femgradig skala där fem är högst. Även hur prisvärt hyresgästerna upplever att deras boende är uppmättes till genomsnittligt 3,9.

Hyresgästerna uppmanades även att reflektera över vad deras drömboende skulle innebära. Ytterligare en graderingsskala introducerades där de svarande fick uppge hur nära eller långt ifrån deras nuvarande boende är deras idealboende. Här blev utfallet 3,7 på en skala mellan ett och fem, där fem är högst.

En korsanalys genomfördes för att ta reda på om de svarandes helhetsbetyg speglar deras inställning till ett eventuellt utvecklingsarbete av området. Det vill säga om de som gav sitt boende ett lågt helhetsbetyg var mer positivt inställda till en utveckling tillskillnad från de som gav sitt boende ett högre helhetsbetyg och som därmed är nöjda med hur det är idag. Detta var inget påstående som visade sig stämma, tabell 17 nedan visar att det valda helhetsbetyget inte har någon direkt koppling till inställningen om utveckling utan fördelnigen ser ungefär likadan ut för samtliga svaralternativ.



Tabell 17: Korsanalys mellan respondenternas inställning till ett eventuellt utvecklingsarbete kopplat till deras angivna helhetsbetyg av boendet

Våra reflektioner

Enkäten visar att de svarande är generellt nöjda med sitt boende, detta är inget som vi är förvånade över då vi har fått indikationer på detta genom att ha studerat tidigare genomförda NKI undersökningar. Resultatet 3,7 av 5 på frågan angående hur nära bostaden på Rådhusberget är den svarandes drömboende, kan bero på att många anser att bo i villa är det ultimata boendet. Denna reflektion grundar sig i det faktum att villa var den näst mest vanliga boendeformen före flytt till Rådhusberget. En annan anledning kan vara att många av de svarande angav att de flyttade till området endast på grund av att det var det enda lediga boendet vid tillfälle av flytt.

Gällande den genomförda korsanalysen trodde vi att det angivna helhetsbetyget var något som skulle spegla inställningen till en eventuell utveckling av området. Vi är nyfikna på vilka faktorer som påverkar de svarandes inställning till denna fråga och tycks inte hitta något konkret svar genom denna korsanalys heller.

6. Diskussion/Slutsats

Närmare 40 % av urvalet till enkäten svarade på undersökningen. Bortfallet kan bero på flera faktorer, bland annat andrahandsuthyrning, det faktum att enkäten endast skickades ut på svenska och arbetets tidsbegränsning. Dock anses svarsfrekvensen vara tillräckligt hög för denna typ av projekt/undersökning med tanke på de givna förutsättningarna.

I detta kapitel kommer resultatet att diskuteras och analyseras utifrån våra egna tankar. Dessa tankar baseras på utfallet av enkätundersökningen. De grundar sig även på intervjuer med boende, bovärderna på Rådhusberget samt Vd:n på Strömstadsbyggen. Utöver dessa ingår även den studerade litteraturen samt genomförda fältstudier.

Åldersfördelningen i området

Inledningsvis, när det kommer till åldern bland deltagarna i enkäten förvånade det oss att andelen äldre var så stor jämfört med hur vi trodde att ålderkurvan skulle se ut. En första reflektion var att äldre kanske har mer tid att svara på en undersökning än vad en barnfamilj eller en student t.ex. har. De äldre har kanske även överlag bott i området längre och känner ett större engagemang för området. Vid vidare intervjuer bekräftade bovärderna att det är många äldre i området, vilket styrker att resultatet ändå kan vara representativt för Rådhusbergets hyresgäster.

Något som fick oss att reflektera över denna åldersfördelning och utfallet på de frågor vi ställt var bland annat frågan ”Anser du att området är anpassat för samtliga personer i hushållet?”. Här visade det sig att 85 procent av respondenterna anser att området uppfyller de behov och önsksningar som de svarande har. Här undrar vi om någon grupp har missats, då huvuddelen av de svarande är äldre och ensamstående. T.ex. vad tycker den 13-åriga tonårstjejen om Rådhusberget? Anser hon att området lever upp till de behov som hon har? Detta är som sagt något som vi reflekterade över. Det kan även vara så att andra grupper kanske inte finns representerade i området i nuläget. Denna aspekt är svår att kartlägga och dra konkreta slutsatser kring, men det är en viktig fråga att ta hänsyn till vid ett utvecklingsarbete, och mer specifikt gällande vilka grupper som Strömstadsbyggen faktiskt ska bygga för. Ska de rikta in sig på de grupper som finns i området idag eller ska de bygga för en eventuell förändrad hyresgäststruktur?

Det är viktigt att bygga och utveckla ett område som är anpassat för alla individer. För att undvika segregering och klasskillnader är det viktigt att alla känner sig välkomna i området och att det finns olika slags aktiviteter så att alla gruppers behov blir tillgodosedda. Till exempel är det viktigt att det finns tillräckligt med lekplatser för barn, mötesplatser för såväl unga som gamla, grönytor för rekreation osv.

Attraktivitet

Förutom skillnader gällande åldrarna i området, upptäckts även en markant skillnad mellan olika delar av området. Resultatet visar att attraktiviteten av olika delar i området skiljer sig. De mindre attraktiva delarna har en markant högre omflyttning i lägenheter medan det i andra områden knappt rör på sig alls. Resultatet visar även att de hyresgäster som bor i de attraktiva delarna av området är mer måna om sina lägenheter i större utsträckning. Denna angelägenhet bland hyresgästerna tror vi skulle kunna medföra mer motståndigheter och diskussioner vid eventuell utveckling av attraktiva delar i området jämfört med övriga. Enligt intervjun med hyresgäster, vilka representerar både de mest attraktiva områdena samt de mindre efterfrågade - framkom att det trots den ojämna fördelningen finns olika kvalitéer i de olika områdena. Vissa delar anses vara lugnare än andra vilket skapar kvalité, medan andra anses mer ”centrala” med närhet till parkering, lekparken med mera vilket i sig är värdeskapande. Detta är värdefull information att ha med sig till den kommande utvecklingen av området för att uppnå en jämn status/attraktivitet för alla delar i området.

Vidare gällande attraktiviteten i området så var något som förvånade oss påståendet om att en utveckling av området skulle öka attraktiviteten för Rådhusberget, vilket de svarande huvudsakligen var emot. Något som inte fångades upp av enkäten var varför dem tyckte och tänkte på detta vis, vilket hade varit intressant att veta. Varför detta hade varit intressant att veta är då en utveckling syftar till att förbättra området och de boendes boendemiljö - inte försämra dess egenskaper och karaktär. Vid intervjun kom vi heller inte fram till något konkret angående vad detta kunde bero på.

Blandad upplåtelseform

En annan aspekt vilken de svarande företrädesvis var emot var frågan om blandad upplåtelseform i området. Vid intervju diskuterades detta utfall, och vad deltagarna trodde att det kunde bero på var bland annat "Norge-skräcken". Det finns en rädsla bland hyresgästerna att normmännen ska trissa upp priserna i och med den spekulation som uppstår i samband med bostadsrätter. Förutom den ekonomiska aspekten innefattar "Norge-skräcken" även rädslan för att bostäderna endast utnyttjas som säsonsboende. Normmännen utgör en stor andel av alla de människor som besöker Strömstad under semestersäsongen, men även för handel som nämnts tidigare i denna rapport. För den anledningen trodde vi att det skulle vara en betydande andel av de svarande som ursprungligen kommer från Norge. Detta visade sig vara felaktigt. En viss andel av det nämnda bortfallet kan tänkas vara kopplat till norska hyresgäster, men det är inget som vi vet med säkerhet.

Den nuvarande bostaden

En del av enkätundersökningen fokuserade på den befintliga bebyggelsen och hyresgästernas åsikter och tankar kring deras nuvarande boende. Resultatet visade att de svarande prioriterar låg hyra framför ett alltför modernt och "lyxigt" boende. Den allmänna inställningen bland de svarande var att de vill ha det lagom. Respondenterna var med andra ord i sin helhet nöjda med sitt boende. Rådhusberget är trots sin ålder ett fräscht område tack vare kontinuerligt underhåll med bland annat nya fönster och dörrar, renoverade kök och badrum. Där är ingen lyx, men fräscht och fint.

Som nämnt ovan framkom det i enkäten att respondenterna överlag är nöjda med köken i lägenheterna. Vad som däremot framkom vid gruppintervjun var ett visst missnöje med att köken inte är dimensionerade efter lägenheternas storlek, vilken ofta även speglar antalet personer i hushållet. I lägenheterna med fyra rum och kök bör det finnas mer kyl- och frysutrymmen jämfört men vad det gör i de lägenheterna med två rum och kök än vad det gör i dagsläget. Detta kan vara en bidragande faktor/orsak till att respondenterna inte är helt nöjda med kökets standard.

En annan aspekt som nämnts tidigare är vikten av hyran. Det är i dagsläget låga hyror på Rådhusberget vilket hyresgästerna värdesätter högt. Resultatet visade även att hyran är en av de största anledningarna till varför de svarande flyttade just till Rådhusberget. Många ensamstående, får mycket för pengarna och kan därför bo i större lägenheter än vad en ensamstående i vanliga fall skulle ha råd med. Denna faktor kan även förklara den stora andelen ensamstående i området (60 %). Eftersom den låga hyran värdesätts så högt, tror vi att detta kan vara en bidragande orsak till att många är negativa till en utveckling av området - detta då de svarande tror och tänker att förändring kan påverka hyrorna, vilket i sin tur kanske skulle kunna leda till att dem inte har råd att bo kvar i sina lägenheter.

Utemiljön

Utemiljön ansågs också vara viktig för de boende. God utemiljö bidrar till ökad trivsel, attraktivitet och aktivitet. Resultatet bekräftade även detta påstående då det visade att de svarande har många tankar och åsikter om ämnet. För den anledningen, i kombination med vad litteraturen säger fick oss att i ett tidigt skede inse att utemiljön är ett viktigt område att fokusera på vid en utveckling. Vidare visade det sig att utsikten var av stor betydelse för de svarande. 75 procent av respondenterna ansåg att utsikten är något som är viktigt att bevara vid ett eventuellt utvecklingsarbete. Detta tror vi också är viktigt att ta hänsyn till, eftersom utsikten är en stor del av vad som karaktäriserar området.

Å andra sidan är detta nog inget för de befintliga hyresgästerna att oroa sig för då även Strömstadsbyggen har bevarandet av områdets unika kvalitéer, så som utsikten i sitt intresse.

Tillgängligheten

Förutom utsikten så karaktäriseras Rådhusberget även för sitt goda läge och korta avstånd till centrum. Vad som dock framkom i resultatet är missnöjet med kollektivtrafik till och från området. Kanske är färdtjänst för de äldre något som bör ses över i framtiden för att underlätta tillgängligheten och även attraktiviteten bland de äldre. I intervjun framkom nämligen att många äldre faktiskt prioriterar bort Rådhusberget vid val av boende då många vill undvika berget och alla backar upp till området. Trots detta angav majoriteten av de svarande att de anser att det är lätt att ta sig till och från området. Som nämnt i tidigare reflektioner uppstod en viss förvåning vad gäller tillgänglighetsfrågan. Förvåningen grundar sig i det faktum att Strömstadsbyggen länge har haft vaga planer på att investera i en rulltrappa uppför berget för att underlätta för både hyresgäster samt för allmänheten att ta sig upp till området. Förutom att underlätta tillgängligheten hade denna lösning även kunnat öka attraktiviteten i området.

Flera tillgänglighetsfrågor inkluderades i enkäten då detta är en viktig aspekt vad gäller boende. I frågan om de svarande saknar hiss i husen i dagsläget var detta något som 97 av 120 svara de ”nej” på. Samtidigt har många kommentarer dykt upp angående att hiss är något som saknas om det ska vara möjligt att bo kvar i området vid ålderdom/sjukdom/vård i hemmet. Detta förklarar att hiss är något som kommer krävas i framtiden.

Miljövänligt boende

I framtiden önskar respondenterna miljövänliga lösningar för sitt boende, och en av våra slutsatser är att källsortering är något som prioriteras högt av dem svarande. Detta påstående styrktes även under intervjun med bovärderna för området samt efter den genomförda gruppintervjun med hyresgäster.

Vad vi inte hade väntat oss gällande svaren från detta problemområde var att miljövänligt boende skulle tolkas så olika bland respondenterna. För oss innebär miljövänligt boende främst tekniska lösningar såsom energisnåla hus, förnyelsebara energikällor och miljövänliga transportsätt. Närheten till naturen, ett bilfritt, bullerfritt och rökfritt område samt ren utemiljö var däremot aspekter som de svarande ansåg vara kärnan i miljövänligt boende. Den bredd av svar som kom in var bra då vi fick reda på vad hyresgästerna faktiskt anser är miljövänligt boende och hur de vill att Rådhusberget ska vara. Resultatet var även intressant då det visade på den spridning som finns bland de boendes engagemang och intresse för miljövänliga boende, vissa bryr sig mer än andra.

Not in my back yard

Som nämnt i beskrivningen av problemområdet *”Utveckling och förtätning”* antogs att NIMBY-syndromet skulle kunna ha viss inverkan på respondenternas svar i dessa frågor. De svar och kommentarer som uppkommit i samband med enkäten samt under intervjun anser vi bekräfta detta påstående. Respondenternas tankar för att minska bostadsbristen handlade bland annat om att bygga i andra delar av kommunen istället för att vidarutveckla Rådhusberget, upprätta hög bebyggelse i andra delar av området än där de själv var bosatt samt att helt enkelt låta Strömstad vara helt och hållet – detta bland annat genom kommentarer såsom: *”Låt Strömstad förbli den småstad den är!”*. Att NIMBY-syndromet haft inverkan på svaren i detta problemområde bekräftades även under intervjun. Exempelvis uppstod en situation under intervjun där en deltagare angav sig var mer positiv till nybyggnation i andra delar av området än där denne bor, medan deltagaren visade sig vara mer negativ när det handlade om utveckling nära den egna bostaden. Vidare kunde deltagaren inte uppge varför denne kände på detta vis. Situationen får oss att drar en koppling mellan deltagarens inställning och NIMBY-syndromet.

Förväntningarna på utfallet

Sammanfattningsvis vill vi påstå att analysen av resultatet utifrån både enkätundersökningen samt gruppintervjun har styrkt de tankar och förväntningar som fanns inför utfallet på den genomförda undersökningen. Även nya och en del överraskande resultat har kommit fram utifrån undersökningen vilka har bidragit till nya infallsvinklar och perspektiv till de rekommenderade fokusområdena som utarbetats. Dessa områden handlar bland annat om populariteten av bostäder i markplan, arbetet för att hela området skall nå samma attraktivitet, att en tydlig miljöprofil bör utarbetas och att stort fokus bör läggas på utveckling av utemiljön (fokusområdena presenteras mer utförligt i nästkommande kapitel). Vidare kan vi även påstå att det dock inte var några häpnadsväckande motstridigheter som framfördes i resultatet av undersökningen, men de motstridigheter som framfördes innefattade bland annat rädslan för vad ett utvecklingsarbete skulle ge för ekonomiska konsekvenser, samt hur påbyggnad av husen eller nybyggnation av ett högre hus skulle påverka de boendes utsikt m.m. Respondenterna var även oroliga för vad som skulle hända med den befintliga naturen som finns.

Reflektion över val av metod

Avslutningsvis så anser vi att enkäten gav många bra åsikter och tankar från de boende. Dessa tankar innefattade bland annat de boendes upplevda boendemiljö på Rådhusberget samt vad de tycker att Strömstadsbyggen kan göra för att förbättra området vid en eventuell utveckling. Detta arbete har visat att det är viktigt att involvera hyresgästerna i området i tidigt skede. Vikten av hyresgästinflytande i utvecklingsprojekt är icke att förglömma. Att genomföra en enkätundersökning är ett effektivt sätt att få hyresgäster att känna sig delaktiga i processen och att de får en möjlighet att yttra sina åsikter. En enkätundersökning är även ett lätt sätt att få in en stor kvantitet av svar eftersom det inte krävs så mycket av den som deltar i undersökningen. Just en stor kvantitet av svar är något som är väldigt värdefullt i denna typ av arbete, eftersom det tillför trovärdighet till resultatet och kan på så sätt även ha en större genomslagskraft i kommande beslut. Som tidigare nämnts fick vi tillbaka 120 genomförda enkäter. Med tanke på arbetets tidsram anser vi att detta är en godtagbar andel för att uppnå den validitet av resultatet som eftersträvas. För den anledningen anser vi att valet av metod för detta arbete var väldigt passande.

En nackdel med enkätundersökning som forskningsmetod är att risken att missa någon viktig fråga, inse att en fråga är felformulerad/svårtolkad eller komma på en tilläggsfråga i efterhand finns. Detta faktum ställer höga krav på förarbetet av en enkätundersökning, och mycket fokus bör läggas på denna del i tidigt skede av arbetets gång. Detta var något som vi arbetade efter, men trots det är det oundvikligt att inte missa något.

För att fånga upp eventuella frågeställningar som missats rekommenderas det att genomföra intervjuer med intressanta grupper efter avslutad enkätundersökning. I detta arbete genomfördes som tidigare nämnts en gruppintervju med hyresgäster samt med bovärderna i området, vilket kompletterade enkäten väldigt väl. Detta tillvägagångssätt ställer dock höga krav på de tillfrågades möjlighet att delta, arbetets tidsram och därmed utförarens framförhållning. Tyvärr fick vi inte alla tre av de nämnda punkterna att samverka, vilket resulterade i att endast tre personer deltog i gruppintervjun. Detta är något som går att ta med sig i framtiden, trots att vi fick goda resultat av det utförda momentet.

Vidare anser vi även att vi fick goda resultat från samtliga valda metoder och därmed alla genomförda momenten. Att utföra en extensiv enkätundersökning med noga förberedelser, en gruppintervju och intervjuer med nyckelpersoner har resulterat i mycket analyserbart material. Materialet, vilket utgör detta arbetes resultatdel, har därmed skapat en gedigen grund för våra rekommendationer och därmed skapat relevans i denna del av arbetet.

7. Rekommendationer/Fokusområden

Resultatet från enkätundersökningen samt åsikterna från gruppintervjun ligger till grund för de fokusområden som presenteras i detta kapitel. Fokusområdena innefattar rekommendationer till Strömstadsbyggen och vad vi efter analys av enkäten, intervjuerna samt gåturen anser att Strömstadsbyggen bör fokusera på vid en utveckling av Rådhusberget. Detta kapitel är uppdelat i två delar; den första delen handlar om åtgärder som vi rekommenderar Strömstadsbyggen att genomföra på den befintliga bebyggelsen om ett utvecklingsarbete skulle påbörjas i området. Del två handlar om vad Strömstadsbyggen bör fokusera på under utvecklingsarbetet vad gäller nybyggnation och förtätning för att åstadkomma smarta och därmed även goda lösningar i området.

7.1. Utveckling av befintliga Rådhusberget

Som nämnt tidigare är den befintliga bebyggelsen en central del i detta arbete. En del av arbetets syfte var således att undersöka och kartlägga Rådhusbergets hyresgästers tankar och åsikter om hur de i dagsläget värderar sin bostad och närmiljö. Utfallet från denna del av undersökningen har resulterat i följande rekommendationer till Strömstadsbyggen:

Byte av balkonger

Något som bör åtgärdas oavsett omfattning av utvecklingsarbetet, och som med andra ord bör prioriteras högt upp på listan över åtgärder är byte av befintliga balkonger. I dagsläget är samtliga balkonger väldigt långsmala. Många hyresgäster klagar på dess utformning då det inte går att utnyttja balkongens fulla funktion och därmed försvinner mycket av den boende kvalité som en balkong tillför en bostad. Hyresgästerna önskar att bevara balkongens längd men att balkongen ska bli djupare.

Balkongerna består idag av eternitplattor, vilka inte är särskilt estetiskt tilltalande och anses ganska omoderna. I tillägg så rekommenderas ett mer miljövänligt och hälsovänligt material vid byte av balkongerna. Idag finns det flertalet lösningar på marknaden att välja mellan vilka både är mer miljövänliga och mer estetiskt tilltalande. En åtgärd som denna kan bidra till att hela området får ett lyft vilket därmed gör att detta rekommenderas starkt. Ett annat alternativ skulle kunna vara att bygga inglasade balkonger. Detta är en lösning flera av de svarande angett att de skulle föredra. Fördelen med denna lösning är bland annat de energibesparingar som kan åstadkommas.

Upprustning av parkeringshus

Parkeringshusen i området är stort behov av upprustning. Inga större renoveringar har genomförts av dessa sedan området byggdes i slutet på 60-talet. Hyresgästerna klagar bland annat på de allt för höga murarna kring parkeringen vilka skymmer sikten vid in- och utfart. Vidare är väglaget i dagsläget väldigt gropigt och försvårar därmed framkomligheten ytterligare. Väggar och tak är slitna- sprickor finns och färg flagnar. Slutligen upplevs även städningen bortprioriterad då bland annat flera år gamla däck ligger och skräpar samt att snöröjningen är bristande under vinterhalvåret.

Konkreta förslag på åtgärder är att först och främst se till att rusta upp hela parkeringshusen från ovan nämnt slitage samt åtgärda den bristande tillgängligheten och säkerheten i samband med höga murar och gropigt väglag. Då dessa åtgärder genomförts är det även viktigt att se till så att underhållet fungerar som det ska så att parkeringshusen inte förfaller till samma nivå som det är i dagsläget. Den nivå som parkeringshusen håller idag drar ner statusen på hela området visar såväl enkäten, intervjuerna samt gåturen i området.

Förbättrat underhåll

Samma resonemang som ovan förs gällande underhållet av området generellt sett. I enkäten framkom många klagomål från hyresgäster angående nedskräpningen i området. I dagsläget är det ofta sopor som ligger och skräpar i området och främst i området nära miljöstationerna.

Miljöstationerna anses på flera håll vara underdimensionerade och bör därför åtgärdas. Dessa bör vara lättillgängliga i området för samtliga hushåll och ett önskemål från hyresgästerna är att det ska vara enkelt att källsortera i området. Enkelt och utökade källsorteringsmöjligheter hade möjliggjort ett utvidgat deltagande och bidragande till miljövänligt boende.

Underhållet bör även ses över och förbättras i de gemensamma tvättstugorna. Detta var ett stort ämne för klagomål i enkäten då många anser att städningen inte sköts som den ska. Vår rekommendation är att varje lägenhet ska ha en egen tvättmaskin för att minimera bråk och irritation bland hyresgästerna.

Återinförande av gemensamhetslokal

En gemensamhetslokal bör finnas på området. Idag saknas ett utrymme för hyresgäster att träffas och umgås på, vilket leder till försämrad grannsämja. Vi förslår en lokal som de boende kan utnyttja för bland annat middagar, kalas med mera men som även går att använda som övernattningslägenhet för gäster. En social och flexibel lokal föreslås, detta är även något som flera av de svarande haft önskemål om i enkäten, och som dessutom framkom under intervjun.

Exempel på vad en gemensamhetslokal skulle kunna tillföra området i form av boende kvalité skulle exempelvis kunna vara:

- En mötesplats för boende
- Extra utrymme vid större sammankomster såsom kalas, fester m.m.
- Sociala aktiviteter i vardagen såsom bastu, filmvisning, biljard m.fl.

Förbättring av gemensamma ytor

Hand i hand med underhåll går förbättringen av de gemensamma ytorna i området, och mer specifikt utemiljön. Vid genomförandet av gåturen nämndes de obefintliga rabatterna och avsaknandet av planteringar i området flertalet gånger. Deltagarna var eniga om att trivseln i området hade ökat markant om det hade satsats mer på utemiljön, detta är även ett påstående som är mycket central i den studerade litteraturen. Övriga önskemål och vad som bör förbättras gällande utemiljön i området är möjligheten till avskärmade och trevliga bänk och sittytor samt naturliga mötesplatser. Idag finns egentligen inga ytor som uppmanar till denna typ av sociala aktiviteter och spontana möten. Då många av de svarande tidigare bott i villa innan de flyttade till Rådhusberget kan goda möjligheter till grönytor och plantage nära inpå den egna bostaden antas vara av stor betydelse.

Mer konkreta förslag på vad som skulle kunna bidra till ökad trivsel i samband med utemiljön i området skulle bland annat kunna vara:

- Plantage – odlingslotter
- Mötesplatser i form av bänkar och bord
- Ytor för lek för olika åldrar
- Större stationär grillplats
- Större uteplats för gårdsfester
- Kontinuitet i underhåll av grönytor och rabatter

Ökad tillgänglighet

I området är tillgängligheten bristfällig på flera ställen. Exempel på detta är att det endast finns en trappa i området med ramp för barnvagn, rullstol, rullator etc. vilket gör att personer med dessa förutsättningar måste gå runt hela området för att ta sig fram. Hela området består av trappor eftersom området är uppbyggt efter bergets struktur. Då trappor för den anledningen så gott som är

oundvikligt, är det därför viktigt att samtliga trappor blir åtgärdade och utrustade med ramper för underlätta framkomligheten.

Dessutom föreslås vidare undersökning av hur intresset/behovet av färdtjänst ser ut i området. Då området består av mycket backar och trappor, i kombination med att många av de boende är äldre, dras en koppling att ett visst behov av färdtjänst finns.

Utökade valmöjligheter i boendet

Att få möjlighet att anpassa sitt boende utefter sina egna förutsättningar är något som de boende önskar. Exempel som enkätundersökningen visar är att de boende vill kunna vara med och påverka sitt boendes utseende i form av tapetval, renoveringar m.m. något som rekommenderas att ta fasta på. Att ge de boende denna typ av valmöjligheter är en relativt enkel och ekonomisk åtgärd för att få nöja hyresgäster. Ett annat exempel, vilket dök upp i samband med gruppintervjuen, är det faktum att de större lägenheterna i området (4-5 rum och kök) endast har en kombinations kyl- och frys i lägenheten. Dessa lägenheter är dimensionerade för större familjer vilka i många fall har behovet av mer utrymme för denna typ av förvaring. Att ha möjlighet att anpassa sitt boende utifrån en sådan förutsättning är med andra ord något som saknas av de boende och bör ses över hur det kan lösas praktiskt i framtiden.

7.2. Utveckling för framtida Rådhusberget

Förutom den del av arbetet som hade till syfte att undersöka och kartlägga Rådhusbergets hyresgästers tankar och åsikter om hur de i dagsläget värderar sin bostad och närmiljö, så består arbetet även av en del vars syfte varit att undersöka vad hyresgästerna har för önskemål och tankar inför en eventuell framtida utveckling av Rådhusberget. Nedan presenteras de rekommendationer som utvecklats utifrån dessa resultat av undersökningen.

Utveckling av utemiljö

Utveckling- och förtättningsaspekter har varit en del av detta arbetes centrala fokuseringar. Olika lösningar har studerats och området har observerats noggrant. En tanke i tidigt skede var att använda outnyttjade ytan bakom bebyggelsen (se figur 22 i kapitel 5) för ytterligare byggnation. Denna tanke prövades i enkäten genom olika påståenden samt möjlighet för den svarande att tycka till om ytan. Många var positiva till byggnation av ytterligare bostäder, några ansåg att ytan bör lämnas för lek och rekreation. Rekommendationerna som ges utifrån enkätresultatet samt intervjuer med såväl boende, bovärd och Strömstadsbyggen är dock att lämna denna yta fri från bostäder, och istället satsa på att skapa en trivsamt miljö i det för nuvarande smått karga och kuperade bergsområdet. Idag är det främst barn som befinner sig i detta område då tillgängligheten inte är så god, men vid vidare projektering och planering kan trevliga miljöer för rekreation och sociala möten med största sannolikhet skapas i detta område vilken samtliga boende kan ta del av. Här skulle kunna vara en lämplig plats att skapa såväl öppna som slutna mötesplatser för de boende. Detta är något som har efterfrågats både i enkäten och under intervjun. Detta är även något som litteraturen beskriver är viktigt att tänka på vid utformning av utemiljön. En annan aspekt som är viktigt att inte glömma bort vid ett utvecklings- och förtättningsarbete är de öppna ytorna -vilka också hade lämpat sig bra i detta idag outnyttjade utrymme som finns i området.

Ökad attraktivitet i området

Något som visat sig tydligt i undersökningen är det faktum att den sociala statusen skiljer sig mellan olika delar av området. Den del vilken är belägen med utsikt mot havet och således med utsikt över såväl Kosteröarna som staden anses mest attraktivt bland de boende. Generellt sett anses det även att denna del av området är lugnare och bättre efterskött. Rekommendationer ges att se över denna aspekt, och arbeta för att jämna ut attraktiviteten mellan samtliga delar av området. Det finns andra faktorer än utsikt som höjer attraktivitetsaspekten – exempelvis god utemiljö etc. Utemiljö är något som utgör ett separat fokusområde - men vad som tåls att tryckas på extra är att ha den

snedfördelade attraktiviteten i åtanke under projekteringsfasen av bland annat denna aspekt, detta för att motverka klyftor inom områdets gränser.

I undersökningen framkom även att en stor del av de svarande inte vet hur deras besökare uppfattar området ur ett attraktivitetsperspektiv. Faktum är att flertalet ansåg att deras besökare inte heller talar gott om området, utan snarare tvärtom. Detta är något som vi anser att Strömstadsbyggen också bör fokusera på vid ett utvecklingsarbete av området, så att de ser till att även utomstående ser Rådhusberget som ett ställe där de önskar att bo. Förutom de tidigare nämnda åtgärderna såsom förbättrad utemiljö och underhåll skulle den omdiskuterade rulltrappan, förutom att förbättra tillgängligheten till- och från området, även resultera i att fler besökare tog sig upp till denna smått unika plats.

Tydlig miljöprofil

Att ge Rådhusberget en tydlig miljöprofil tror vi också är något som hade gagnat området. Majoriteten av de boende anser att ett miljövänligt boende är att eftersträva. Rekommendationer ges att förutom att förbättra de möjligheter till sorterings- och cykelstationer som finns idag, även satsa på att ge nybyggnationer tydliga miljöprofiler. Exempelvis genom miljöcertifiering, förnyelsebara energikällor (solceller) osv. Att marknadsföra området som ett område där miljövänligt boende erbjuds tror vi kan tillfredsställa många nuvarande samt potentiella hyresgäster.

Blandad upplåtelseform – bostadsrätter

Respondenterna har haft delade meningar i frågan om blandad upplåtelseform i området. Vid ett utvecklingsarbete av Rådhusberget där syftet är att förbättra boendemiljön för de befintliga hyresgästerna samt att skapa goda förutsättningar för nyetablering rekommenderas att upprätta både hyres- och bostadsrätter i området.

Varför vi anser att blandad upplåtelseform är att föredra vid utvecklingsarbetet är bland annat då enkäten visat att ett eventuellt kundunderlag finns. En fjärdedel av de svarande, 32 personer, ansåg att blandad upplåtelseform är positivt vilket ger en indikation på detta påstående. Vidare hade blandad upplåtelseform resulterat i ökat kapital för Strömstadsbyggen att lägga på den befintliga bebyggelsen. Detta kapital hade med andra ord kunnat bidra i arbetet att införliva de åtgärder som tidigare föreslagits i detta arbete. Mer blandad bebyggelse hade även kunnat bidra till att skapa en mer blandad population på Rådhusberget.

Slutligen, som tidigare nämnts, visar enkätundersökningen vart de svarande anser det vara mest attraktivt att bo i området. Detta resultat ger på så vis indikationer på vart det hade varit mest lönsamt att bygga bostadsrätter på, vilket kan vara bra att ha med sig vid utvecklingsarbetet.

Bostäder i markplan

I alla kategorier, hyres- som bostadsrätt, är det störst efterfrågan på bostäder i markplan bland de svarande i enkäten. Vid nybyggnation av flerbostadshus bör därför inte bottenvåningen avsättas för service vilket är vanligt vid projektering av bostäder, utan utnyttjas till fullo för bostäder.

Flexibla planlösningar

Som nämnt tidigare är möjligheten att anpassa sitt boende utefter sina egna förutsättningar något som de boende önskar. Utöver de valmöjligheter som vi nämnde tidigare, exempelvis valet av taper, så kan ett annat sätt att öka attraktiviteten på lägenheterna vara att erbjuda flexibla planlösningar. T.ex. att en vägg mellan kök och vardagsrum ska vara enkel att sätta upp eller ta ner ifall hyresgästen önskar en mer öppen eller stängd planlösning.

Utökad tillgänglighet (rulltrappa)

Utöver de trappor som finns på Rådhusberget så utgörs även en stor del av området av branta backar. Både backar och trappor försvårar för äldre och personer med nedsatt rörelseförmåga, och den kuperade omgivning gör det svårt för rörelsehindrade och äldre att röra sig mellan staden och bostaden. Som nämnt tidigare så utgörs majoriteten av de boende i området av äldre vilket gör att tillgänglighetsaspekten blir extra viktig. En lösning på detta framkomlighetsproblem upp till området skulle kunna lösas med en utvändigt rulltrappa uppför berget. Denna lösning har redan nämnts i samband med den yttre attraktivitetsfrågan och hade därmed medfört flera fördelar – men är också en kostnadsfråga vilket gör den realiserbar först om utvecklingsarbetet blir storskaligt.

Bevara utsikten

Vad som gör Rådhusberget så speciell är just dess läge, placerat högst upp på berget med en milsvid utsikt över både staden och ut över havet samt Kosteröarna är det detta som gör Rådhusberget så speciellt och unikt. Därför anser både vi och hyresgästerna att det är viktigt att jobba för att bevara denna utsikt även vid en eventuell förtätning av området.

Information i tidigt skede

Slutligen ges rekommendationer till Strömstadsbyggen att informera de befintliga hyresgästerna om pågående planer för det eventuellt kommande utvecklingsarbetet så fort som möjligt. Att få påverka sin boendesituation och ta del av information och planer i tidigt skede är något som enkätundersökningen samt intervjuer med boende har visat är önskat. Vi tror även att om de boende får ta del av planerna i tidigt skede skulle detta minska den negativa inställningen till utvecklingsarbetet och spekulationer av mardrömsscenarioer minimeras. Människor tenderar att vara rädda för förändring, speciellt i frågor gällande sin närmiljö. Det så kallade NIMBY-syndromet kan ofta ha påverkan i denna typ av frågor, men information i tidigt skede kan hjälpa till att minimera dess inverkan på människors inställning.

8. Referenser

a. Litteratur

de Laval, A (1998), *Gåtur, metod för utvärdering av detaljplaner*. Nordisk Arkitekturforskning, Gävle

Eljertsson, G (2005), *Enkäten i praktiken*. Andra upplagan. Studentlitteratur, Lund

Jusesen, L och Mik-Meyer, N (2011), *Kvalitativa metoder – från vetenskapsteori till praktik*. Studentlitteratur, Lund

Krag Jacobsen, J (1993), *Intervju – Konsten att lyssna och fråga*. Studentlitteratur, Lund

Kylén, J-A (2004) *Att få svar*. Bonnier Utbildning, Stockholm

Miljövarsberedningen (2000) *Tänk nytt, tänk hållbart!* Danagårds Grafiska, Ödeshög

Nathorst-Böös, T (1999), *Bostadsboken: hyresgästernas handbok om bostadskvalitet*. Hyresgästföreningen i samarbete med Byggförlaget, Stockholm.

SABO & Hyresgästföreningen (2008) *Samarbete och inflytande i bostadsområdet – En rapport om kontinuitet och förändring*

SABO (2007) *Hyresgästinflytandet 2006 – En allmännyttig rapport*

Trost, J (2012), *Enkätboken*. Fjärde upplagan. Studentlitteratur, Lund

b. Elektroniska källor

Boverket (1:2012), *Bostadsbristen ur ett marknadsperspektiv*.
<http://www.boverket.se/Global/Webbokhandel/Dokument/2012/Bostadsbristen-ur-ett-marknadsperspektiv.pdf> (25 April 2013)

Boverket (2:2012), *Boverkets lägesrapport*.
<http://www.boverket.se/Global/Webbokhandel/Dokument/2012/Boverkets-Lagesrapport-2012.pdf> (13 Mars 2013)

Boverket (3:2012), *3 Tillgänglighet, bostadsutformning, rumshöjd och driftutrymmen*.
http://www.boverket.se/Global/Bygga_o_forvalta/Dokument/Bygg-och-konstruktionsregler/BBR_19/Avsnitt/3-Tillg%C3%A4nglighet-och-anv%C3%A4ndbarhet.pdf (13 Mars 2013)

ByggaBoDialogen (2009) *Provprojekt i stadsförtätning*.
http://www.boverket.se/Global/Bygga_o_forvalta/Dokument/Bygga-Bo-Dialogen/Dokument-lankar/Det%20goda%20samtalet/slutrapport_provprojekt_i_stadsf%C3%B6rt%C3%A4tning.pdf (1 Maj 2013)

Enalyzer (2013) *Enkätverktyg*
http://www.enalyzer.se/tour_enkatverktyg.aspx (15 april 2013)

FN (2013), *FN & Hållbar utveckling*.
<http://www.fn.se/fn-info/vad-gor-fn/utveckling-och-fattigdomsbekampning/hallbar-utveckling-/>
(20 April 2013)

Malmö Stad (2010), *Så förtätar vi Malmö!*
<http://www.malmo.se/download/18.1c002f7b12a6486c372800012053/fortatning-Dialog+PM.pdf>
(1 Maj 2013)

SCB (2013) *Befolkningsstatistik*
http://www.scb.se/Pages/TableAndChart____290742.aspx (19 april 2013)

Strömstad (2012) *Varför Strömstad*
<http://www.stromstad.se/omkommunen/forvaltningar/kommunledning/naringslivsservice/faktaomnaringslivetochkommunen/varforstromstad.5298.html> (20 april 2013)

Strömstad (2009) *Strategisk plan*
<http://www.stromstad.se/download/18.9efe9581246c35faee80003187/1257150750997/Strategisk+plan.pdf>
(22 april 2013)

Strömstadsbyggen (1:2013) *Om oss*
<http://www.stromstadsbyggen.se/om-oss/> (27 februari 2013)

Strömstadsbyggen (2:2013) *Rådhusberget*
http://www.stromstadsbyggen.se/bostadsomraden/centrala-stromstad/radhusberget/radhusberget_/
(19 februari 2013)

Strömstadstidning (1:2012) *Stort tryck på bostäder*
<http://stromstadstidning.se/nyheter/stromstad/1.1729370-stort-tryck-pa-bostader> (5 mars 2012)

Strömstadstidning (2:2012) *Boende på Rådhusberget ska intervjuas*
<http://stromstadstidning.se/nyheter/stromstad/1.1725555-boende-pa-radhusberget-ska-intervjuas>
(5 mars 2013)

Stähle (2005), *Mer park i tätare stad*.
http://www.spacescape.se/pdf/as_lic_thesis.pdf (1 Maj 2013)

Västsverige (2013) *Strömstad information*
http://www.vastsverige.com/sv/stromstad/Stromstad/Stromstad_information/ (22 april 2013)

c. Muntliga källor

Wallo, G, VD, Strömstadsbyggen. Intervjuad 2012-11-07, 2013-02-12, 2013-04-17

Andersson, M, Bovärd, Strömstadsbyggen. Intervjuad 2013-04-17

Hyresgäster Rådhusberget, 3st. Intervjuade 2013-04-17

d. Figurreferenser

Figur 1: *Karta över Strömstads läge i relation till viktiga handelsorter i Sverige och Norge.* Strömstad (2009) *Strategisk plan*

<http://www.stromstad.se/download/18.9efe9581246c35faee80003187/1257150750997/Strategisk+plan.pdf>

Figur 3: *Vy över Rådhusberget sett utifrån staden.* Strömstad (2009) *Strategisk plan*

<http://www.stromstad.se/download/18.9efe9581246c35faee80003187/1257150750997/Strategisk+plan.pdf>

Figur 4: *Översiktskarta över Rådhusberget.* Eniro (2013)

http://kartor.eniro.se/query?what=maps&search_word=&geo_area=str%C3%B6mstad&from=

Figur 7: *Utdrag från artikel om detta arbetes enkätundersökning.* Strömstadstidning (2012)

Boende på Rådhusberget ska intervjuas

<http://stromstadstidning.se/nyheter/stromstad/1.1725555-boende-pa-radhusberget-ska-intervjuas>

Figur 13: *Karta över den planerade ruten för gåturen.* Eniro (2013)

http://kartor.eniro.se/query?what=maps&search_word=&geo_area=str%C3%B6mstad&from=

Figur 22: *Karta över området där det outnyttjade markområdet är markerat.* Eniro (2013)

http://kartor.eniro.se/query?what=maps&search_word=&geo_area=str%C3%B6mstad&from=



En enkät till dig som bor på Rådhusberget!

Var med och tyck till om ditt boende på Rådhusberget.

- En del i ett examensarbete av två Chalmersstudenter



1. FRÅGOR OM DIG OCH DITT HUSHÅLL

Du kommer att få börja med att besvara ett antal frågor om dig och ditt hushåll.

1. Är du...?

- Man
- Kvinna

2. Hur gammal är du som svarar på denna enkät?

- 15-24 år
- 25-34 år
- 35-44 år
- 45-54 år
- 55-64 år
- 65-74 år
- 75 år eller uppåt

3. Var är du född?

- Strömstad kommun
- Annan kommun i Västra Götaland
- Annan del av Sverige
- Utomlands, vilket land

4. Vilken är din högsta avslutade utbildning?

- Grundskola/Folkskola
- Gymnasieutbildning
- Yrkesutbildning
- Högskola/Universitet
- Annan, nämligen:

5. Vad har du för sysselsättning?

- Student
- Pensionär
- Heltidsarbetande
- Deltidsarbetande
- Arbetslös
- Annat, nämligen:

6. Vilka personer ingår i ditt hushåll?

(Flera svar kan anges.)

- Jag bor ensam
- Tillsammans med make/maka/sambo
- Tillsammans med barn 0-16 år
- Tillsammans med barn 17 år eller äldre
- Tillsammans med föräldrar
- Tillsammans med andra vuxna
- Annat, nämligen:

7. Hur länge har du bott i din lägenhet?

..... år

8. Vilken sorts boende var din förra bostad?

- Villa
- Radhus/kedjehus
- Lägenhet kommunal hyresvärd
- Lägenhet privat hyresvärd
- Bostadsrätt
- Inneboende
- Studentboende
- Annat, nämligen:

9. Var låg din förra bostad?

- Strömstad kommun
- Annan kommun i Västra Götaland
- Annan del av Sverige
- Utomlands, vilket land

2. FRÅGOR OM DIN NUVARANDE BOSTAD

Kommande frågor berör din nuvarande boendesituation och dina tankar kring din bostad.

1. Vad fick dig/er att flytta till Rådhusberget?

(Flera svar kan anges.)

- Rimlig hyra
- Utsikten
- Närheten till centrum
- Bra planlösning
- Behövde större bostad
- Behövde mindre bostad
- Annat, nämligen:

2. Vad prioriterar du mer än annat med ditt boende?

(Kryssa i 2-3 svarsalternativ.)

- Kustnära
- Nära till natur & kreationsområde
- Trevlig utemiljö
- Modernt/nybyggt
- Utsikten
- Bra planlösning
- Balkong
- Rimlig hyra
- Bra läge
- Goda möjligheter till parkering
- Annat, nämligen:

3. Hur många rum och kvadratmeter består din lägenhet av?

..... rum à totalt kvadratmeter

4. Hade du velat ha större lägenhet och i så fall hur många rum?

- Ja, jag önskar egentligen att hyra en lägenhet med rum.
 Nej, jag är nöjd

5. Vilken våning bor du på? (Entréplan = 0)

..... våningen

6. Hade du velat bo på en annan våning? (Entréplan = 0)

- Har ingen betydelse för mig
 Nej, jag är nöjd
 Ja, jag hade hellre bott på: våningen

7. Vad tycker du om följande i din bostad?

(Kryssa i en ruta på varje rad.)

	Helt missnöjd	Ganska missnöjd	Varken eller/vet ej	Ganska nöjd	Helt nöjd
Bostadens storlek					
Planlösning					
Kökets standard					
Badrummets standard					
Lägenhetens skick					
Bostadens hyreskostnad					
Cykelförråd					
Förvaring av barnvagn					

8. Är du nöjd med lägenhetens planlösning?

- Ja
 Nej, jag skulle vilja ändra på:
.....

9. Är du nöjd med lägenhetens balkong/uteplats?

- Ja
 Nej, jag skulle vilja ändra på:
.....

10. Är du nöjd med din utsikt?

- Ja
 Nej

11. Hur högt värderar du din utsikt på en skala från 1-5?

1 = väldigt lågt, 5 = väldigt högt osv.

- 1 2 3 4 5

3. FRÅGOR OM OMRÅDET OCH GEMENSAMMA UTRYMMEN

Följande frågor handlar om området Rådhusberget och de gemensamma utrymmena och faciliteter som finns i området.

1. Hur trivs du generellt i ditt område på en skala från 1-5?

1 = väldigt dåligt, 5 = väldigt bra osv.

- 1 2 3 4 5

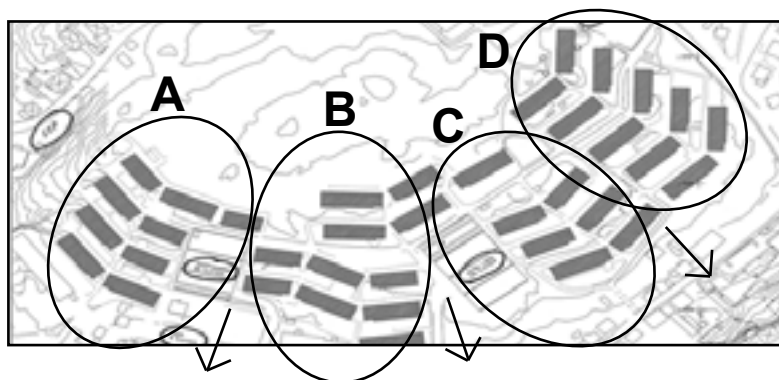
2. Vad av följande tycker du är viktiga inslag i ett bostadsområdes utemiljö?

(Kryssa i en ruta på varje rad.)

	Inte alls viktigt	Ganska oviktigt	Varken eller/vet ej	Ganska viktigt	Väldigt viktigt
Lekplatser					
Grillplatser					
Odlingsmöjligheter					
Bänkar och sittplatser					
Öppna grönytor					
Plantage					
Motions slingor					

Annat, nämligen:

3. Nedan ser du en karta över Rådhusberget. Vart anser du att det är mest attraktivt att bo? Ange ditt svar i rutan till vänster. Tag hänsyn till faktorer såsom trygghet, standard, status m.m



↓
(Pilar ner mot staden)

Övriga synpunkter:

.....

4. Känner du dig trygg i området på en skala från 1-5?

1 = väldigt lågt, 5 = väldigt högt osv.

Dagtid 1 2 3 4 5
Kväll/nattid 1 2 3 4 5
Höst/vinter 1 2 3 4 5
Vår/sommar 1 2 3 4 5

5. Upplever du belysningen i området som tillräckligt?

Ja

Nej

Om nej, specificera gärna

6. Hur upplever du området? (Kryssa i en ruta för varje påstående nedan.)

	Stämmer inte alls	Stämmer inte så bra	Varken eller/ vet ej	Stämmer ganska bra	Stämmer helt
Upplevs öppet					
Upplevs ljust					
Slitet/nedgånget					
Besökare talar gott om området					
Jag talar bra om området med andra					
Barnvänligt					

7. Hur upplever du parkeringshusens skick? (Kryssa i en ruta för varje påstående nedan.)

	Stämmer inte alls	Stämmer inte så bra	Varken eller/ vet ej	Stämmer ganska bra	Stämmer helt
Slitna/nedgångna					
Dem är bra placerade i området					
Besökare får lätt parkering					
Det känns tryggt att parkera min bil här					
Det känns tryggt att vistas i p-husen					

8. Vad tycker du om följande angående de gemensamma tvättstugorna?

(Kryssa i en ruta för varje påstående nedan.)

	Stämmer inte alls	Stämmer inte så bra	Varken eller/ vet ej	Stämmer ganska bra	Stämmer helt
Det är lätt att boka tid för tvätt					
Det är lätt att få tvättid					
Det finns bra utrustning					
Det är alltid välstädad					

9. Skulle du föredra en egen tvättmaskin i bostaden istället för gemensam tvättstuga?

- Ja
- Nej

10. Vad anser du är viktigt att bevara i området vid en eventuell om- och tillbyggnad?

(Flera svaralternativ kan anges.)

- Höjden/utformningen på huset
- Utsikten
- Känslan
- Siluetten på Rådhusberget sett från övriga Strömstad
- Befintlig natur
- Befintliga gångstråk
- Annat, nämligen:

11. Saknar du något av följande i närområdet?

- Förskola
- Skola
- Service
- Gemensamhetslokal
- Annat, nämligen:

12. Anser du att Rådhusberget är anpassat för samtliga personer i ditt hushåll vad gäller aktiviteter?

- Ja
- Nej, jag/vi tycker att följande saknas:

4. FRÅGOR OM TILLGÄNGLIGHET

Dessa frågor handlar om tillgänglighet i bostaden samt till och från området. Du kommer att få utvärdera hur tillgängligheten ser ut i nuläget samt hur den skulle kunna förbättras.

1. Använder du något av följande transportmedel i din vardag?

- Bil
- Cykel
- Barnvagn
- Rullator
- Rullstol
- Promenad
- Annat, nämligen:

2. Anser du att det är lätt att använda ditt/dina transportmedel till och från Rådhusberget?

- Ja
 - Nej, jag/vi tycker att följande kan förbättras:
-

3. Vad anser du om det geografiska läget på Rådhusberget?

(Kryssa i en ruta för varje påstående nedan.)

	Inte alls nöjd	Inte så nöjd	Varken eller/Vet ej	Ganska nöjd	Mycket nöjd
Avståndet till vänner, bekanta					
Avståndet till arbete/studier					
Områdets läge i kommunen					
Kollektivtrafikförbindelser					

4. Prioriterar du möjligheten att kunna bo kvar så länge som möjligt i ditt hem vid ålderdom/sjukdom/vård i hemmet?

- Ja
 Nej

5. Upplever du detta som en möjlighet idag?

- Ja
 Nej, följande saknas:
-

5. FRÅGOR OM MILJÖ

Följande frågor handlar om dina tankar om ett miljövänligt boende. Dels vad du tycker att Strömstadsbyggen kan göra för ett miljövänligt boende samt hur du skulle vilja bidra.

1. Upplever du/ni miljövänligt boende som positivt?

- Ja
 Nej
 Vet ej

2. Vad är miljövänligt boende för dig? Är det viktigt tycker du? Sammanfatta kort.

.....

.....

3. På vilket sätt vill du vilja att Strömstadbyggen var med och bidrog till ett miljövänligt boende?

- Källsortering/miljöstation
 Förnyelsebara energikällor, t.ex. solcellspaneler
 Cykelförvaring och pumpstation
 Laddstation för elbilar
 Bilpool
 Annat, nämligen:

6. FRÅGOR OM UTVECKLING OCH FÖRTÄTNING

Utvecklingsarbeten innefattar oftast inte bara ombyggnationer utan även nybyggnationer av bostäder och service. En utveckling av Rådhusberget kan medföra en förtätning av området. Dessa frågor utvärderar hur du skulle ställa dig till ett ev. utvecklingsarbete av Rådhusberget.

1. Vad anser du om ett eventuellt utvecklingsarbete av Rådhusberget?

- Positivt
 Negativt
 Vet ej

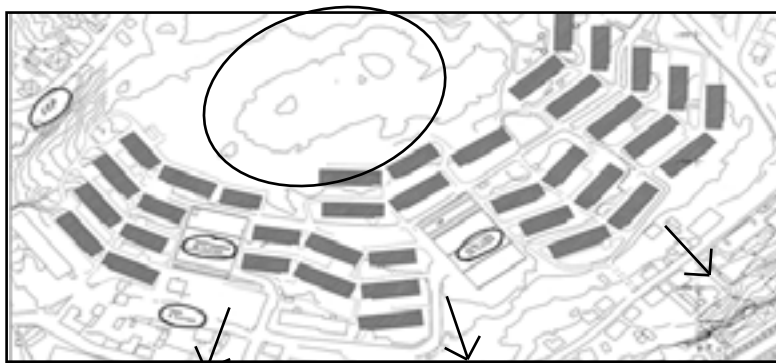
2. Om en utveckling av Rådhusberget skulle genomföras – vad är din åsikt om följande påståenden?

(Kryssa i en ruta för varje påstående nedan.)

	Stämmer inte alls	Stämmer inte så bra	Varken eller/vet ej	Stämmer ganska bra	Stämmer helt
Förtätning är bra så länge det inte påverkar möjligheten till en god utemiljö					
Förtätning är bra så länge det inte påverkar höjden på byggnaderna/utsikten					
Förtätning medför ett tryggare område					
Utveckling gör området mer attraktivt					

Övrig kommentar:

3. Nedan ser du en karta över Rådhusberget där en outnyttjad yta är markerad. Vad anser du om att denna yta blir utnyttjad för byggnation av nya bostäder, service etc.?



↓
(Pilar ner mot staden)

- Bra
 Dåligt
 Varken eller/vet ej

Övrig kommentar:

.....

4. Ett yteffektivt sätt att bygga många bostäder är att bygga på höjden. Vad anser du om att ett högre lägenhetshus (max 8 vån) bygga i det tidigare markerade området byggs?

Ta hänsyn till att bebyggelse i detta område ej skulle påverka utsikten för nuvarande bostäder.

- Bra
 Dåligt
 Varken eller/vet ej

Övrig kommentar:

.....

5. Enligt Boverkets krav och regler hade en påbyggnation av de befintliga husen automatiskt medfört en hiss till huset.

Är hiss något som du saknar idag?

- Ja
 Nej

7. FRÅGOR OM VALMÖJLIGHETER

Ett sätt att delvis finansiera ett utvecklingsarbete kan vara att bygga bostäder med blandad upplåtelseform, dvs. både hyres- och bostadsrätter. Frågor om blandad boendeformer i området samt möjligheten till olika valmöjligheter i samband med din egen bostad kommer nu beröras.

1. Om du fick välja, vilken boendeform skulle du tycka var mest intressant för dig och ditt hushåll? (Flera svarsalternativ kan anges.)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Bostadsrätt i markplan | <input type="checkbox"/> Hyresrätt markplan |
| <input type="checkbox"/> Bostadsrätt Våning 1 | <input type="checkbox"/> Hyresrätt Våning 1 |
| <input type="checkbox"/> Bostadsrätt Våning 2 | <input type="checkbox"/> Hyresrätt Våning 2 |
| <input type="checkbox"/> Bostadsrätt Våning 3 | <input type="checkbox"/> Hyresrätt Våning 3 |

2. Vad skulle du tycka om en blandad upplåtelseform i området Rådhusberget?

- Bra
 Dåligt
 Varken eller

3. Hur viktigt är det för dig att kunna påverka följande:

	Inte alls viktigt	Inte särskilt viktigt	Varken eller/ Vet ej	Ganska viktigt	Mycket viktigt
Lägenhetens utformning					
Utemiljöns utformning					
Ombyggnationer i lägenheten					
TV-kanalutbudet					
Val av tapeter i lägenheten					

Annat, nämligen:

8. FRÅGOR OM EKONOMI

I vårt examensarbete undersöks även vilka boendekvaliteér som skapar betalningsvilja hos boende i allmänhet. I kommande avsnitt skall du nu värdera ett antal boendekvaliteér i relation till olika kostadsintervaller.

1. För att få en bättre utsikt skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:

- 0 kr
- 0-200 kr
- 200-400 kr
- 400-600 kr
- 600-800 kr
- 800-1000 kr
- 1000 kr eller mer

2. För att få en rymligare balkong skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:

- 0 kr
- 0-200 kr
- 200-400 kr
- 400-600 kr
- 600-800 kr
- 800-1000 kr
- 1000 kr eller mer

3. För att få valmöjligheter såsom att kunna välja TV-kanalutbud skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:

- 0 kr
- 0-200 kr
- 200-400 kr
- 400-600 kr
- 600- 800 kr
- 800-1000 kr
- 1000 kr eller mer

4. För att få bo högre upp än vad jag gör idag skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:

- 0 kr
- 0-200 kr
- 200-400 kr
- 400-600 kr
- 600-800 kr
- 800-1000 kr
- 1000 kr eller mer

5. För att få en standardhöjning/renovering av t.ex. kök, badrum eller byte av tapeter i min lägenhet hade jag kunnat tänka mig att betala följande belopp extra i månaden:
- 0 kr
 - 0-200 kr
 - 200-400 kr
 - 400-600 kr
 - 600-800 kr
 - 800-1000 kr
 - 1000 kr eller mer

6. För att få en egen tvättmaskin i lägenheten skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:
- 0 kr
 - 0-200 kr
 - 200-400 kr
 - 400-600 kr
 - 600-800 kr
 - 800-1000 kr
 - 1000 kr eller mer

7. Hur stor skulle du uppskatta att hushållets *ungefärliga*, sammanlagda månadsinkomst är före skatt?

..... kr/mån

9. SAMMANFATTNING AV DITT BOENDE

Nu är du nästan klar med denna enkät! Det enda som kvarstår är en sammanfattning och ditt helhetsbetyg av din bostad samt området Rådhusberget.

1. Vilket helhetsbetyg skulle du ge ditt boende?

1 = väldigt missnöjd, 5 = väldigt nöjd osv.

1 2 3 4 5

2. Hur prisvärt uppfattar du ditt boende idag?

1 = väldigt lite, 5 = väldigt mycket osv.

1 2 3 4 5

3. Hur motsvarar ditt boende dina förväntningar?

1 = väldigt dåligt, 5 = väldigt bra osv.

1 2 3 4 5

4. Sist men inte minst, tänk dig ett boende som är perfekt i alla avseenden för dig (och din familj). Hur nära eller långt ifrån detta ideal anser du att ditt boende är *just nu*?

1 = väldigt långt ifrån, 5 = väldigt nära osv.

1 2 3 4 5

STORT TACK FÖR DIN MEDVERKAN!

Har du ytterligare synpunkter på denna undersökning och dess frågor så skriv dem gärna här eller på separat ark och skicka med i svarskuvertet. Det går även bra att maila oss på:

heleneb@student.chalmers.se

Vi vill återigen poängtera att denna enkät är anonym och att varje enskilt svar är av stor betydelse för vårt examensarbete!

Om du hellre svarar på enkäten digitalt så kan du självklart göra det! Det enda du behöver göra är att gå in på **www.stromstadsbyggen.se** där du hittar en länk vidare till vår webbenkät.

Vid intresse att delta i vidare intervjuer för vårt examensarbete vänligen maila oss på:

heleneb@student.chalmers.se

CHALMERS



CHALMERS

	Totalt	
Är du...?	Procent	Nummer
Man	43%	51
Kvinna	58%	69
Totalt	100%	120

	Totalt	
Hur gammal är du som svarar på denna enkät?	Procent	Nummer
15-24 år	2%	2
25-34 år	13%	15
35-44 år	13%	15
45-54 år	17%	20
55-64 år	28%	33
65-74 år	23%	28
75 år eller uppåt	6%	7
Totalt	100%	120

	Totalt	
Var är du född?	Procent	Nummer
Strömstad kommun	40%	48
Annan kommun i Västra Götaland	19%	23
Annan del av Sverige	16%	19
Utomlands	25%	30
Totalt	100%	120

	Totalt	
Vilken är din högsta avslutade utbildning?	Procent	Nummer
Grundskola/Folkskola	33%	39
Gymnasieutbildning	27%	32
Yrkesutbildning	19%	23
Högskola/Universitet	19%	23
Annat	3%	3
Totalt	100%	120

	Totalt

Vad har du för sysselsättning?	Procent	Nummer
Student	3%	3
Pensionär	31%	37
Heltidsarbetande	47%	56
Deltidsarbetande	11%	13
Arbetslös	3%	4
Annat	6%	7
Totalt	100%	120

	Totalt	
Vilka personer ingår i ditt hushåll? (flera svar kan anges)	Procent	Nummer
Jag bor ensam	61%	73
Tillsammans med make/maka/sambo	24%	29
Tillsammans med barn 0-16 år	17%	20
Tillsammans med barn 17 år eller äldre	8%	9
Tillsammans med föräldrar	0%	0
Tillsammans med andra vuxna	2%	2
Annan	1%	1
Totalt	112%	134

	Totalt
Hur många år har du bott i din lägenhet?	120

	Totalt	
Vilken sorts boende var din förra bostad?	Procent	Nummer
Villa	26%	31
Radhus/kedjehus	2%	2
Lägenhet kommunal hyresvärd	38%	45
Lägenhet privat hyresvärd	20%	24
Bostadsrätt	8%	9
Inneboende	2%	2
Studentboende	2%	2
Annat	4%	5
Totalt	100%	120

	Totalt

Var låg din förra bostad?	Procent	Nummer
Strömstad kommun	79%	95
Annan kommun i Västra Götaland	6%	7
Annan del av Sverige	8%	9
Utomlands	8%	9
Totalt	100%	120

	Totalt	
Vad fick dig/er att flytta till Rådhusberget? (Flera svar kan anges)	Procent	Nummer
Rimlig hyra	53%	63
Utsikten	22%	26
Närheten till centrum	36%	43
Bra planlösning	27%	32
Behövde större bostad	19%	23
Behövde mindre bostad	10%	12
Annat	31%	37
Totalt	197%	236

	Totalt	
Vad prioriterar du mer än annat med ditt boende? Kryssa i 2-3 svarsalternativ.	Procent	Nummer
Kustnära	23%	28
Nära till natur & kreationsområde	15%	18
Utseendet på huset	2%	2
Trevlig utemiljön	23%	27
Modernt/nybyggt	1%	1
Utsikten	37%	44
Bra planlösning	38%	46
Balkong	37%	44
Rimlig hyra	68%	81
Bra läge	41%	49
Goda möjligheter till parkering	23%	28
Annat	3%	3
Totalt	309%	371

	Totalt
--	--------

Hur många rum består din/er lägenhet av?	Procent	Nummer
1	12%	14
2	42%	50
3	38%	45
4	9%	11
5	0%	0
5 eller större	0%	0
Totalt	100%	120

	Totalt
Hur många kvadratmeter är din bostad?	120

	Totalt	
Hade du velat ha en lägenhet bestående av ett annat antal rum?	Procent	Nummer
Ja, jag önskar egentligen att hyra en lägenhet med fler rum.	19%	23
Ja, jag önskar egentligen att hyra en lägenhet med färre rum.	2%	2
Nej, jag är nöjd	79%	95
Totalt	100%	120

	Totalt
Vilken våning bor du på? (Entréplan = 0)	120

	Totalt	
Hade du velat bo på en annan våning?	Procent	Nummer
Har ingen betydelse för mig	6%	7
Nej, jag är nöjd	81%	97
Ja, jag hade hellre bott högre upp	3%	3
Ja, jag hade hellre bott längre ned	11%	13
Totalt	100%	120

	Totalt	
Är du nöjd med lägenhetens planlösning?	Procent	Nummer
Ja	88%	106
Nej	12%	14
Totalt	100%	120

	Totalt
Om nej, vad skulle du vilja ändra på? Svarade du "Ja" på föregående fråga eller inte har något att tillägga, klicka på 'Nästa'.	11

	Totalt	
Är du nöjd med lägenhetens balkong/uteplats?	Procent	Nummer
Ja	58%	69
Nej	43%	51
Totalt	100%	120

	Totalt
Om nej, vad skulle du vilja ändra på? Svarade du "Ja" på föregående fråga eller inte har något att tillägga, klicka på 'Nästa'.	44

	Totalt	
Är du nöjd med din utsikt?	Procent	Nummer
Ja	82%	98
Nej	18%	22
Totalt	100%	120

	Totalt	
Hur högt värderar du din nuvarande utsikt på en skala 1-5? 1 = väldigt lågt, 5 = väldigt högt osv	Procent	Nummer
1	8%	10
2	9%	11
3	26%	31
4	24%	29
5	33%	39
Totalt	100%	120

	Totalt	
Bostadens storlek	Procent	Nummer
Helt missnöjd	2%	2
Ganska missnöjd	3%	4

Varken eller/ Vet ej	5%	6
Ganska nöjd	31%	37
Helt nöjd	59%	71
Totalt	100%	120

	Totalt	
Bostadens planlösning	Procent	Nummer
Helt missnöjd	2%	2
Ganska missnöjd	1%	1
Varken eller/ Vet ej	12%	14
Ganska nöjd	33%	39
Helt nöjd	53%	64
Totalt	100%	120

	Totalt	
Kökets standard	Procent	Nummer
Helt missnöjd	4%	5
Ganska missnöjd	8%	9
Varken eller/ Vet ej	10%	12
Ganska nöjd	46%	55
Helt nöjd	33%	39
Totalt	100%	120

	Totalt	
Badrummets standard	Procent	Nummer
Helt missnöjd	4%	5
Ganska missnöjd	5%	6
Varken eller/ Vet ej	18%	21
Ganska nöjd	42%	50
Helt nöjd	32%	38
Totalt	100%	120

	Totalt	
Lägenhetens skick	Procent	Nummer
Helt missnöjd	3%	3
Ganska missnöjd	5%	6

Varken eller/ Vet ej	15%	18
Ganska nöjd	51%	61
Helt nöjd	27%	32
Totalt	100%	120

	Totalt	
Bostadens hyreskostnad	Procent	Nummer
Helt missnöjd	3%	4
Ganska missnöjd	6%	7
Varken eller/ Vet ej	14%	17
Ganska nöjd	43%	51
Helt nöjd	34%	41
Totalt	100%	120

	Totalt	
Cykelförråd	Procent	Nummer
Helt missnöjd	15%	18
Ganska missnöjd	14%	17
Varken eller/ Vet ej	41%	49
Ganska nöjd	18%	21
Helt nöjd	13%	15
Totalt	100%	120

	Totalt	
Förvaring av barnvagn	Procent	Nummer
Helt missnöjd	12%	14
Ganska missnöjd	6%	7
Varken eller/ Vet ej	66%	79
Ganska nöjd	12%	14
Helt nöjd	5%	6
Totalt	100%	120

	Totalt	
Hur trivs du generellt i ditt område på en skala från 1-5? 1 = väldigt dåligt, 5 = väldigt bra osv	Procent	Nummer
1	2%	2

2	3%	4
3	24%	29
4	42%	50
5	29%	35
Totalt	100%	120

	Totalt	
Lekplatser	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	5%	6
Ganska oviktigt	3%	4
Varken eller/ Vet ej	28%	33
Ganska viktigt	33%	40
Väldigt viktigt	31%	37
Totalt	100%	120

	Totalt	
Grillplatser	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	4%	5
Ganska oviktigt	11%	13
Varken eller/ Vet ej	35%	42
Ganska viktigt	38%	46
Väldigt viktigt	12%	14
Totalt	100%	120

	Totalt	
Odlingsmöjligheter	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	9%	11
Ganska oviktigt	10%	12
Varken eller/ Vet ej	52%	62
Ganska viktigt	23%	27
Väldigt viktigt	7%	8
Totalt	100%	120

	Totalt	
Bänkar och sittplatser	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	1%	1

Ganska oviktigt	3%	3
Varken eller/ Vet ej	15%	18
Ganska viktigt	38%	46
Väldigt viktigt	43%	52
Totalt	100%	120

	Totalt	
Öppna grönytor	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	1%	1
Ganska oviktigt	0%	0
Varken eller/ Vet ej	10%	12
Ganska viktigt	46%	55
Väldigt viktigt	43%	52
Totalt	100%	120

	Totalt	
Plantage	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	2%	2
Ganska oviktigt	5%	6
Varken eller/ Vet ej	24%	29
Ganska viktigt	37%	44
Väldigt viktigt	33%	39
Totalt	100%	120

	Totalt	
Motionsslingor	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	5%	6
Ganska oviktigt	8%	9
Varken eller/ Vet ej	45%	54
Ganska viktigt	27%	32
Väldigt viktigt	16%	19
Totalt	100%	120

	Totalt
--	--------

<p>Nedan ser du en karta över Rådhusberget. Vart anser du att det är mest attraktivt att bo? Tag hänsyn till faktorer såsom trygghet, standard, status m.m</p> <p>Du kan klicka på bilden för en förstoring. Välj sedan svarsalternativ A-D.</p>	Procent	Nummer
	A	63%
B	12%	14
C	7%	8
D	7%	8
Har ingen betydelse	13%	15
Totalt	100%	120

Dagtid	Totalt	
	Procent	Nummer
1	0%	0
2	1%	1
3	12%	14
4	27%	32
5	61%	73
Totalt	100%	120

Kväll/nattid	Totalt	
	Procent	Nummer
1	2%	2
2	3%	4
3	18%	22
4	38%	45
5	39%	47
Totalt	100%	120

Höst och vintertid	Totalt	
	Procent	Nummer
1	1%	1
2	3%	4
3	20%	24
4	35%	42
5	41%	49

Totalt	100%	120
---------------	-------------	------------

	Totalt	
Vår och sommartid	Procent	Nummer
1	0%	0
2	1%	1
3	17%	20
4	38%	45
5	45%	54
Totalt	100%	120

	Totalt	
Upplever du belysningen i området som tillräckligt?	Procent	Nummer
Ja	75%	90
Nej	25%	30
Totalt	100%	120

	Totalt
Om nej, specificera gärna. Svarade du "Ja" på föregående fråga eller inte har något att tillägga, klicka på 'Nästa'.	18

	Totalt	
Upplevs öppet	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	2%	2
Stämmer inte så bra	8%	9
Varken eller/ Vet ej	23%	27
Stämmer ganska så bra	44%	53
Stämmer helt	24%	29
Totalt	100%	120

	Totalt	
Upplevs ljust	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	2%	2
Stämmer inte så bra	8%	10
Varken eller/ Vet ej	17%	20

Stämmer ganska så bra	49%	59
Stämmer helt	24%	29
Totalt	100%	120

	Totalt	
Slitet/nedgången	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	10%	12
Stämmer inte så bra	24%	29
Varken eller/ Vet ej	31%	37
Stämmer ganska så bra	30%	36
Stämmer helt	5%	6
Totalt	100%	120

	Totalt	
Besökare talar gott om området	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	5%	6
Stämmer inte så bra	17%	20
Varken eller/ Vet ej	42%	50
Stämmer ganska så bra	26%	31
Stämmer helt	11%	13
Totalt	100%	120

	Totalt	
Jag talar gott om området med andra	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	2%	2
Stämmer inte så bra	3%	3
Varken eller/ Vet ej	18%	21
Stämmer ganska så bra	41%	49
Stämmer helt	38%	45
Totalt	100%	120

	Totalt	
Barnvänligt	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	1%	1
Stämmer inte så bra	13%	15
Varken eller/ Vet ej	28%	34

Stämmer ganska så bra	35%	42
Stämmer helt	23%	28
Totalt	100%	120

	Totalt	
Det är lätt att boka tid för tvätt	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	9%	11
Stämmer inte så bra	15%	18
Varken eller/ Vet ej	31%	37
Stämmer ganska så bra	28%	33
Stämmer helt	18%	21
Totalt	100%	120

	Totalt	
Det är lätt att få tvättid	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	12%	14
Stämmer inte så bra	22%	26
Varken eller/ Vet ej	32%	38
Stämmer ganska så bra	28%	34
Stämmer helt	7%	8
Totalt	100%	120

	Totalt	
Det är bra utrustning i utrymmerna	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	4%	5
Stämmer inte så bra	17%	20
Varken eller/ Vet ej	32%	38
Stämmer ganska så bra	37%	44
Stämmer helt	11%	13
Totalt	100%	120

	Totalt	
Det är alltid välstädat i utrymmerna	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	26%	31
Stämmer inte så bra	12%	14
Varken eller/ Vet ej	33%	40

Stämmer ganska så bra	23%	27
Stämmer helt	7%	8
Totalt	100%	120

	Totalt	
Skulle du föredra en egen tvättmaskin i bostaden istället för gemensam tvättstuga?	Procent	Nummer
Ja	78%	94
Nej	22%	26
Totalt	100%	120

	Totalt	
Slitna/nedgångna	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	5%	6
Stämmer inte så bra	7%	8
Varken eller/ Vet ej	29%	35
Stämmer ganska så bra	37%	44
Stämmer helt	23%	27
Totalt	100%	120

	Totalt	
Dem är bra placerade i området	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	1%	1
Stämmer inte så bra	6%	7
Varken eller/ Vet ej	26%	31
Stämmer ganska så bra	39%	47
Stämmer helt	28%	34
Totalt	100%	120

	Totalt	
Besökare har inga svårigheter att få parkering	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	29%	35
Stämmer inte så bra	28%	34
Varken eller/ Vet ej	12%	14
Stämmer ganska så bra	23%	28
Stämmer helt	8%	9

Totalt	100%	120
---------------	-------------	------------

	Totalt	
Det känns tryggt att parkera min bil i p-husen	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	4%	5
Stämmer inte så bra	16%	19
Varken eller/ Vet ej	37%	44
Stämmer ganska så bra	31%	37
Stämmer helt	13%	15
Totalt	100%	120

	Totalt	
Det känns tryckt att vistas i p-husen	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	3%	4
Stämmer inte så bra	18%	22
Varken eller/ Vet ej	33%	40
Stämmer ganska så bra	28%	34
Stämmer helt	17%	20
Totalt	100%	120

	Totalt	
Vad anser du är viktigt att bevara i området vid en eventuell om- och tillbyggnad? (Flera svaralternativ kan anges.)	Procent	Nummer
Utsikten	73%	88
Känslan	30%	36
Höjden/utformningen på huset	46%	55
Siluetten på Rådhusberget sett från övriga områden i Strömstad	28%	34
Befintlig natur	50%	60
Befintliga gångstråk	33%	39
Annat	11%	13
Totalt	271%	325

	Totalt
Om annat, vad? Har du inget att tillägga till föregående fråga, klicka på 'Nästa'.	12

	Totalt	
Saknar du något av följande i närområdet? (Flera svarsalternativ kan anges.)	Procent	Nummer
Förskola	2%	2
Skola	1%	1
Service	18%	22
Gemensamhetslokal	18%	22
Annat	13%	15
Nej, jag saknar inget	56%	67
Totalt	108%	129

	Totalt
Finns det något annat som du saknar i området? Ange gärna förslag i textrutan nedan. Exempel: Bilpool	20
Har du inget att tillägga till föregående fråga, klicka på 'Nästa'.	

	Totalt	
Anser du att Rådhusberget är anpassat för samtliga personer i ditt hushåll vad gäller aktiviteter?	Procent	Nummer
Ja	84%	101
Nej	16%	19
Totalt	100%	120

	Totalt
Om nej, vad tycker du saknas? Svarade du "Ja" på föregående fråga eller inte har något att tillägga, klicka på 'Nästa'.	10

	Totalt	
Använder du något av följande transportmedel i din vardag?	Procent	Nummer
Bil	68%	81
Cykel	44%	53
Barnvagn	7%	8
Rullator	6%	7

Rullstol	1%	1
Promenad	66%	79
Annat	5%	6
Totalt	196%	235

	Totalt	
Anser du att det är lätt att använda ditt/dina transportmedel till och från Rådhusberget?	Procent	Nummer
Ja	76%	91
Nej	24%	29
Totalt	100%	120

	Totalt
Om nej, vad skulle kunna förbättras? Svarade du "Ja" på föregående fråga eller inte har något att tillägga, klicka på 'Nästa'.	26

	Totalt	
Avståndet till vänner, bekanta	Procent	Nummer
Inte alls nöjd	0%	0
Inte särskilt nöjd	3%	3
Varken eller/ Ej aktuellt	19%	23
Ganska nöjd	43%	52
Mycket nöjd	35%	42
Totalt	100%	120

	Totalt	
Avståndet till arbete/studier	Procent	Nummer
Inte alls nöjd	0%	0
Inte särskilt nöjd	4%	5
Varken eller/ Ej aktuellt	29%	35
Ganska nöjd	33%	40
Mycket nöjd	33%	40
Totalt	100%	120

	Totalt	
Områdets läge i kommunen	Procent	Nummer

Inte alls nöjd	0%	0
Inte särskilt nöjd	2%	2
Varken eller/ Ej aktuellt	10%	12
Ganska nöjd	41%	49
Mycket nöjd	48%	57
Totalt	100%	120

	Totalt	
Kollektivtrafikförbindelser med övriga området	Procent	Nummer
Inte alls nöjd	8%	9
Inte särskilt nöjd	10%	12
Varken eller/ Ej aktuellt	33%	39
Ganska nöjd	33%	39
Mycket nöjd	18%	21
Totalt	100%	120

	Totalt	
Prioriterar du möjligheten att kunna bo kvar så länge som möjligt i ditt hem vid ålderdom/sjukdom med möjligheten att få vård i hemmet?	Procent	Nummer
Ja	85%	102
Nej	15%	18
Totalt	100%	120

	Totalt	
Upplever du detta som en möjlighet idag?	Procent	Nummer
Ja	81%	97
Nej	19%	23
Totalt	100%	120

	Totalt
Om nej, vad saknas? Svarade du "Ja" på föregående fråga eller inte har något att tillägga, klicka på 'Nästa'.	20

	Totalt
--	--------

Upplever du/ni miljövänligt boende som positivt?	Procent	Nummer
Ja	76%	91
Nej	3%	3
Vet ej	22%	26
Totalt	100%	120

	Totalt
Vad är miljövänligt boende för dig?	64

	Totalt	
På vilket sätt skulle du vilja att Strömstadsbyggen var med och bidrog till ett mer miljövänligt boende? Flera svar kan anges	Procent	Nummer
Källsortering/Miljöstation	68%	82
Förnybara energikällor	29%	35
Cykelförvaring och pumpstation	28%	33
Bilpool	14%	17
Laddstation för elbilar	11%	13
Annat	15%	18
Totalt	165%	198

	Totalt
Om annat, ange här. Om du inte har några övriga kommentarer, klicka på 'Nästa'.	12

	Totalt	
Vad anser du om ett eventuellt utvecklingsarbete/förtätning av Rådhusberget?	Procent	Nummer
Positivt	38%	45
Negativt	24%	29
Vet ej	38%	46
Totalt	100%	120

	Totalt	
Förtätning är bra så länge det inte påverkar möjligheten till en god utemiljö	Procent	Nummer

Stämmer inte alls	13%	16
Stämmer inte så bra	7%	8
Varken eller/ Vet ej	25%	30
Stämmer ganska bra	28%	34
Stämmer helt	27%	32
Totalt	100%	120

	Totalt	
Förtätning är bra så länge det inte påverkar höjden på byggnaderna/utsikten	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	12%	14
Stämmer inte så bra	9%	11
Varken eller/ Vet ej	19%	23
Stämmer ganska bra	24%	29
Stämmer helt	36%	43
Totalt	100%	120

	Totalt	
En förtätning av Rådhusberget är bra, då det medför ett tryggare område	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	31%	37
Stämmer inte så bra	13%	15
Varken eller/ Vet ej	41%	49
Stämmer ganska bra	7%	8
Stämmer helt	9%	11
Totalt	100%	120

	Totalt	
En utveckling av Rådhusberget är bra, då det gör Rådhusberget mer attraktivt	Procent	Nummer
Stämmer inte alls	15%	18
Stämmer inte så bra	6%	7
Varken eller/ Vet ej	42%	50
Stämmer ganska bra	23%	27
Stämmer helt	15%	18
Totalt	100%	120

	Totalt
--	--------

Har du övriga kommentarer till föregående fråga, skriv gärna dem här. Om inte, klicka på 'Nästa'.	13
--	----

	Totalt	
Nedan ser du en karta över Rådhusberget där en outnyttjad yta är markerad. Vad anser du om att denna yta blir utnyttjad för byggnation av nya bostäder, service etc.	Procent	Nummer
Bra	46%	55
Dåligt	24%	29
Varken eller/ Vet ej	30%	36
Totalt	100%	120

	Totalt
Har du övriga kommentarer till föregående fråga, skriv gärna dem här. Om inte, tryck på 'Nästa'.	31

	Totalt	
Ett yteffektivt sätt att bygga många bostäder är att bygga på höjden. Vad anser du om att ett högre lägenhetshus (max 8 våningar) i det markerade området byggs? Ta hänsyn till att bebyggelse i detta område ej påverkar utsikten för nuvarande bostäder.	Procent	Nummer
Bra	31%	37
Dåligt	44%	53
Varken eller/ Vet ej	25%	30
Totalt	100%	120

	Totalt
Har du övriga kommentarer till föregående fråga, skriv dem gärna här. Om inte, klicka på 'Nästa'.	21

	Totalt	
Enligt Boverkets krav och regler hade en påbyggnation av de befintliga husen automatiskt medfört en hiss till huset. Är hiss något som du saknar idag?	Procent	Nummer
Ja	18%	21
Nej	81%	97

Varken eller/ vet ej	2%	2
Totalt	100%	120

	Totalt	
Om du fick välja, vilken boendeform skulle du tycka var mest intressant för dig och ditt hushåll i framtiden? (Flera svarsalternativ kan anges.)	Procent	Nummer
Hyresrätt i markplan	45%	54
Hyresrätt våning 1	28%	34
Hyresrätt våning 2	23%	27
Hyresrätt våning 3	21%	25
Bostadsrätt i markplan	15%	18
Bostadsrätt våning 1	10%	12
Bostadsrätt våning 2	12%	14
Bostadsrätt våning 3	10%	12
Totalt	163%	196

	Totalt	
Vad skulle du tycka om en blandad upplåtelseform i området Rådhusberget? (Alltså en blandning av både hyres- och bostadsrätter)	Procent	Nummer
Bra	27%	32
Dåligt	36%	43
Varken eller/ Vet ej	38%	45
Totalt	100%	120

	Totalt	
Lägenhetens utformning	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	0%	0
Inte särskilt viktigt	3%	4
Varken eller/ vet ej	23%	28
Ganska viktigt	48%	57
Mycket viktigt	26%	31
Totalt	100%	120

	Totalt	
Utemiljöns utformning	Procent	Nummer

Inte alls viktigt	0%	0
Inte särskilt viktigt	3%	4
Varken eller/ vet ej	18%	22
Ganska viktigt	49%	59
Mycket viktigt	29%	35
Totalt	100%	120

	Totalt	
Ombyggnationer i lägenheten	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	2%	2
Inte särskilt viktigt	1%	1
Varken eller/ vet ej	17%	20
Ganska viktigt	42%	50
Mycket viktigt	39%	47
Totalt	100%	120

	Totalt	
TV-kanalutbudet	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	3%	4
Inte särskilt viktigt	8%	10
Varken eller/ vet ej	23%	27
Ganska viktigt	41%	49
Mycket viktigt	25%	30
Totalt	100%	120

	Totalt	
Val av tapeter i lägenheten	Procent	Nummer
Inte alls viktigt	2%	2
Inte särskilt viktigt	3%	3
Varken eller/ vet ej	9%	11
Ganska viktigt	33%	39
Mycket viktigt	54%	65
Totalt	100%	120

	Totalt
--	--------

För att få en bättre utsikt skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:	Procent	Nummer
0 kr	57%	68
0-200 kr	21%	25
200-400 kr	13%	15
400-600 kr	9%	11
600-800 kr	1%	1
800- 1000 kr	0%	0
1000 kr eller mer	0%	0
Totalt	100%	120

	Totalt	
För att få en rymligare balkong skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:	Procent	Nummer
0 kr	45%	54
0-200 kr	31%	37
200-400 kr	16%	19
400-600 kr	8%	9
600-800 kr	0%	0
800- 1000 kr	1%	1
1000 kr eller mer	0%	0
Totalt	100%	120

	Totalt	
För att få valmöjligheter såsom att kunna välja TV-kanalutbud skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:	Procent	Nummer
0 kr	71%	85
0-200 kr	24%	29
200-400 kr	5%	6
400-600 kr	0%	0
600-800 kr	0%	0
800- 1000 kr	0%	0
1000 kr eller mer	0%	0
Totalt	100%	120

	Totalt

För att få bo högre upp än vad jag gör idag skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:	Procent	Nummer
0 kr	84%	101
0-200 kr	12%	14
200-400 kr	1%	1
400-600 kr	1%	1
600-800 kr	3%	3
800- 1000 kr	0%	0
1000 kr eller mer	0%	0
Totalt	100%	120

	Totalt	
För att få en standardhöjning/renovering av t.ex. kök, badrum eller byte av tapeter i min lägenhet hade jag kunnat tänka mig att betala följande belopp extra i månaden:	Procent	Nummer
0 kr	53%	64
0-200 kr	32%	38
200-400 kr	9%	11
400-600 kr	3%	4
600-800 kr	2%	2
800- 1000 kr	1%	1
1000 kr eller mer	0%	0
Totalt	100%	120

	Totalt	
För att få en egen tvättmaskin i lägenheten skulle jag kunna tänka mig att betala följande belopp extra i månadshyra:	Procent	Nummer
0 kr	70%	84
0-200 kr	27%	32
200-400 kr	3%	3
400-600 kr	0%	0
600-800 kr	0%	0
800- 1000 kr	1%	1
1000 kr eller mer	0%	0
Totalt	100%	120

	Totalt	
Hur stor är hushållets ungefärliga sammanlagda månadsinkomst före skatt?	Procent	Nummer
Privat	35%	42
0 – 14 999 kronor	16%	19
15 000 – 29 999 kronor	34%	41
30 000 – 44 999 kronor	7%	8
45 000 - 59 999 kronor	4%	5
60 000 kronor eller mer	4%	5
Totalt	100%	120

	Totalt	
Vilket helhetsbetyg skulle du ge ditt boende på en skala från 1-5? 1 = väldigt missnöjd, 5 = mycket nöjd.	Procent	Nummer
1	0%	0
2	5%	6
3	22%	26
4	50%	60
5	23%	28
Totalt	100%	120

	Totalt	
Hur motsvarar ditt boende dina förväntningar? Gradera på en skala från 1-5. 1 = väldigt dåligt, 5 = väldigt bra	Procent	Nummer
1	1%	1
2	8%	9
3	27%	32
4	39%	47
5	26%	31
Totalt	100%	120

	Totalt	
Hur prisvärt uppfattar du ditt boende idag? Gradera på en skala från 1-5. 1 = väldigt lite, 5 = väldigt mycket	Procent	Nummer
1	2%	2

2	4%	5
3	29%	35
4	42%	50
5	23%	28
Totalt	100%	120

	Totalt	
Sist men inte minst, tänk dig ett boende som är perfekt i alla avseenden för dig (och din familj). Hur nära eller långt ifrån detta ideal anser du att ditt boende är just nu? Gradera på en skala från 1-5. 1 = väldigt långt ifrån, 5 = väldigt nära	Procent	Nummer
1	3%	3
2	14%	17
3	30%	36
4	32%	38
5	22%	26
Totalt	100%	120

	Totalt
STORT TACK FÖR DIN MEDVERKAN!	
Har du ytterligare synpunkter på denna undersökning och dess frågor så skriv dem gärna här eller skicka ett mail till: heleneb@student.chalmers.se	35